



INNKALLING OG SAKSPAPIRER

Møte nr. 3 for Studentparlamentet 18/19

Torsdag 18.10.18
Niels henrik abels hus 12. etg
Abels utsikt

NAVN:.....



TIL: Studentparlamentet ved UiO
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

2. INNKALLING TIL MØTE 03/18-19 I STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Tid: Torsdag 18.10.2018, kl 17:00 – 21:00

Sted: Abels utsikt, Niels Henrik Abels hus.

KL.	SAKSNR.	SAKSTITTEL	SAKSTYPE
17:15	060/18-19	Valg av møteledelse og referent	Vedtakssak
	061/18-19	Godkjenning av innkalling	Vedtakssak
	062/18-19	Godkjenning av dagsorden	Vedtakssak
	063/18-19	Godkjenning av referat	Vedtakssak
	064/18-19	Godkjenning av valgprotokoller	Vedtakssak
	065/18-19	Ettergodkjenning av oppnevninger	Vedtakssak
	066/18-19	Orienteringer	Orienteringssak
17:45	067/18-19	Campusutvikling	Diskusjonssak
18:10	068/18-19	Studenthus	Diskusjonssak
18:50	069/18-19	Diskusjonssak om lokalvalg	Diskusjonssak
19:10	070/18-19	Valg av representant i arbeidsgruppe for opprettelse av stillingen studentorganskoordinator	Vedtakssak
19:30	071/18-19	Resolusjoner	Vedtakssak
20:30		Eventuelt	
		Møtekritikk	
21:00		Møteslutt	

Husk at det er **møteplikt** til møtene i Studentparlamentet. Dersom du ikke kan møte, må du selv kontakte din vararepresentant og varsle Studentparlamentet. Ring Line på tlf. 22 85 70 44 eller send e-post til line.willersrud@sp.uio.no

Vel møtt!

Med vennlig hilsen
Arbeidsutvalget
Susann, Ingrid, Peter, Synthia og Andreas



1	SAK	INNHold
2		
3	060/18-19	VALG AV MØTELEDELSE OG REFERENT
4		Arbeidsutvalget foreslår Vebjørn Andersson som ordstyrer og Line Willersrud som
5		referent.
6		
7	061/18-19	GODKJENNING AV INNKALLING
8		Eventuelle innsigelser mot forslaget til innkallingen fremmes under denne saken.
9		
10	062/18-19	GODKJENNING AV DAGSORDEN
11		Eventuelle innsigelser mot forslaget til dagsorden fremmes under denne saken.
12		
13	063/18-19	GODKJENNING AV REFERAT
14		Referat SP-møte nr. 2. 18/19
15		
16		Referatet finner du på:
17		https://www.studentparlamentet.uio.no/m%C3%B8ter/sp-moeter/2018-19/referater/
18		
19	064/18-19	GODKJENNING AV VALGPROTOKOLLER
20		For at eventuelle nyvalgte SPSU-representanter skal kunne få stemmerett må
21		valgprotokollen fra valget der de ble valgt godkjennes. Kontrollkomitéen innstiller på
22		hvorvidt valgprotokollen kan godkjennes.
23		
24		
25		



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

065/18-19
Ettergodkjenning av oppnevninger
Arbeidsutvalget
Vedtak

27 **ETTERGODKJENNING AV OPPNEVNINGER**

28

29 Mellom SP-møte nr. 2 og nr. 3 har det blitt gjort følgende oppnevning av arbeidsutvalget:

30

31 **OPPNEVNING AV REPRESENTANTER TIL VELFERDSTINGET I OSLO OG AKERSHUS**

32

33 - Didrik Svellingen som vara for Realistlista

34

35

36 **Forslag til vedtak:**

37 Oppnevningen godkjennes.

38



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

066/18-19
Orienteringer
Arbeidsutvalget
Orientering

ORIENTERINGER

ARBEIDSUTVALGETS ORIENTERING

Det er ikke lenge siden handlingsplanseminaret, men perioden har fortsatt vært nokså hektisk. Vi fokuserer på hovedmomenter i disse orienteringen, samt andre ting vi tenker kan være av interesse for parlamentet å vite. Stille gjerne spørsmål til orienteringene på forhånd om mulig slik at arbeidsutvalget kan gi utfyllende svar - arbeidsutvalget@sp.uio.no

Siden forrige orientering har Arbeidsutvalget gjennomført og evaluert Handlingsplanseminaret. Jevnt over er både arbeidsutvalget og deltakerne fornøyd med seminaret. Vi har gått igjennom deltakerevalueringene og vi er relativt samstemte om hva som gikk bra og hva som ikke gikk like bra. Det som kanskje særlig preget i negativ retning var en del rot som oppstod rundt votering til studentpolitisk plattform. Dette er noe vi skal ta med oss til videre møter i SP og i overlappen med neste Arbeidsutvalg, for å forhindre at det skjer igjen. Vi forsøkte å formidle hvor viktig introduksjonsmøtet i forkant av seminaret var, og vil jobbe med å tydeliggjøre dette ovenfor neste AU. Tips til neste år SP: bli med på Kick-off! Vi er svært fornøyd med å ha fått en håndterlig og bred handlingsplan. Vi merker oss også skryt fra blant annet rektoratet, denne rosen må bringes videre til parlamentet.

En av de større (fysiske) utfordringene er flytting fra Villa Eika. Grunnet oppussing holder vi midlertidig til i Sognsveien 77B sammen med Velferdstinget, SAIH - Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpefond, International Students Union Oslo og Erasmus Student Network.

Videre har vi vært i møte med ledelsen og formelt lagt frem handlingsplanen for dem. Vi har diskutert punktene og forsøkt å identifisere hvor det må legges inn ekstra trykk og hvor effektivt kan lobbies inn. Ingen av punktene kan ansees enkle å gjennomføre, men det er svært mulig å legge inn meningsfylt arbeid i dem. Punktet «Sørge for at UiO ivaretar og prioriterer studentenes interesser i utformingen av UiOs Strategi 2030» ble mest diskutert på dette møtet, vi jobber med å finne en løsning på hvordan studentorganenes høringsrett kan bli godt ivaretatt.

I fellesskap har AU jevnlig møter¹. Vi har også gjennomført større møter med blant annet internevaluering, politiskstrategi, kommunikasjonsstrategi og om helse, miljø og sikkerhet. Fordelingen av handlingsplanpunkter ser per dags dato slik ut:

HP-punkt	Hovedansvarlig
Arbeide for et mer mangfoldig, likestilt og universelt utformet universitet.	INGRID
Sørge for at UiO ivaretar og prioriterer studentenes interesser i utformingen av UiOs Strategi 2030.	SYNTHIA
Fremme klima- og miljøtiltak på og rundt UiO i forbindelse med at Oslo er Europas Miljøhovedstad 2019	ANDREAS

Sørge for at alle studieprogrammer har et utviklingssemester hvor studentene har mulighet til å dra på utveksling, ta 30 frie studiepoeng eller være i praksis.	SYNTHIA
Jobbe for at UiO både prioriterer og oppretter et digitalt system der studentene kan følge fremgangen i sensuren fra eksamen er levert til sensuren foreligger.	PETER
Arbeide for at studiestøtten økes slik at studentene kommer over fattigdomsgrensa.	SUSANN
Arbeide for et mer levende universitet, at campus blir et naturlig møtepunkt for studentene og at Oslo blir Norges beste studentby.	PETER
Sørge for at UiO tar sin del av ansvaret for å imøtekomme problemene SHoT-undersøkelsen har belyst på en god og bærekraftig måte, samt arbeide opp mot kommunen og andre relevante aktører for samme formål.	SUSANN

Avslutningsvis trekker vi frem at arbeidet med julebordet er i gang. Dato for julebordet er fredag 18. januar 2019 – så hold av kvelden!

<https://www.studentparlamentet.uio.no/m%C3%B8ter/au-moeter/2018-2019/>

ORIENTERINGER FRA LEDER, SUSANN ANDORA BISETH-MICHESEN

Handlingsplanpunkter:

1. *Sørge for at UiO tar sin del av ansvaret for å imøtekomme problemene SHoT-undersøkelsen har belyst på en god og bærekraftig måte, samt arbeide opp mot kommunen og andre relevante aktører for samme formål.*

Det har vært mye fokus på læringsmiljø i det siste, noe som er veldig viktig for at UiO skal klare å imøtekomme resultatene fra SHoT. Peter og jeg har deltatt på utdanningskomiteen og læringsmiljøutvalgsmøter, vi skal også delta på seminar om det fysiske og digitale læringsmiljøet på UiO. Se Peters orientering dersom du ønsker å lese mer om dette. Jeg fikk muligheten til å holde innledning på Oslo Science City og Nedre Blinders workshop. Her snakket jeg om viktigheten av et bedre fysisk, digitalt og psykososialt læringsmiljø, og samspillet mellom disse. Ved siden av dette har jeg vært på møte med eiendomsavdelingens direktør John Skogen og leder av Velferdstinget. Her diskuterte vi blant annet studenthus og om forvaltning og drift av UiO bygningen Chateau Neuf (CN). De har forståelse for at Oslo-studentene ønsker et sentralt studenthus og treffsted. Imidlertid kan ikke UiO gi finansiell støtte til et nytt studenthus så lenge vi har de store kostnadene knyttet til CN (ca. 10 mill og oppover i året).

Jeg var på frokostmøte i forbindelse med statsbudsjettet med stortingsrepresentant Carl- Erik Grimstad fra Venstre og Helsekomiteen. Her fikk vi snakket om hva som var viktig særlig for studentene basert på resultatene av SHoT-undersøkelsen.

2. *Arbeide for at studiestøtten økes slik at studentene kommer over fattigdomsgrensa.*

Mandagen etter handlingsplanseminar ble jeg invitert til møte med Stortingets regjeringsfraksjonen (FrP, V og H) fra utdanning og forskningskomiteen (UF), her fikk jeg fremmet bekymringer rundt tallene fra SHoT-undersøkelsen, og at studenter jobber mer og får mindre i studiestøtte enn tidligere - noe som igjen går utover studiene. Vi har også jobbet for å være synlig under lanseringen av statsbudsjett i lys av dette Handlingsplanpunktet.

I starten av oktober reiste nestleder Ingrid og jeg til Brussel med Universitetsnettverket. U-nettverk består av leder og nestleder ved UiB, UiT, NTNU, NMBU og UiO. Tanken bak nettverket er å utveksle erfaringer fra de ulike universitetene samt diskutere saker som er viktige for studentene. I Brussel var vi blant annet på besøk hos den Europeiske Studentunionen (ESU). Her fikk vi møte nestlederen deres, Katarina Koppel og hun ga oss en innføring i hvem de var og hva de jobbet med, for eksempel har ERASMUS+ (utvekslingsstipend) fått mye oppmerksomhet siden det skal vedtas nytt langtidsbudsjett for EU i perioden 2021-2027. Med ESU hadde vi også diskusjoner om hvordan vi kan få gjennomslag for internasjonale studentsaker ved å gå via NSO for å løfte politiske saker til ESU, som igjen har jevnlig møter med EU-kommisjonen. En av dagene hadde vi møte med DIKU sitt kontor i Brussel, hvor vi diskuterte blant annet hvilke utfordringer institusjonene har knyttet til utveksling og internasjonalisering. Under diskusjonen løftet vi våre tanker om utviklingssemester. Dersom vi ønsker flere studenter på utveskling, er ikke dette noe kun institusjonene må jobbe for, men hele sektoren. Det jobbes med et mer utfyllende reisereferat som kan ettersendes på forespørsel. Videre fikk Ingrid og jeg en uformell diskusjon rundt Handlingsplanpunktene. På turen fikk vi også snakket med studenter som var i praktikantløsninger, både bachelor og master, og deres perspektiver.

ORIENTERING FRA NESTLEDER OG KOMMUNIKASJONSANSAVRLIG, INGRID ULEBERG

Kommunikasjon:

Da forslaget for Statsbudsjett for 2019 ble fremlagt mandag 8. oktober, skrev og publiserte jeg en pressemelding i samarbeid Susann. Den fokuserte på forslaget fra regjeringen om å endre konverteringsordningen i ett forsøk på å få flere studenter til å fullføre en grad (dersom du ønsker å lese mer om våre tanker rundt forslaget kan du lese pressemeldingen [her](#)). Pressemeldingen vår ble plukket opp av Universitas og Khrono, hvor begge avisene siterte både pressemeldingen og uttalelser fra leder Susann.

Tirsdag 9. oktober hadde Arbeidsutvalget et kommunikasjonsstrategi-møte. Her diskuterte vi blant annet fordelingen og organiseringen av medieutspill. Vi har bestemt oss for å legge oss på en litt annerledes linje enn forrige Arbeidsutvalg. Susann skal ha ansvar for de store overordnede sakene, mens vi andre i arbeidsutvalget skal håndtere uttalelser knyttet til våre internkonstituerte verv. Vi hadde også en diskusjon rundt ulike arrangementer og kampanjer vi ønsker å jobbe med den kommende perioden. Jeg tenker å inkludere PromKom i planleggingen og utformingen av disse arrangementene og kampanjene i nærmeste fremtid.

I samarbeid med Rådet for Psykisk Helse, Mental Helse Ung, Velferdstinget og Realfagsbiblioteket på UiO har vi bidratt i planleggingen av et arrangement i forbindelse med Verdensdagen for Psykisk Helse. Dette arrangementet fikk navnet «Psykt Student» og ble avholdt 11. oktober på Realfagsbiblioteket. Det besto av en panelsamtale hvor man diskuterte ulike utfordringer studenter har i dag knyttet opp mot SHoT-undersøkelsen, samt presentasjon av fem ulike prosjekter Mental Helse Ung arbeider med. Det ble også gitt ut gratis kaffe og vafler.

Likestilling:

Siden sist SP-møte har jeg deltatt på det første møtet for Koordineringsgruppa for Likestilling. I denne gruppen sitter representanter fra UiOs fakulteter, museer og sentre, i tillegg til rektor Svein Stølen som er leder for koordineringsgruppen. Dette møtet omhandlet hovedsakelig mangfoldarbeidet på UiO og tildeling av midler til likestillingsarbeid på de ulike fakultetene.

Som likestillingsansvarlig har jeg fått tildelt hovedansvaret for HP-punktet «Arbeide for et mer mangfoldig, likestilt og universelt utformet universitet.» I samarbeid med resten av Arbeidsutvalget har jeg fått utarbeidet en strategi for hvordan jeg kan arbeide med dette punktet i den kommende perioden. Her ble det blant annet fastslått at en av de viktigste arenaene for gjennomslag på dette punktet er gjennom Koordineringsgruppa for Likestilling. Jeg har spurt koordineringsgruppa sin sekretær, Hege Elisabeth Løvbak, om jeg kan holde en presentasjon om SPs likestillingspolitikk på neste møte.

Nestleder:

I vervet som nestleder har jeg bistått Susann der hun har hatt behov for avlastning eller hjelp. Eksempelvis har jeg deltatt på et SULF-møte da hun ikke hadde mulighet til å dra selv. I tillegg til dette så har jeg også akkompagnert henne på møte med U-nettverk. Se Susanns orientering.

ⁱ <https://www.studentparlamentet.uio.no/V%C3%A5r%20politikk/pressemeldinger/2018-19/regjeringen-sviker-studentene.html>

ORIENTERING STUDIE- OG LÆRINGSMILJØANSVARLIG, PETER LINGE HESSEN

Studie- og læringsmiljøansvarlig, samt studentdemokratiet lokalt

I Utdanningskomiteen og Læringsmiljøutvalget er det en sterk felles enighet i gjennom hele UiO at resultatene fra SHoT-undersøkelsen har vært dystre lesning. Dette har vært et hovedtema i både Utdanningskomiteen og spesielt i Læringsmiljøutvalget. Det har blitt satt ned en arbeidsgruppe fra LMU som skal komme med forslag til hvordan UiO kan bedre situasjonen. Plattformen som ble satt baserte seg på de overordnede begrepene mestring, mening og tilhørighet. Som studentrepresentant ble Håkon Borgos utnevnt og at han skal få tett oppfølging fra AU i det arbeidet. Mye av fokuset i utdanningskomiteen og andre organer som styringsgruppa for digitalt læringsmiljø har dreid seg om innføringen av Canvas. Det foreligger også planer om å utvide systemet, hvor det er fokus på bedre systemer for å få oversikt over ulike tjenester og muligheter til å booke kollokvierom, få oversikt treningstilbud, mat, danne egen timeplan og mye mer. Det er mye bra som skjer på denne fronten, men jeg jobber med å utvide systemene ytterligere, spesielt med tanke på å få studentforeninger koblet inn i dette systemet.

Kontakten mellom ulike ledd i studentdemokratiet lokalt har lenge vært alt for dårlig. For å bøte på det har vi fått bevilget midler til å lyse ut en 100% stilling som skal ha nettopp dette som en hovedoppgave. Vi skal sette opp en arbeidsgruppe som skal skrive en mer konkret stillingsbeskrivelse, se sak nr. 70 for mer informasjon.

HP-punkt:

Jobbe for at UiO både prioriterer og oppretter et digitalt system der studentene kan følge fremgangen i sensuren fra eksamen er levert til sensuren foreligger.

199 Dette er et nytt tiltak som ikke har blitt luftet for andre organer på UiO enda, forhåpentligvis kan jeg si
200 litt mer om det ettersom Susann og jeg skal på et seminar med Utdanningskomiteen 16.-17. oktober om
201 fysisk og digitalt læringsmiljø. Dette er et tiltak som er praktisk enkelt å gjennomføre, men som kan virke
202 forvirrende for mange som har mindre forståelse for IT. Strategien fremover vil være å snakke med de
203 som jobber med digitalt læringsmiljø og ved å luften ideen først for de som jobber med IT-systemene
204 ved UiO.

205

206 *Arbeide for et mer levende universitet, at campus blir et naturlig møtepunkt for studentene og at Oslo*
207 *blir Norges beste studentby.*

208 Som studie- og læringsmiljøansvarlig sitter jeg i flere grupper som tar opp spesielt fysisk læringsmiljø og
209 trivsel på campus. Det er mye aktivitet fra andre aktører rundt dette temaet, spesielt knyttet til
210 utformingen av det nye livsvitenskapsbygget, planer for nedre Blindern og Marienlyst samt området
211 rundt Frederikkeplassen. Konsekvensen av det er at det i år er vanskeligere å få oppmerksomhet rundt
212 problemer som ikke berører disse områdene.

213

214 Gjennomgående temaer som jeg belyser er da bedre vilkår for studenter, både egenstudier og
215 aktiviteter på kveldstid. Bedre vilkår for studentforeninger, både studentpubene og de som har et
216 alkoholfritt opplegg. Andre viktige stikkord vil være å redusere antallet parkeringsplasser, samt å få
217 gravd ned de som er nødvendige å beholde. Bedre muligheter for kollektivtransport/sykkel mellom
218 Gaustad og Nedre Blindern/Marienlyst. Opprettelse av flere garderober med dusjmuligheter for de som
219 ønsker å kombinere transport og trening på vei til UiO.

220

221 Alle partiene i Oslopolitikken sitter nå i en prosess med å lage valgprogram til lokalvalget neste år, noen
222 legger opp til å være ferdig med denne prosessen så tidlig som mulig, mens andre tar seg bedre tid. I
223 tillegg planlegges det å sende ut en liste med studentparlamentets politikk til ungdomspartier og
224 eventuelt studentpolitiske foreninger. Opp mot partiene har Andreas og jeg har prøvd å kartlegge hvilke
225 frister de forholder seg til og har sendt inn forslag til noen, mens vi har foreløpig nedprioritert et par
226 partier som har lengre frister å forholde seg til.

227

228 **SALUTT-kurs og studentpuber.**

229 Dette er en sak jeg ønsker å orientere grundigere om ettersom jeg bevisst har valgt å holde en lav profil
230 på saken frem til nå. Jeg har samarbeidet med kjellerpubene og Velferdstingets Arbeidsutvalg i denne
231 saken. Saken om obligatorisk SALUTT-kurs og konsekvensen det vil ha for studentpubene har også
232 krevd mer energi og tid enn forventet.

233

234 Oslo Kommune vedtok 23. mai at alle som driver skjenking av alkohol etter kl. 01.00 må ha bestått et
235 dagskurs med en egenandel på kr 500. Studentpubene som i dag har åpningstid lengre enn dette vil da
236 ha behov for å sende rundt 750 frivillige på kurs for å opprettholde dagens drift. Den praktiske
237 konsekvensen av vedtaket blir da at de fleste studentpubene må stenge kl. 01.00, eller drive med kraftig
238 redusert kapasitet.

239

240 Kilden til problemet har vært at ingen studentorganer har hatt høringsrett i prosessen om nye
241 skjenkereglene i kommunen og som følge av det var ikke politikerne klare over hvilke konsekvenser det vil
242 ha for studentpubene. Det er likevel vanskelig å få politikere til å gjøre en unntaksbestemmelse til en
243 større plan de akkurat har vedtatt, det har derfor krevd at vi har hatt ekstra god kontroll over alle mulige
244 detaljer for å kunne svare direkte på mulige kritiske spørsmål. Vi har vært veldig bevisste på at vi ikke kan
245 fremstå som bortskjemte studenter som ikke har fulgt med i timen og som har lyst til å drive uansvarlige
246 festforeninger.

247 Det har vært helt nødvendig å se alle studentpuber under ett fremfor å utelukkende prioritere de
248 pubene som er knyttet til UiO. Det er vanskelig å få gjennomslag for geografiske unntak, så linjen vi har
249 lagt oss på er å be om unntak fra reglene med vårt midlertidige forslag som lyder:

- 250 • Studentforeninger som er registrert ved en av Oslos utdanningsinstitusjoner, som driver
251 skjenkevirksomhet og som kan regnes for å være i en lavrisikosone, eller som har godkjente
252 sikkerhetstiltak, skal ha følgende krav: Etter kl. 01.00 skal det være minst en person på vakt med
253 skjenkeansvar som har bestått SALUTT-kurs. Øvrige frivillige som arbeider i lokalet skal være
254 unntatt dette generelle kravet.

255 Jeg har bevisst hatt en veldig lav profil i media og ovenfor andre relevante politiske organer. Grunnen til
256 dette er at det er åpenbart at Næringsetaten og kommunen ikke har innført dette regelverket for å
257 begrense studentpubene, men at det snarere har vært et hull i det byråkratiske systemet som ingen har
258 tenkt på før. Vi har fått tydelige signaler fra politisk ledelse i Næringsetaten at dette er noe de vil se
259 nærmere på. Vi har da sett det mest hensiktsmessig å satse på samarbeid fremfor konfrontasjon. Vi vil i
260 løpet av kort tid se om vår strategi vil føre frem, hvis ikke vil vi endre strategi til å nå bredere og satse på
261 å sette saken på dagsorden til lokalvalget neste år.

262

263

264

265 ORIENTERING FRA UNIVERSITETSSTYREREPRÉSENTANT, SYNTHIA ZAMAN

266

267 Internasjonal ansvarlig

268 Samarbeidet med SAIH og ISU-UiO har vært varierende gjennom årene, og valgte derfor å dra på
269 høstsamlingen til SAIH. Delvis for å bli kjent med lokallaget ved UiO men også det nye styret. SAIH pleier
270 å flere samlinger i løpet av året, og høstsamlingen er den første i denne perioden. Jeg har også hatt tett
271 kontakt med ISU-UiO. Noe av politikken vår kan gjennomføres i samarbeid med disse organisasjonene,
272 og mener det er hensiktsmessig å institusjonalisere samarbeidet.

273

274 Internasjonaliseringsnettverk består av administrativt ansatte ved fakultetene og ansatte sentralt som
275 jobber med internasjonalisering av studier og forskning. De siste to møtene har hovedsakelig vært om
276 EAIE, en organisasjon som arrangerer en årlig konferanse med fokus på internasjonalisering av høyere
277 utdanning og erfaringsutveksling ved de ulike institusjonene. I disse møtene ble det luftet ideer om hva
278 UiO kunne bidra med til neste konferanse, i form av enten seminar, foredrag eller workshop. Det har nå
279 blitt satt ned en arbeidsgruppe som skal sende inn forslag til EAIE, og venter på godkjenning. Et av
280 temaene som alle var positive til var studentdemokrati og student engasjement.

281

282 FUS-ansvarlig

283 Det er vært tidskrevende å få kontakt med de nye representantene og å samle dem. Jeg har valgt å
284 bruke mye tid på dette da jeg mener det er viktig å holde alle oppdatert på utformingen av Strategi
285 2030. Jeg har også brukt tid til å informere alle om styreopplæring som tilbys sentralt av UiO, både for
286 instituttstyrerepresentanter og fakultetsstyrerepresentanter. Dette kurset er gratis for studenter og tilbys
287 hvert semester. Per dags dato er det få eller ingen studenter som får denne informasjon fra instituttet
288 eller fakultetet sitt. Min forgjenger jobbet med dette i fjor, og jeg skal fortsette arbeidet med å innføre
289 rutiner slik at dette organisatoriske ansvaret med å kontakte alle studentrepresentanter ved styrene på
290 nivå 2 og nivå 3, ikke faller på FUS-ansvarlig.

291

292 Det har blitt uttrykt både i universitetsstyret og av rektoratet at de ønsker forankring i linjen ved
293 utforming av Strategi 2030. Derfor har det vært viktig å samle fakultetsstyrerepresentantene for å sørge

for at dette er noe de bli informert om, og kan sørge for at studenter er med i den linjen, både på fakultet- og instituttnivå. Ved minst ett fakultet er det høringsrunder der fag-, program- og studentutvalgene får gitt tilbakemelding. Mitt mål gjennom FUS er å sørge for at dette blir gjennomført ved alle fakulteter ved utforming av den nye strategien.

Universitetsstyrets tilsettingsutvalg

Det er en av studentrepresentantene fra universitetsstyret som er medlem i dette utvalget. Utvalget behandler blant annet tilsetting av professorer for faglig ledelse og professor I-stillinger. I tidsrommet mellom hp-seminaret og sp-møte 3 har det vært et møte i dette utvalget. Mer informasjon om utvalget finner dere [her](https://www.uio.no/om/organisasjon/styret/tilsettingsutvalg/).ⁱ

¹ <https://www.uio.no/om/organisasjon/styret/tilsettingsutvalg/>

UNIVERSITETSTYREREPRÆSENTANT, CHRISTEN ANDREAS WROLDSEN

Miljøansvarlig

Siden handlingsplanseminaret har arbeidet som miljøansvarlig konsentrert seg om å få oversikt over hva som er gjennomførbart og hvilke miljøtiltak fra SPP vi bør fokusere på. Dette arbeidet pågår fremdeles, og jeg prøver å danne meg et bilde av status for relevante prosesser for best å kunne vurdere hvor vi bør legge inn energi fremover. Miljøkomiteen har hatt en debatt om mulige politiske prioriteringer og nevner blant annet grønne tak, biologisk mangfold på campus og bærekraft og miljø inn i Strategi 2030 som viktige saker i året som kommer.

I dette arbeidet samarbeider jeg blant annet med den nye miljøsjefen i Eiendomsavdelingen (EA), som for tiden utarbeider en intern statusrapport om EAs klimastrategi. Ettersom mange av våre SPP-punkter innen miljøfeltet overlapper med delmål i klimastrategien blir det helt sentralt å følge opp strategiplanen. Flere av målene i strategien er relativt vage, derfor blir det viktig å få konkretisert hvilke tiltak man tenker seg i praksis for å nå målene. Som en del av dette har jeg utarbeidet et notat med oversikt over SPs miljøpolitikk og konkrete spørsmål til klimastrategien der dette er relevant, som er oversendt miljøsjefen. Jeg møter miljøsjefen i månedsskiftet oktober/november for å diskutere status for klimastrategien og veien videre for miljøarbeidet i EA.

Ellers kan det nevnes at «bærekraft» er nevnt en rekke ganger i forbindelse med Strategi 2030 av både rektoratet og flere sentrale aktører ved universitetet. Strategien er enda helt i startfasen, men det blir viktig å sende tidlige signaler om at klima- og miljø må få en tydelig plass i strategien, og at denne blir fulgt opp i praksis. Også på dette området ser vi på miljøsjefen i EA som en viktig potensiell samarbeidspartner.

Det har vært lite tid til arbeidet med den planlagte miljøfestivalen den siste tiden, men miljøkomiteen jobber forløpende med prosjektet og vil orientere når mer innhold er klart. Vi har også løpende kontakt med UiO: Energi, og kommunen om Miljøhovedstad-satsningen.

Velferdsansvarlig

Som velferdsansvarlig deltar jeg som observatør for SP på møtene til Velferdstinget i Oslo & Akershus (VT), og har en koordinatorkompetanse for UiOs representanter i VT. Før hvert møte arrangerer jeg formøter for UiO-representantene. Formøtene fungerer som en lavterskel diskusjonsarena der representantene

342 kan lufter resonnementer, diskutere sakspapirer og stille alle slags spørsmål. I tillegg til å bistå UiO-
343 delegasjonen, ser jeg det som min oppgave å informere på formøtene om SPs syn i alle saker der SP har
344 vedtatt politikk.

345

346 For å fremme SPs politikk er jeg også i løpende dialog med samarbeidsansvarlig i VT-AU, og fremmer
347 SP-politikk på VT-møter i de sakene der dette er relevant. Så langt dette semesteret har VT avholdt to
348 møter: høstseminar 1. september og ekstraordinært møte 4. oktober. Omtrent samtidig som disse
349 sakspapirene går ut avholder VT også sitt tildelingsmøte 11. oktober.

350

351 Spesielt én sak, studenthussaken, har vært tilnærmet altoppslukende i VT-sammenheng så langt i år. Se
352 sak 068/18-19 for orientering om studenthus.

353

354 Ved siden av arbeidet relatert til VT har jeg også vært involvert i et par velferdssaker på UiO, inkludert
355 problemer knyttet til endrede adgangsregler for UiO-bygg, i samarbeid med Peter og resten av AU.

356

357 **Universitetsstyret**

358 Universitetsstyrerepresentantene deltok på styreseminar 11-12. september. Hovedtema på seminaret var
359 prosessen frem mot Strategi 2030, UiOs neste tiårsstrategi, som skal gjelde fra 2020. Arbeidet med
360 strategien vil prege mye av styrearbeidet det neste året. Vi er fremdeles i en tidlig fase; hovedinnholdet
361 vil meisles ut til våren og sendes på høring sommer/høst 2019, før endringer og endelig vedtak fattes
362 høst samme år. I samsvar med handlingsplanpunktet om strategi 2030 kommer vi til å ha tett dialog
363 med resten av AU om strategien og prosessen fremover.

364

365 Ellers har vi blitt godt kjent med styret og ledelsen, og føler vi begynner å danne oss et godt overblikk
366 over organisasjonen.

367

368



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

067/18-19
Mandat for redaksjonskomité
Susann Andora Biseth-Michelsen
Diskusjon

CAMPUSUTVIKLING

Campus er under stadig i utvikling, og universitetet har som fokus å involvere studenten tidlig i saker som omhandler dette. Det kan derfor være fint å ha in mente at denne saken kommer tidlig i prosessen.

Studentparlamentet har tidligere gitt uttrykk for at vi ønsker mer aktivitet på campus, lengre åpningstider og bedre mattilbud utover kvelden. Det foreligger et forslag fra eiendomsavdeling miljøvennlig utvikling av campus ved å samle aktiviteter etter kl. 16 og i helger. Ved å samle undervisning, forelesninger, studering og sosiale aktiviteter osv. på færre steder håpes det at dette kan være et tiltak for å skape mer liv campus etter vanlig studie- og arbeidstid, spare energi og forbedre tjenestene for studentene. Universitetsbibliotekene er svært interessert i å ha mer aktivitet i sine bygninger og syns dette virker som en god satsning for deres virke.

Konsekvensen av dette vil være at man justerer om driftstidene med 1,5 time i alle bygninger som er lite i bruk på kveldstid. Bygninger som ikke er i drift vil ikke være stengt for bruk. De med adgangskort kommer inn som vanlig. Forskjellen er at de ikke får aktiv ventilasjon, men isteden må åpne en dør til gangen eller et vindu. Det anslås at dette vil gi an sparing på ca. 4,5 millioner i året. Slik ordningen er i dag går disse pengene tilbake til forskning og undervisning - ikke til eiendomsdrift. Likevel er ikke dette primært et tiltak for å spare penger. Eiendomsavdelingen får dekket sine el-utgifter uansett.

Eiendomsavdelingen legger vi vekt på:

- 1) Strømsparing som et miljøtiltak for å gjøre driften av UiO mer miljøvennlig
- 2) Å samle kundegrunnlaget i færre bygninger gjør det lettere å få til en mattilbud etter kl. 16
- 3) Å samle folk i våre mest moderne bygninger gjør det lettere for EA å tilby godt inneklima og flere tjenester
- 4) Det er enklere å ha god sikkerhet når aktivitetene er samlet
- 5) Studenter som er på campus etter kl. 16 vil ha lettere for å finne hverandre. I dag sitter folk veldig spredt utover ettermiddagen og kvelden.

Studentparlamentet har spilt inn at studentene opplever muligheten til å booke rom i dag vanskelig, og om man eventuelt kan ha utbedringen av systemet slik at det blir mer brukervennlig. Vi håper dette vil ha god effekt på at studentene booker et rom og drar dit hvor det er forbedre tjenestene for studentene, fremfor at de finner det første ledige rommet i nærheten. I studentutvalgslederforum (SULF) ble det spilt inn at mange opplever dårlig luft når man ankommer lesesalen på morgenen, et tiltak som burde ses nærmere på er CO2 målinger i de rommene hvor det er studentaktivitet.

Forslag til diskusjon:

Hva tenker Studentparlamentet om en slik tilnærming til et levende campus?



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

068/18-19
Studenthus
Christen Andreas Wroldsen
Diskusjon

STUDENTHUS

Saken om et mulig nytt studenthus i sentrum har utviklet seg til å bli en kompleks sak der det kan være vanskelig å holde oversikt. Vi har derfor forsøkt å legge frem saken så enkelt, ryddig og kortfattet som mulig. For mer informasjon referer vi til Velferdstingets arbeidsutvalgs (heretter VT-AU) orientering om saken til det ekstraordinære VT-møtet 4. oktober og til SP-AUs orientering om saken til studentparlamentsmøtet 23. november 2017 (Sak 077/17-18).

Arbeidsutvalget ønsker en debatt om hvordan SP skal stille seg til prosjektet videre.

Oppsummering

VT skal snart vedta hvor vidt man skal gå videre med et forprosjekt for studenthus i St. Olavs gate 32. Bygget er antatt å ha en prislapp på rundt 450 millioner, og det er enda usikkert hvordan prosjektet skal finansieres. Prosessen rundt forprosjektet har fremstått som uryddig og mye har vært uklart.

Studentparlamentet har vedtatt at man ikke kan støtte et prosjekt som går på bekostning av Chateau Neuf. Slik arbeidsutvalget leser situasjonen er prosjektene i direkte konkurranse om ressurser, særlig fordi UiO eier Chateau Neuf og ikke vil støtte to studenthus.

Bakgrunn

Flytteprosessen til Det Norske Studentersamfund

Debatten rundt et eventuelt nytt studenthus i sentrum må sees i sammenheng med at Det Norske Studentersamfund (heretter DNS) for noen år siden så seg om etter mulige alternativer til deres nåværende tilholdssted, Chateau Neuf, som sårt trenger vedlikehold. Chateau Neuf sto ferdig som studenthus i 1973 og det hører til historien at bygget i dag fremstår ganske annerledes enn de originale planene, noe som i stor grad skyldes mangeårig pengemangel. Det kan også legges til at DNS og Chateau Neuf gjennomgikk en svært kaotisk periode da flytting ble vurdert, med økonomiske problemer og interne stridigheter. Det er AUs oppfatning at DNS i dag langt på vei har orden i eget hus og at man beveger seg i en positiv retning med økt aktivitet, store visjoner og mye liv på huset.

Alt i 2014 satte DNS ned en søkekomite som skulle se etter mulige alternativer for et nytt studenthus. På bakgrunn av dette arbeidet vedtok DNS høsten 2015 å se nærmere på St. Olavs gate 32 (heretter SO32) som da ble oppfattet som det mest reelle alternativet, og våren 2016 ble det nedsatt en ny komite som skulle vurdere huset.

Etter en lengre vurdering valgte medlemsmøtet til DNS 1. mars 2017 å avslutte prosessen rundt SO32 på bakgrunn av utredningen som var gjort. Styret i DNS oppsummerte sin begrunnelse av hvorfor de ønsket å avslutte prosjektet på følgende måte:

- Majorstuen og Nedre Blindern har mye potensiale, med tanke på både byliv, studentboliger og institusjonenes utvikling av området.
- Chateau Neuf har mye bedre mangfold i arrangementslokaler og tillater studentforeninger et vidt spenn av arrangementer.
- DNS sine organisatoriske utfordringer vil fortsatt finnes ved en flytting.

- Prosessen bygger på mange gale forutsetninger rundt driften på Chateau Neuf.
- Riksantikvarens fredningsvedtak av SO32 er mye mer omfattende enn tidligere antatt og vil hindre oss i å tilpasse bygningen til et studentkulturhus.

I styrets begrunnelse kommer det også frem at SO32 på grunn av brannvernforskrifter og fredede smale trappeløp ikke kan huse mer en 300-400 personer. Selv om dette skulle vise seg å være et konservativt estimat er det allikevel milevis unna Chateau Neuf som har kapasitet på flere tusen. Det ses heller ikke på som mulig å etablere større forsamlingslokaler i SO32. Videre understreker både tidligere og nåværende ledelse i DNS at Chateau Neuf har stort potensiale som ikke er utnyttet og at flere av påstandene som lå til grunn for flytteprosessen var gale. Dette gjelder blant annet påstanden om at Chateau Neuf ikke har ledig kapasitet og mangler foreningslokaler.

Chateau Neuf eies i dag av Universitetet i Oslo og SP har derfor en spesiell rolle i saken. UiO har gjort det klart at de ikke kan støtte både Chateau Neuf og et nytt hus i sentrum. Bare å holde Chateau Neuf i drift koster UiO ca. 10 millioner i året, selv uten at det er snakk om nevneverdige oppgraderinger. Samtidig har DNS en svært gunstig fristasjonsavtale med UiO som det ikke er sikkert at de kan få et annet sted.

Prosessen i Velferdstinget

Arbeidsutvalget erfarer at SiO, inklusive deler av daværende SiO hovedstyre, var misfornøyd med at DNS valgte å avslutte prosessen knyttet til SO32. SiO leier fortiden bygget og har vist stor interesse for at bygget skal kunne overtas og brukes som studenthus i fremtiden. Dette kan også sees i sammenheng med Statsbyggs ønsker om at noen skal sette bygget i stand og kommunens (og UiOs) planer for utviklingen av Tullinløkka-området. På tross av DNS' vedtak ble derfor prosjektet tatt opp igjen og fremmet for VT, denne gangen presentert som et tilskudd og ikke erstatning for Chateau Neuf. SO32 beskrives nå som et potensielt foreningshus med foreningskontorer og plass til små arrangementer, mens større arrangementer fremdeles skal avholdes på Chateau Neuf.

For å se på mulighetene som lå i SO32 som studenthus/foreningshus vedtok VT på vårseminaret å etablere et forprosjekt som skulle «... utrede og forberede et større hovedprosjekt knyttet til opparbeidelsen av et studenthus i St. Olavs gate 32...». VT vedtok også et mer generelt handlingsplanspunkt om studenthus i sentrum, som ikke begrenset seg til SO32. Da dette ble vedtatt ble det ytret tydelig ønske fra VT om at saken skulle behandles på nytt før man kunne gå videre med et eventuelt hovedprosjekt.

Prosessen rundt forprosjektet har siden fremstått som lite gjennomslutning og har møtt kritikk fra flere hold. Det har blant annet vært stor uklarhet i hvor forprosjektet slutter og hovedprosjekt begynner. Dette var bakteppet for debatten som fant sted på VTs høstseminar, der VT ble bedt om å vedta et mandat for arbeidsgruppen for SO32. Dette mandatet ble forstått som at prosjektet nå var på vei inn i neste fase, selv om VT ikke hadde fattet noe vedtak i saken. Mandatet ble derfor forkastet og VT-AU ble bedt om å komme tilbake til VT med saken for behandling.

For å komme VT i møte ble det arrangert et ekstraordinært møte 4. oktober, der VT-AU orienterte grundigere om prosessen og ny informasjon kom frem. Det ble blant annet klart kort tid før selve møtet at VT aldri har vedtatt noe mandat for forprosjektet. Etter en lengre debatt ble følgende vedtatt:

«Velferdstinget viderefører sin tilslutning til forprosjektet for St. Olavs gate 32, med intensjon om at forprosjektet skal opparbeide et godt beslutningsgrunnlag for hvorvidt det skal opprettes et hovedprosjekt for studenthus i St. Olavs gate 32. Dette innebærer å skaffe informasjon om hvordan opprettelsen og driften av et studenthus i St. Olavs gate 32 kan finansieres. Forprosjektet skal ikke inngå noen bindende avtaler som låser ambisjonen om et studenthus i sentrum til St. Olavs gate 32. Arbeidsutvalget instrueres til å utarbeide et forslag til mandat for forprosjektet som deretter sendes ut på høring så snart som mulig til representantene og studentdemokratiene ved institusjonene tilknyttet SiO. Mandat for forprosjektet vedtas på novembermøtet med de endringer som fremkommer på møtet.

Parallelt med forprosjektet skal arbeidsutvalget videreføre arbeidet med å lokalisere alternative sentrumsnære tomter for bruk til studenthusformål.»

Saksgangen videre

På novembermøtet skal VT behandle et mandat for forprosjektet til SO32. Dersom et mandat vedtas vil forprosjektet fortsette frem til våren 2019, da VT må fatte endelig beslutning om de ønsker å gå videre med gjennomføringen av prosjektet.

Alternativt kan VT forkaste mandatet på novembermøtet dersom de mener de har nok informasjon til å ta en avgjørelse i saken. Forprosjektet vil da avsluttes og SO32 vil etter all sannsynlighet få andre brukere.

Relevant vedtatt politikk:

Studentparlamentet har ingen punkter i sine nåværende grunndokumenter (HP & SPP) som direkte omhandler et studenthus i sentrum eller prosjektet St. Olavs gate 32. Følgende punkter fra SPP sees allikevel som relevante for saken:

- Studentparlamentet bør arbeide for et tettere samarbeid med DNS, og stimulere til økt bruk av Chateau Neuf som et studentsamfunn.
- UiO skal bevilge midler til oppussing av Chateau Neuf.
- UiO skal søke samarbeidspartnere som kan bidra til finansieringen av Chateau Neuf, som f.eks. Oslo kommune, SiO, Stortinget og private donorer.
- Studentparlamentet skal spille en aktiv rolle for å legge til rette for foreningsaktivitet, blant annet ved å sikre gode rammebetingelser for studentforeningene.
- Studentparlamentet skal jobbe for bedre samarbeid med studentkulturen og bistå studentforeninger i aktuelle saker.

I april 2016 vedtok SP «*Resolusjon om et studenthus i Oslo sentrum*» (se vedlegg) som blant annet inneholder kulepunktet «Det skal være et studenthus i Oslo sentrum drevet av Det Norske Studentersamfund med kafé, pub, konserter, debatter, foredrag og uteservering.» Denne resolusjonen må sees i sammenheng med at DNS høsten 2015 vedtok «... å se etter nye lokaler, forutsatt at lokalene er egnede for organisasjonens kulturhusdrift, samt garantier om fristasjonsavtale med UiO eller lignende aktører.» Som nevnt over vedtok DNS 1. mars 2017 å forbli på Chateau Neuf ettersom ingen av alternativene, inkludert SO32, ble vurdert som egnet.

Da prosessen rundt SO32 ble tatt opp igjen av VT valgte man å ta saken tilbake til SP i november 2017. På dette møtet vedtok parlamentet følgende:

- Studentparlamentet anser DNS som mest kompetente til å vurdere rammevilkårene for eget virke, herunder plassering.
- Studentparlamentet skal jobbe for finansiering av et nytt studenthus i sentrum som et supplement til dagens tilbud på Chateau Neuf.
- Dersom en må velge, ønsker Studentparlamentet heller å støtte at UiO finansierer et studenthus drevet av DNS enn et foreningshus slik Velferdstinget foreslår i sin handlingsplan.
- St. Olavsgate 32 er kun aktuelt dersom det indre fredningsvedtaket kan oppheves.

Arbeidsutvalgets vurdering

549 Arbeidsutvalget er sterkt kritiske til prosjektet SO32 av flere årsaker:

550 1. Prosjektet vil med stor sannsynlighet gå på bekostning av Chateau Neuf

551 SPs politikk på området er klar. vi kan ikke støtte et prosjekt i SO32 dersom det går på bekostning av Chateau Neuf
552 og DNS. Arbeidsutvalget er ikke først og fremst redde for konkurranse om brukere, men for at SO32 vil legge
553 beslag på ressurser som ville kunne blitt utnyttet bedre andre steder. Det er en kjensgjerning at midlene som
554 settes av til studentformål i kommunale budsjetter er begrensede.

555

556 Tallet man opererer med i forprosjektet til SO32 er på 450 millioner kr, og der er i dag stor usikkerhet om hvor
557 disse pengene skal komme fra. Arbeidsutvalget erfarer at DNS mener man vil kunne få til svært mye på Chateau
558 Neuf for langt mindre summer. VT har protokollført at de ikke ønsker at prosjektet skal finansieres gjennom økt
559 semesteravgift, men hva utfallet blir er fremdeles usikkert. Et avgjørende spørsmål er også hvor stor del av
560 eventuelle midler som vil være låst til SO32, av eksempelvis verne- eller byutviklingshensyn. Det er ikke umulig at
561 en del av eventuell finansiering faller i denne kategorien, men AU ser det som lite sannsynlig at slik finansiering vil
562 kunne dekke hele beløpet.

563

564 UiO har gjort det klart at de ikke kan støtte både Neuf og et nytt studenthus, og DNS har gjort det klart at SO32
565 ikke egner seg som erstatning for Neuf. Dette betyr i praksis at SO32 er i direkte konkurranse med Chateau
566 Neuf/DNS om ressurser. Eiendomsavdelingen på UiO er også klare på at de kan tenke deg å selge Chateau Neuf
567 dersom de skal involvere seg i et nytt hus. Arbeidsutvalget erfarer også at så lenge prosessen rundt SO32 pågår er
568 UiO lite villige til å ville diskutere eventuell oppussing av Chateau Neuf.

569

570 AU mener et slikt prosjekt må sees i et langsiktig perspektiv og må utredes skikkelig. Bygger man nytt studenthus
571 nå, tapper vi potensielle givere som SiO og Oslo kommune for ressurser. Vi ser det som sannsynlig at det ikke vil
572 finnes ressurser til å bygge et annet, og eventuelt bedre, studenthus på svært lang tid.

573

574 Forprosjektet SO32 handler også om hvilke signaler man sender. Selv om VT er klare på at SO32 kun er tenkt som
575 et tillegg til Chateau Neuf, er vi langt fra sikre på at UiO og Oslo kommune egentlig har forstått dette.
576 Arbeidsutvalgets løpende kommunikasjon med UiO-ledelsen og kommunen tyder på det motsatte. Av den grunn
577 frykter vi at slike utydelige signaler kan bidra til å undergrave støtten til Chateau Neuf som studenthus.

578

579 Arbeidsutvalget er også bekymret for at det kan bli vanskeligere og vanskeligere å snu jo lenger forprosjektet til
580 SO32 pågår. Man må for all del unngå å havne i en situasjon der man vedtar å gå videre med et dårlig prosjekt
581 hovedsakelig fordi det allerede er lagt ned mye tid og arbeid.

582

583 2. Vi er usikre på om SO32 dekker et reelt behov som ikke kunne vært dekket av Chateau Neuf eller andre
584 tilbud

585 Prosjektet SO32 sies å skulle være et foreningshus, men hvor vidt det er et faktisk behov for dette er uklart.
586 Istedenfor å starte prosessen med en diskusjon om hva studentenes behov er, og deretter finne egnede lokaler,
587 virker det som om man har valgt huset på forhånd og deretter begynt å diskutere hva man kan fylle det med.
588 Arbeidsutvalget er kritiske til denne fremgangsmåten.

589

590 Dersom hensikten med studenthus er å skape et samlingspunkt for Oslo-studentene som møter et reelt behov,
591 mener Arbeidsutvalget at man trenger en utredning av flere alternativer så man til slutt kan avgjøre hvor
592 studentene får mest igjen for pengene. En slik utredning må inkludere Chateau Neuf. Å inkludere Chateau Neuf
593 formelt i denne prosessen har vært et ønske fra både DNS og flere VT-representanter, men lite har skjedd med
594 saken.

595

596 3. Prosessen rundt prosjektet har vært kritikkverdig

597 Tilgjengelig informasjon har vært mangelfull underveis i prosessen og forprosjektet har manglet et klart mandat i
598 saken. Det virker tydelig at flere aktører har sterke interesser i saken og det har tidvis virket som om det har vært

599 mangel på respekt for VT som prosjekteier. Vi understreker at dagens VT-AU har overtatt en vanskelig sak og at
600 de ikke kan klandres for en uryddig prosess som startet før deres periode.
601

602

603 **Forslag til diskusjon:**

604

605 Arbeidsutvalget ønsker en debatt om hvordan SP skal stille seg til prosjektet videre.
606

607



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

069/18-19
Diskusjonssak om lokalvalg
Peter Linge Hessen
Diskusjon

DISKUSJONSSAK OM LOKALVALG

Det er lokalvalg til neste høst og vi ønsker å få satt studentsaker på dagsorden. Studenter utgjør 10% av Oslos befolkning og mange av de største utfordringene og mulighetene studenter står ovenfor avgjøres i kommunen. Boligpolitikk, kollektivtransport, kulturtilbud, sykkelveier og skjenkepolitikk er noen områder som kommunen har hovedansvar for. De fleste andre grupper i kommunen har sterke interesseorganisasjoner som er dyktige til å jobbe opp mot politikerne. For studentene har vi NSO, men de har kun ressurser til å jobbe opp mot Stortinget, mens vi har et stort forbedringspotensial i å vise at studentene faktisk utgjør 10% av byens befolkning.

Vi i arbeidsutvalget har også begrensede ressurser til å nå ut til alle. Samtidig som vi i Arbeidsutvalget ønsker å påvirke, vil vi gjøre dere klar over hvilke muligheter dere i Studentparlamentet har som enkeltindivider til å påvirke. Først og fremst så finnes det knapt en politiker som sier nei til å høre et godt forslag som de kan bringe videre og ta litt eierskap til selv. Har du et godt forslag som er enkelt å gjennomføre så er veien til gjennomslag kort, bare du får presentert den ideen til noen andre.

Når det kommer til studentsaker inn i kommunevalget ønsker vi å legge bort skillet mellom Velferdstinget og Studentparlamentet, og heller fokusere på hva som er viktig for studentene. Vi vet at vi i Studentparlamentet ved UiO har svært mange dyktige representanter som har påvirkningsmulighet inn i de fleste partiene. Skal vi få gjennomført ambisjonen om å gjøre Oslo til Norges beste studentby trenger vi å nå bredere ut og vi trenger hjelp fra så mange aktive studenter som mulig. Vi mener derfor at vi burde utnytte de ressursene vi har, og samarbeide på tvers av de studentpolitiske organene vi har i Oslo og Norge.

Vi ønsker å holde en kort orientering om hvordan dere kan påvirke lokalpolitikken og vi ønsker en kort diskusjon om hva dere mener er de aller viktigste sakene og temaene for UiO-studentene som vi bør jobbe for opp mot Oslopolitikkerne. Skal studentenes viktigste innspill til valgkampen være bedre boligpolitikk, bedre nattbussmuligheter rundt UiO sine campuser, studentrabatt på kultur eller er det andre saker som er mer aktuelle?

Forslag til diskusjon:

Hva skal være UiO-studentenes innspill inn mot lokalvalget 2019?



SAKSNUMMER:

070/18-19

SAKSTITTEL:

Valg av representant i arbeidsgruppe for opprettelse av stillingen studentorganskoordinator

SAKSANSVARLIG:

Susann Andora Biseth-Michelsen

SAKSTYPE:

Vedtak

VALG AV REPRESENTANT TIL ARBEIDSGRUPPE FOR UTARBEIDELSE AV STILLINGSBESKRIVELSE FOR STILLINGEN STUDENTORGANS-KOORDINATOR

Studentparlamentet har fått gjennomslag for utvidelse av sekretariatet! Det har vært ønsket å få opprettet en stilling til i sekretariatet til studentparlamentet over flere perioder nå, men hvordan stillingen skal se ut og hva den skal innebære har forandret seg litt.

Forrige arbeidsutvalg (2017/2018) sendte på vegne av Studentparlamentet en anbefaling om å få midler satt av til en studentorganskoordinator (ref. saksnr. 105/17-18), hvor intensjonen var å styrke studentdemokratiet på UiO. Oppfølging av lokalt studentdemokrati har vært en høyt prioritert oppgave for det daværende og nåværende arbeidsutvalget, men vi strekker dessverre ikke til. Vi fikk innvilget penger fra UiO basert på en søknad om å styrke studentdemokratiet.

«Studentorganskoordinator

Begrunnelse: I universitet- og høyskoleloven (UH-loven) § 4-1, tredje ledd, står det «institusjonen skal legge forholdene til rette slik at studentorganene kan drive sitt arbeid på en tilfredsstillende måte.» og at jf. § 4-1, fjerde ledd: «Studentorganene skal høres i alle saker som angår studentene på det aktuelle nivå.» Utfra resultatene fra studiebarometeret, studentombudets årsrapport, samt diskusjon med studentutvalgene så mener Studentparlamentet at studentdemokratiet har behov for en administrativ stilling med ansvar for å bistå de lokale studentdemokratiene på fakultets- og instituttnivå. Vi har gjentatte ganger erfart at studentrepresentanter ikke har fått opplæring i hvilke rettigheter de har, og at vesentlige beslutninger fattes uten at student-, fag- eller programutvalg blir inkludert i prosessene som foregår. Studentparlamentet mener at en studentorganskoordinator vil gjøre at studentdemokratiet kan drive sitt arbeid på en bedre måte enn det er mulighet for i dag.»

Vi må utvikle stillingen før vi lyser den ut, og ønsker derfor å nedsette en arbeidsgruppe som kan se på hvordan vi kan ivareta intensjonen i stillingen og utarbeide et konkret forlag til stillingsbeskrivelse. Arbeidsgruppen bør også diskutere eventuelle andre momenter som burde med i stillingen for at den kan bidra til å styrke samarbeidet med både studentdemokratiet og studentkulturen på UiO.

Vi kommer med en anbefaling til sammensetning av gruppen og et antall mennesker vi mener er hensiktsmessig. SP står helt fritt til å endre sammensetningen og antall. Vi ønsker gjerne også forslag til personer som kan sitte i arbeidsgruppen.

Forslag til vedtak:

1 fra SULF (snakker med SULF 11.10.18)

1 fra foreningslivet på UiO

1 fra arbeidsutvalget

683 1 fra Studentparlamentet
684 1 fra tidligere AU,
685
686 AU får fullmakt til å oppnevne de øvrige personene i arbeidsgruppen.
687
688



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

071/18-19
Resolusjoner
Arbeidsutvalget
Vedtak

RESOLUSJONER

RESOLUSJON 1

Fra: Venstrealliansen

NEI TIL REGJERINGENS FORSLAG OM NY STIPENDORDNING!

Bakgrunn

Statsbudsjettforslaget til regjeringen om kutt i stipendordningen medfører en rekke negative konsekvenser. Når regjeringen vil straffe de studentene som ikke tar en hel grad ved å gi dem større gjeld, antyder det at de anser det å «bare ta noen studiepoeng» som lite verdifullt. Dette er et kunnskapsløft som regjeringen burde sette pris på, men som den nye stipendordning motarbeider. Dessuten burde det være rom for å oppdage at utdanningen man valgte kanskje ikke var den riktige. Derfor må være mulig å ombestemme seg uten at stipendordningen skal straffe en for det.

Straff fungerer ikke som en løsning på allerede svakerestilte studenter, og troen om at trusselen om å betale mer penger i gjeld vil føre til at flere studenter vil fullføre en utdanning er naiv og feilaktig. Det kommer til gjøre terskelen for å begynne å studere høyere og et økt press om å velge riktig, overprestere og enda en kilde til det stresset og negative følelsene en stor andel studenter har, slik Shot-tallene avslører. Hvis alle de som ikke fullfører graden sin idag skulle fått kutta i stipendet, svarer det til et kutt i stipendet på ca 250 millioner.

Det foreslåtte tiltaket rammer de som får minst økonomisk støtte hjemmefra. Med den foreslåtte øke risikoen ved å søke på en utdanning blir egentlig bare større for de som har minst fra før. Studentparlamentet og UiO har et ansvar overfor alle sine studenter ved å gjøre utdanningsmuligheter like tilgjengelig for alle, som et kutt i stipendordningen vil stride i mot. Dette statsbudsjettforslaget går direkte imot handlingspunktet til Studentparlamentet om at vi skal arbeide for at studiestøtten økes slik at studentene kommer over fattigdomsgrensa.

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet er imot regjeringens forslag om endring av stipendordningen.
- Studentparlamentet skal i samarbeid med Norsk Studentorganisasjon og andre relevante aktører motarbeide regjeringens forslag om 15 % kutt i studiestipendet dersom man ikke fullfører påbegynt grad.

RESOLUSJON 2

Fra: Fremskrittlisten UiO og Blå liste

STUDENTPARLAMENTET TAKKER REGJERINGEN FOR ARBEIDET FOR STUDENTENE

Bakgrunn for resolusjonen:

8 oktober 2018 la Arbeidsutvalget ved Studentparlamentet UiO ut en PDF-fil på Facebook med tittelen «Regjeringen svikter studentene».

Denne uttalelsen er i strid med hvordan Studentparlamentet oppfatter regjeringens arbeid de siste fem årene. Det er sterkt beklagelig at Arbeidsutvalget legger ut en pressemelding som inneholder grov feilinformasjon.

Ingen regjering har gjort mer for studentene enn dagens regjering. Studiestøtten opptrappes til 11 måneder, det settes stadig nye rekorder i bygging av studentboliger, og de statlige overføringene til høyere utdanning har aldri vært større.

Å ønske at regjeringen skal gjøre mer for studentene er Studentparlamentet helt enig i. Imidlertid tar regjeringen nødvendige grep for at studentene skal gjennomføre høyere utdanning i enda større grad. Studentparlamentet ønsker derfor å beklage Arbeidsutvalgets uttalelser, og å takke regjeringen for deres innsats for studentene.

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet ønsker å takke regjeringen for å være den mest studentvennlige regjeringen noensinne
- Studentparlamentet ønsker å sende sine beklagelser til regjeringen for Arbeidsutvalgets uttalelser om å være skuffet over statsbudsjettet

RESOLUSJON 3

Fra: Venstrealliansen

SiO UT AV TOMA!

Bakgrunn

I slutten av 2017 bestemte SiO-styret seg for å danne et felles selskap med Toma (eierforhold 49 % SiO, 51 % Toma) som overtok forvaltningen, driften og vedlikeholdelsen av SiOs eiendommer. Det er med andre ord ikke lenger Studentsamskipnaden som har bestemmelsesretten over f. eks. vaktmestertjenester, men det private selskapet Toma. Vi studenter har altså mistet en viktig demokratisk innflytelse over våre felles tjenester. Denne prosessen skjedde uten at SiO-styret rådførte seg med Velferdstinget eller andre studentdemokratier. De SiO-ansatte som ble overført til dette nye selskapet ytret skepsis allerede i januar¹. I år i september gikk de ut og kritiserte de nye forholdene i selskapet. De har fått beskjed om å tenke profitt i alle oppgaver². "Før kunne vi hjelpe studenter med å rydde og fjerne møbler og sånn, men nå skal alt koste. Regningen sendes til studentene," sier en av de ansatte, Roger Knapper. Han og kollegaene hans har som følge av dette også mistet den betalte lunsjpausen sin, og de uttaler at flere er så bekymret for jobben sin at de er redde for å ta ut sykedager. Og 51 % av denne profitten går altså nå ikke tilbake til studentenes velferdstilbud, men til Toma.

Vi vil uttale oss sterkt imot denne utviklingen, med utsikter på å vedta politikk på dette også i Velferdstinget. SiO skal være en ideell aktør, og denne endringen i driften mot det kommersielle har skjedd på udemokratisk vis. Det

¹<https://frifagbevegelse.no/ntlmagasinet/studentsamskipnaden-i-oslo-vil-danne-eget-driftsselskap-med-privat-aktor-6.158.522295.86d051d2f>

²<https://frifagbevegelse.no/ntlmagasinet/glenn-og-roger-ble-overfort-til-privat-selskap--vi-har-mistet-lunsjpausen-og-mange-er-bekymret-for-jobben-6.158.577816.9ae0a8afe1>

ikke er slik vi ønsker at samskipnaden vår skal være; målet med driften av SiOs eiendommer skal aldri være profitt, men god studentvelferd.

For utdypende lesning, se fotnoter.

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet mener at studentene alltid skal ha demokratisk innflytelse på SiOs tjenester og drift, og at eierskapet Toma har til driften og tjenestene skal tilbakeføres til SiO så snart som mulig.
- Studentparlamentet kritiserer de arbeidsforholdene som har kommet fram i det felles selskapet som eies av SiO og Toma.
- Studentparlamentet mener at profittjag aldri skal være hovedmål for noen som utfører arbeid for SiO, men at hensyn til studentene skal ha prioritet.
- Studentparlamentet mener at SiO ikke skal finansiere profitt hos andre selskaper, men at pengene SiO tjener på studenter skal gå tilbake til studentenes velferd.

RESOLUSJON 4

Fra: Fremskrittlisten UiO, Blå Liste

JA TIL VITENSKAP UAVHENGIG LANDSBAKGRUNN

Bakgrunn for resolusjonen:

Debatten rundt «avkolonisering av academia» har blusset opp de siste månedene. Hva «avkoloniseringen» går ut på er uvisst. Det er også uvisst om academia i det hele tatt har opplevd en «kolonisering».

Derimot fremstår det som at tilhengere av en «avkolonisering» ønsker å begrense kunnskap fordi de ikke liker hvor kunnskapen kommer fra. Det er urovekkende.

Studentparlamentet ønsker mer kunnskap, uavhengig landsbakgrunnen til kunnskapen og forskningen. Det spiller ingen rolle om forskningen er fra Europa, Oseania, Afrika, Amerika eller Asia. Det viktigste er hvorvidt kunnskapen og forskningen er god.

Studentparlamentet vil ikke begrense kunnskap. Ettersom en akademisk «kolonisering» ikke kan påvises ser ikke Studentparlamentet noe behov for en «avkolonisering».

Forslag til vedtak

- Arbeidsutvalget ber UiO stanse enhver begrensning i forskning, lærebøker og pensum med begrunnelse i «avkolonisering av academia»

RESOLUSJON 5

Fra:

EXPHIL MÅ GJØRES VALGFRIIT

Bakgrunn for resolusjonen:

Den første gangen studenter måtte avlegge obligatorisk eksamen innenfor exphil var i 1675. Det er over tre hundre år siden i Danmark-Norge. Faget har utviklet seg, men grunnprinsippene er de samme. Studenter skal, enten man studerer matematikk, rettsvitenskap eller pedagogikk, lære om filosofi på helt andre fagområder enn det man studerer. Det gjør exphil til et utdatert fag.

Dette var også en av grunnene til at Danmark, som har en modell de norske universitetene baserte seg på, avskaffet exphil allerede i 1971. I Norge har faget blitt omtalt som 10 «gratis» studiepoeng. Slik ordningen fungerer er ikke det langt unna realiteten.

Løsningen på å få til mer kritisk og etisk refleksjon ligger i å la fagmiljøene få mer selvstendighet. Det innebærer å gi hvert fakultet tilliten til å få enda større ansvar ovenfor sine studenter. Forskermiljøene er nærmest til å undervise i kritisk refleksjon på sitt fag. Med studier som blir stadig mer tekniske blir det stadig vanskeligere med et felles «one size fits all» etikkurs.

Exphil er blitt utdatert, og har vært det i lang tid. Ved å gjøre exphil valgfritt vil det frigjøre tid og ressurser som gir økt studiekvalitet og mer forskning. Det dreier seg om å gi fakultetene større ansvar for sine studenter.

Forslag til vedtak:

- Arbeidsutvalget må arbeide opp mot UiO for å gjøre exphil valgfritt

RESOLUSJON 6

Fra: Arbeiderbevegelsens Liste

EN VERDIG PANTELØSNING

Mer enn 150 millioner panteflasker blir kastet i Norge hvert år. Flasker som kunne vært gjenvunnet og spart miljøet store summer. For å være med på å hindre at dette skal fortsette må UiO sette panteringer eller liknende løsninger på alle søppelbøtter i sine områder. Dette vil ikke bare hindre at pant blir kastet enten på grunn av latskap eller uhell, men også gjøre at de som samler på pant slipper å nedverdige seg selv ved å grave ned i søppelbøttene. Tiltaket som ønskes satt i gang gjøres allerede ved en del bydeler i Oslo kommune og leverandøren har allerede en avtale med universitetet på en annen panteløsning innendørs.

<http://universitas.no/nyheter/62449/nytt-panteprosjekt-pa-blindern-ga-tidligere-rudi>

<https://www.aftenposten.no/osloby/i/rLWJI/Her-kan-du-gi-fra-deg-panten-til-noen-som-trenger-den>

<http://infinitummovement.no/mer-pant-med-panteringer/>

Forslag til vedtak

Studentparlamentet ved UiO

- Krever at alle søppelkasser på UiOs uteområder skal ha panteringer eller tilsvarende løsning

RESOLUSJON 7

Fra: Fremskrittlisten UiO, Blå Liste

ARBEIDSUTVALGETS KALENDER MÅ GJØRES OFFENTLIG OG TILGJENGELIG

Bakgrunn for resolusjonen:

Arbeidsutvalget arbeider på fulltid for studentenes interesser. Arbeidsutvalget får honorar for utført arbeid. Ved flere anledninger har tidligere medlemmer av Arbeidsutvalget påpekt den store arbeidsmengde som ligger i å sitte i et AU. I tillegg har tidligere AU-medlemmer skrevet at Arbeidsutvalget jobber utover det Arbeidsmiljøloven tillater og legger opp til.

Studentparlamentet er bekymret for rykter og påstander om at Arbeidsutvalget har en arbeidshverdag som går på tvers av det Arbeidsmiljøloven tillater. Det er derfor nødvendig med mer åpenhet rundt Arbeidsutvalgets arbeidsplan og kalender.

Gjennom å la Studentparlamentet få innsikt i arbeidshverdagen og kalenderen kan man vurdere tiltak for å lette arbeidspresset på Arbeidsutvalget. Slike tiltak kan være:

- Om flere må engasjeres i arbeidet AU utfører
- Om Arbeidsutvalget pålegges arbeid i strid med kravene Arbeidsmiljøloven legger opp til
- Om Studentparlamentet bør lette på arbeidsmengden AU utfører

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet ber Arbeidsutvalget offentliggjøre sine kalendere og timeplaner
- Kalenderene og timeplanene må gjøres tilgjengelig for studentparlamentets medlemmer



FORKORTELSER

AU – Arbeidsutvalget

ESN – Erasmus Student Network

ISU – International Students' Union Of Norway

LMU – Læringsmiljøutvalget

NSO – Norsk Studentorganisasjon

NIFU – Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning

SAIH – Studentene og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond

UiO – Universitetet i Oslo

SiO – Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus

SP – Studentparlamentet

VT – Velferdstinget