



REFERAT FRA MØTE 02/12 I STUDENTPARLAMENTET

OSLO, 15.03.2012

Tid: 15. mars 2012 kl.17.00-21-15

Sted: Rådssalen, Lucy Smiths hus

Ordstyrer: Christer Gulbrandsen

Referent: Grete Godtland Noem

Sosialdemokratene :

Følgende representanter var til stede:

Nr. 1	Vara	Ragnhild Kaski	(HF)
Nr. 8	Vara	Andreas Bagås Lien	(SV)
Nr.14	Fast vara	Mari Helen Varøy	(SV)
Nr. 21	Vara	Josefine Nielsen	(ODT)
Nr. 23		Trygve Harlem Losnedahl	(JUS)

Venstrealliansen:

Følgende representanter var til stede:

Nr. 2		Lily Elvekrok Agerup	(JUS)
Nr. 9	Vara	Idun Aune	(HF)
Nr. 15		Kirsten Kolstad Kvalø	(JUS)
Nr. 22		Solveig Figenschou	(SV)
Nr. 24	Fast vara	Truls Aarseth	(SV)

Blå liste:

Følgende representanter var til stede:

Nr. 3		Espen Berg Larsen	(SV)
Nr. 10		Fredrik Bjerch-Andresen	(JUS)
Nr. 18		Camilla Remmen	(JUS)
Nr. 25		Martine Julianne Skoftedalen	(JUS)

Realistlista:

Følgende representanter var til stede:

Nr. 4		Tobias V. Langhoff	(MN)
Nr. 11	Fast vara	Ingunn Sandberg	(MN)
Nr. 19		Christian Strandnæs	(MN)
Nr. 26	Vara	Heidi Munthe-Kaas	(MN)

HF-lista

Følgende representanter var til stede:

Nr.5	Camila Holm	(HF)
Nr. 28	Johan E. Askeland Tunestam	(HF)

Følgende representanter var ikke til stede:

Nr. 12	Alexander John Smith Hald	(HF)
Nr. 20	Lars Joar Hognestad	(HF)

SV-Lista :

Følgende representanter var til stede:

Nr.6	Fast vara	Stine Bliktun Sørflaten	(SV)
Nr. 16	Vara	Bodil Krogvold	(SV)
Nr. 27		Frederick Alexander Reiersen	(SV)

Liberal Liste

Følgende representanter var til stede:

Nr. 7	Christian De Jong Øien	(TF)
-------	------------------------	------

Følgende representanter var ikke til stede:

Nr. 17	Magnus Danielsen	(JUS)
--------	------------------	-------

MOSL

Følgende representanter var til stede:

Nr. 13	Julie Hellem Aaby	(MED)
--------	-------------------	-------

Studentutvalgsrepresentanter

Følgende representanter var til stede:

Nr. 31		Kevin Wennerstrøm	(MSU)
Nr. 32	Vara	Daniel Philip Brändle	(TSU)
Nr. 33		Morten Bakke Kristoffersen	(SVSU)
Nr. 34		Svein Dahlen	(OSU)
Nr. 35		Tobias Judin	(JSU)
Nr. 36		Maren-Johanne Nordby	(SUUV)

Følgende representanter var ikke til stede:

Nr. 29	Helle Berg Bjørnsom	(MNSU)
Nr. 30	Marie Samuelsen	(HFSU)

Til stede var også:

Fra Studentparlamentets Arbeidsutvalg:

Stian Skaalbones
Chloé Beate Steen
Knut Ulsrud

Fra kontrollkomiteen:

Martin Mikkelsen

Velferdstinget:

Tone Vesterhus
Stian Lågstad
Signy Grape

NSO:

Jens Folland

Ved opprop kl. 18.10 var det 31 representanter til stede, der 30 hadde stemmerett. Møtet kunne settes. Etter at valgprotokoller var godkjent var det 31 representanter tilstede, der 31 hadde stemmerett.

Permisjonssøknad:

Mari Helen Varøy søkte om permisjon fra 20.45 grunnet møforpliktelser som styreleder i Radio Nova. Søknaden ble innvilget.

SAK SP 013/12 VALG AV MØTELEDELSE OG REFERENT

Vedtak:

Ordstyrere: Christer Gulbrandsen
Referent: Grete Godtland Noem

SAK SP 014/11 GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN

SAK			
17.00	013/12	Valg av møteledelse og referent	
	014/12	Godkjenning av innkalling og dagsorden	
	015/12	Godkjenning av referater	
	016/12	Orienteringer	
	017/12	Godkjenning av valgprotokoller	
	018/12	Ettergodkjenning av oppnevninger	Vedtaks sak
17.30	019/12	Ansettelsesforhold ved UiO	Vedtaks sak
18.10	020/12	Sosial mobilitet i utdanningssystemet	Vedtaks sak
18.50		PAUSE	
19.10	021/12	Undervisningsprisen	Vedtaks sak
19.30	022/12	Innkomne resolusjoner	Vedtaks sak
		Eventuelt	

Vedtak: Innkallingen ble godkjent.

1.

Endringsforslag fra Christian De Jong Øien (LL)

«Sak 022/12 Resolusjon D fra delegat Espen Berg Larsen (BL) fremskyndes som første ordinære sak, før sak 012/12»

Forslaget ble vedtatt

Vedtak: Dagsorden ble godkjent som helhet

SAK SP 015/12 GODKJENNING AV REFERATER

Referat fra møter i Studentparlamentet 27. oktober, 16. november og 16. februar.

Referatene ble godkjent.

SAK SP 006/12 ORIENTERINGER

I tillegg til de skriftlige orienteringene:

Stian Skaalbones fra AU orienterte.
Det var to spørsmål til orienteringen.
Stian Skaalbones svarte på spørsmålene.

Chloé Beate Steen fra AU orienterte.
Det var ett spørsmål til orienteringen.
Chloé Beate Steen svarte på spørsmålene.

Knut Ulsrud fra AU orienterte.
Det var ingen spørsmål til orienteringen.

Tobias Vidarsønn Langhoff, leder av Læringsmiljøutvalget orienterte
Det var ingen spørsmål til orienteringen.

Signy Grape, nestleder av Velferdstinget i Oslo og Akershus orienterte.
Det var ett spørsmål til orienteringen.
Signy Grape svarte på spørsmålet.

Det ble åpnet for en generell debatt om orienteringene.

Arbeidsutvalget fikk en oppfordring om å bruke ressurspersonene rundt seg i større grad dersom det er mangel på ressurser.

SAK SP 017/12 GODKJENNING AV VALGPROTOKOLLER

Valgprotokoll fra valg ved Teologisk Studentutvalg er levert til Studentparlamentet.
Kontrollkomiteens innstilling: valgprotokollen kan godkjennes

Valgprotokollen ble godkjent

SAK SP 018/12 ETTERGODKJENNING AV OPPNEVNINGER

Arbeidsutvalget oppnevnte på sitt møte 05. mars Alf-Erik Øritslandsom representant til Velferdstinget i Oslo og Akershus for perioden 05. mars 2012-31. desember 2012.

Alf-Erik er valgt som representant for Blå liste tar over etter Anniken Grønstad som ønsker å trekke seg fra vervet.

Oppnevningene ble ettergodkjent

SAK SP 019/12 ANSETTELSESFORHOLD VED UIO

Stian Skaalbones fra arbeidsutvalget presenterte saken.
Det var to oppklarende spørsmål. Stian Skaalbones svarte på spørsmålene.
Det ble åpnet for diskusjon.

Det var ingen endringsforslag til saken.

Saken ble vedtatt

SAK SP 020/12 SOSIAL MOBILITET I UTDANNINGSSYSTEMET

Stian Skaalbones fra arbeidsutvalget presenterte saken.

Det var ett oppklarende spørsmål. Stian Skaalbones svarte på spørsmålet.

Det ble åpnet for diskusjon.

1.

Tileggsforslag fra Stian Skaalbones (AU)

Linje: 71

«23/5 regelen må videreføres og utvikles for å omfatte flere. Det bør vurderes å kutte ut kravene ombeståtte videregående krav fag og kun se på arbeidserfaring»

Det ble bedt om delt votering på de to setningene i forslaget

Vedtak: Begge forslagene ble avvist

2.

Tileggsforslag fra Trygve Harlem Losnedahl (SD)

Linje: 71

«Høyere utdanningsinstitusjoner i distriktene må opprettholdes»

Vedtak: Forslaget ble vedtatt

Saken ble vedtatt

SAK SP 021/12 UNDERVISNINGSPRISEN

Chloe Beate Steen fra arbeidsutvalget presenterte saken.

Det var ingen oppklarende spørsmål.

Det ble åpnet for diskusjon.

1.

Endringsforslag fra Mari Helen Varøy (SD)

«Ta ut hele avsnittet linje 35-36, erstatt de med utdelingskomiteen fra de gjeldende statuttene (vedlegget (Statuttene fra 2011, ref.anm)) »

Vedtak: Forslaget ble vedtatt

2.

Forslag fra Mari Helen Varøy (SD)

«SPs kandidat til utdelingskomiteen velges i kveld»

Vedtak: Forslaget ble vedtatt

Saken ble vedtatt

SAK SP 021,5/12 VALG AV STUDENTPARLAMENTETS REPRESENTANT I KOMITEEN FOR
UNDERVISNINGSPRISEN

1.
Forslag fra Maren Johanne Nordby (SUUV)
«Som SPs representant til utdelingskomiteen: Tobias Judin (JSU) »

Vedtak: Forslaget ble vedtatt

2.
Forslag fra Mari Helen Varøy (SD)
«Som SPs representant til utdelingskomiteen: Josefine E. Nilsen»

Vedtak: Forslaget ble avvist

SAK SP 022/12 INNKOMNE RESOLUSJONER

Det kom inn fire resolusjoner til dette møtet:

- Resolusjon A –
- Resolusjon B – Utveksling til alle
- Resolusjon C
- Resolusjon D – Utdanning av religiøse ledere ved UiO

RESOLUSJON A –

Truls Aarseth (VA) la frem resolusjonen

«I forbindelse med innovasjonsåret ved UiO 2013 skal studentparlamentet jobbe for at det arrangeres en uke med fokus på miljø og innovasjon etter mønster fra idefestivalen.

Universitetets rolle er å løse fremtidens problemer og i den sammenheng bør UiO være et foregangsuniversitet innen miljø. Studentparlamentet mener at UiO bør legge til rette for grønne karriereveier. En temauke med miljø og innovasjon vil kunne bidra til å synliggjøre studentenes muligheter og universitetets rolle som innovatør.»

1.
Endringsforslag fra Truls Aarseth (VA)
Legg til overskrift:
«Miljø og innovasjonsuniversitetet»

Vedtak: Forslaget ble vedtatt

Vedtak: Resolusjonen ble vedtatt som helhet

RESOLUSJON B

Solveig Maria Figenschou (VA) la frem resolusjonen

«Utteksling til alle!

Utteksling øker kunnskapsutveksling og forståelse mellom kulturer. Derfor bør UiO jobbe for en ambisiøs økning i mobiliteten blant norske studenter, og 20% av norske studenter bør tilbringe deler av studietiden ved utenlandske universiteter. Norske utvekslingsstudenter bør i større grad ha mulighet til å dra nytte av forskning og undervisning utenfor den vestlige kultursfære og det er viktig at UiOs internasjonale samarbeid og utvekslingsavtaler inkluderer land i globale Sør. Studentparlamentet er kritisk til Internasjonaliseringsårets på UiOs uttalte strategi om økt deltakelse i selektive, strategiske partnerskap og Det europeiske forskningsområdet, og mener man bør se lenger ut i verden i tillegg.

Utteksling

- Et semester med bare frie emner på alle bachelorprogrammer
- Informasjonen rundt utveksling må komme tidlig, minst to semestre før semesteret med frie emner.

Samarbeid med Sør

- For økt kulturutveksling, må man også samarbeide med universiteter utenfor den vestlige hemisfære.»

1.

Tileggforslag fra Daniel Philip Brändle (TSU)

Linje: 14

«aller helst i fadderuka»

Vedtatt: Forslaget ble vedtatt

2.

Endringsforslag fra Frederik Bjerch-Andresen (BL)

Linje: 13

«Stryk setningen»

Vedtatt: Forslaget ble avvitt

Vedtatt: Resolusjonen ble vedtatt

RESOLUSJON C

Forslagstiller Trygve Harlem Losnedahl (SD) trakk resolusjonen

«Ved UiO er det vanlig at hver student har tre forsøk på å bestå eller forbedre en karakter på hver eksamen. På master i rettsvitenskap har antallet opptaksforsøk blitt innskrenket blant annet for å begrense karakterjaget og av hensyn til økonomi. Etter ny studiereform trådte i kraft ved rettsvitenskap studiet høsten 2011 ble jusstudentenes opptaksmuligheter ytterligere redusert. En vanlig jusstudent vil nå bare ha fire opptaksmuligheter på 14 eksamener i løpet av fem år med studier. Senest høsten 2011 foreslo juridisk studentutvalg en endring for å bøte på svekkelsen av opptaksmuligheter, men ble nedstemt av fakultetet.

Studentparlamentet har forståelse for at fakultetet vil begrense karakterjaget, men mener at dagens reglement i for stor grad begrenser studentenes opptaksmuligheter. I tillegg til at antall opptaksmuligheter er så lav som den er, gir ikke fakultetet studenter som har gyldig fravær på eksamen mulighet til å ta en eksamen før et halvt år

senere. Den ene dagen med feber, eller bestefars begravelse koster da studenten et halvår med studielån og et halvår med utsatt start på arbeidslivet.

Studentparlamentet mener fakultetet må arrangere opptakseksamen for studenter med gyldig fravær nært etter opprinnelig eksamensdato.»

1.

Forslag fra Heidi Munthe-Kaas (RL)

«Hvis forslaget blir vedtatt, foreslår jeg at SP-AU kan forandre språkbruken ang opptak. Gjenopptagelse i stedenfor opptak?»

Vedtak: Forslaget ble vedtatt

RESOLUSJON D

Espen Berg Larsen (BL) la frem resolusjonen.

«Utdanning av religiøse ledere ved UIO

Sak:

I dag utdannes det prester ved Det Teologiske Fakultetet. Studieprogrammet kvalifiserer til jobb som prest i Den Norske Kirke heter: Can Theol eller profesjonsstudiet i teologi og er et seks årig studium, med et års praksis – som krever opptak på Det Praktisk Teologiske Seminar, som er en egen institusjon styrt av Den Norske Kirke.

Et av de aller viktigste prinsippene ved å studere på UIO er den frie retten til utdanning som alle har uansett og uavhengig av legning, hudfarge, religiøs overbevisning, holdninger og meninger. Denne retten gjelder ethvert studium ved UIO, også profesjonsrettede studier som medisin, psykologi og odontologi. Men denne retten gjelder ikke Can Theol studiet ved at får å få praksisen som i dag må tas ved PTS, legger til grunn at man er kristen og ikke har: satt seg utenfor kirkens (moral) lære og livsførsel. Dette kan gjøre at man bortvises fra seminaret. (jf PTS sin hjemmeside). Har man for eksempel en annen seksuell legning, tanker om kristendommen som avviker fra kirken sitt offisielle syn (eller ikke er troende), og har levd på en syndig måte i strid med kirkens moral, kan man bli nektet eller miste sin studieplass ved seminaret. Dette betyr at det innenfor PTS ikke blir praktisert en fri rett til utdanning uavhengig av hvem man er, hva man tror på, eller hvilke holdninger og meninger man har, og dette strider dermed grunnleggende med UIO sitt kanskje viktigste prinsipp om lik rett til utdanning for alle.

De siste årene har TF opplevd en dramatisk reduksjon i antall søknader til profesjonsstudiet de tilbyr. I fjor ble det bare tatt opp 5 studenter på profesjonsstudiet, mens MF (Menighetsfakultetet) tok opp 20. UIO, representert ved TF blir i dag en rekrutteringsbase for prester til Den Norske Kirke, som bryter med likevektsprinsippet om at ingen religiøse ledere (og religioner) er viktigere enn andre. De fleste ansatte ved TF er prester, og mange opplever at det i profesjonsstudiet i teologi stilles det ikke filosofiske spørsmål ved sannhetsgehalten ved kristendommen, men troen på kristendommen blir ansett som sannheten og forutsetningen for å kunne studere til å bli prest, og dermed og praktiserer dermed ikke idealene om en verdinøytral forskningsaktivitet som ethvert Universitet praktiserer.

Når stat og kirke til våren blir atskilt, blir kirken et trossamfunn på lik linje med alle andre religiøse trossamfunn i Norge, dette burde få konsekvenser for presteutdanningen ved UIO. Det er viktig å ta på alvor at vi lever i et multikulturelt samfunn og mener derfor at det eksisterer en grunnleggende urettferdighet ved at det utdannes religiøse ledere til bare et trossamfunn, og ikke til alle andre trossamfunn. Derfor bør ikke UIO utdanne religiøse ledere til noe trossamfunn, og at utdanning av prester burde foregå innenfor konteksten av private høyskoler som Menighetsfakultetet, og ikke ved offentlige universiteter som UIO. På Teologisk Fakultet har vi også en stor mangel på lesesalsplasser, kontorer til lærere, grupperom og klasserom. Ved at TF ikke lenger tilbyr pretestudiet, og PTS dermed blir flyttet fra det Teologiske Fakultetet, vil det frigjøres plass som kan brukes til de overnevnte formålene.

Studentparlamentet vedtar:

For di SP anser den frie retten til utdanning uavhengig av legning, hudfarge, religiøs overbevisning, holdninger og meninger, og idealet om verdinøytral forskningsaktivitet som noen av de viktigste verdiene ved UIO, og ønsker ikke at UIO skal drive med utdanning av religiøse ledere med mangel på vitenskapelige premisser, og at likevektsprinsippet skal gjelde (at ikke utdanning til en type religiøse ledere og en religion skal skje på bekostning av andre religioner og livssyn) vedtar SP at: UIO representert ved Det Teologiske Fakultet ikke skal drive med presteutdanning, og at PTS derfor ikke skal være lokalisert ved UIO, men flyttes til en annen høyskole, eller opprette sin egen. «

1.

Forslag fra Johan Tunestam (HFL)

«Ikke realitetsbehandle forslaget»

Det ble åpnet for et innlegg mot å realitetsbehandle saken, og ett innlegg for å realitetsbehandle.

Vedtatt: Forslaget ble vedtatt med stemmetall 19 for, 10 mot og 1 avholdende.

2.

Forslag fra Tobias Vidarsønn Langhoff (RL)

«Utsett saken til et senere møte for å rette faktafeil»

Forslaget falt som følge av at forslag #1 ble vedtatt

3.

Endringsforslag fra Morten Bakke (SVSU)

Linje: 12-15

Stryk setningen «Dette kan gjøre...studieplass ved seminaret »

Forslaget falt som følge av at forslag #1 ble vedtatt

4.

Endringsforslag fra Morten Bakke (SVSU)

Linje: 44-45

Stryk setningen «Men flyttes til en... »

Forslaget falt som følge av at forslag #1

5.

Endringsforslag fra Espen Berg Larsen (BL)

Helhetlig endringsforslag

«UiO, representert ved det Teologiske fakultet, skal ikke drive utdanning av religiøse ledere. PTS skal derved ikke være lokalisert ved UiO »

Forslaget falt som følge av at forslag #1

Eventuelt