



REFERAT FRA MØTE 05/11 I STUDENTPARLAMENTET

JEVNAKER, 26.-27.08.2011

Tid: 26.-27. august 2011

Sted: Thorbjørnrud hotell

Ordstyrer: Magnus Nystrand

Referent: Grete Godtland Noem

Sosialdemokratene :

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 1	Vara	Helena Lauvrak	(MED)	17.00
Nr. 8		Anders Sondrup	(JUS)	
Nr.14	Vara	Emilie Wesche Guttormsen	(SV)	
Nr. 21	Vara	Emil Stoltenberg	(SV)	
Nr. 23	Vara	Aksel Braanen Sterri	(SV)	

Venstrealliansen:

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 2		Lilly Elvekrok Agerup	(JUS)	
Nr. 9		Gabrielle Legrand Gjerset	(SV)	
Nr. 15		Kirsten Kolstad Kvalø	(JUS)	
Nr. 22		Solveig Figenschou	(SV)	
Nr. 25	Fast vara	Truls Aarseth	(SV)	

Blå liste:

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 3		Espen Berg Larsen	(SV)	
Nr. 10		Robert Wennerstrøm	(MN)	
Nr. 18		Camilla Remmen	(JUS)	
Nr. 25		Martine Julianne Skoftedalen	(JUS)	

Realistlista:

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 4		Tobias V. Langhoff	(MN)	
Nr. 11	Vara	Torkil Vederhus	(MN)	16.00
Nr. 19		Christian Strandnæs	(MN)	
Nr. 26		Stian Lågstad	(MN)	

HF-lista :

Følgende representanter var tilstede:

Nr.5	Camila Holm	(HF)
Nr. 12	Alexander John Smith-Hald	(HF)
Nr. 20	Lars Joar Hognestad	(HF)
Nr. 28	Johan E. Askeland Tunestam	(HF)

SV-Lista :

Følgende representanter var tilstede:

Nr.6	Helge Schwitters	(SV)
Nr. 16	Stine Bliktun Sørflaten	(SV)
Nr. 27	Frederick Alexander Reiersen	(SV)

Liberal Liste

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 8	Christian de Jong Øien	(TF)
Nr. 17	Magnus Danielsen	(JUS)

MOSL

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 13	Julie Hellem Aaby	(MED) 17.00
--------	-------------------	-------------

Studentutvalgsrepresentanter

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 30	Marie Samuelsen	(HFSU)
Nr. 33	Morten Bakke Kristoffersen	(SVSU)
Nr. 35	Tobias Judin	(JSU)
Nr. 36	Maren-Johanne Nordby	(UVSU)
Nr. 29	Helle Berg Bjørnson	(MNSU)
Nr. 31	Kevin Wennerstrøm	(MSU)
Nr. 32	--	(TSU)
Nr. 34	--	(OSU)

Til stede var også:

Fra Studentparlamentets Arbeidsutvalg:

Stian Skaalbones
Runa Næss Thomassen
Knut Ulsrud
Jørgen Traasdahl
Chloé Steen

Fra kontrollkomiteen:

Øyvind Bjørge
Mikkel Lerstang Mikkelsen

Fra Norsk studentorganisasjon (NSO):

Jens Folland

Fra Radio Nova:

Siri Holden

Ved opprop kl. 11.00 var det 29 representanter til stede, hvor av 28 med stemmerett. Møtet kunne settes.

Etter at valgprotokollene var godkjent var det 29 representanter med stemmerett tilstede.

Etter at de fire siste var ankommet var det 33 representanter tilstede

Permisjonssøknad:

Maren Johanne Nordby fra SUUV søkte om permisjon grunnet jobb , fra kl.13.45, 27.august og ut møtet
Søknaden ble innvilget.

SAK SP 083/11 VALG AV MØTELEDELSE OG REFERENT

Vedtak:

Ordstyrere: Magnus Nystrand
Referent: Grete Godtland Noem

SAK SP 084/11 GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN

Vedtak: Innkallingen ble godkjent.

KL.	SAK		
17.00	032/11	Valg av møteledelse og referent	
	033/11	Godkjenning av innkalling	
	034/11	Godkjenning av dagsorden	
	035/11	Godkjenning av referater	
	036/11	Orienteringer	
17.20	037/11	Godkjenning av valgprotokoller	Vedtaks sak
	038/11	Ettergodkjenning av oppnevninger	Vedtaks sak
17.30	039/11	Godkjenning av regnskap 2010	Vedtaks sak
17.45	040/11	Revidert budsjett 2011	Vedtaks sak
18.45		PAUSE	
19.05	041/11	Status handlingsplanen	Orienteringssak
19.50	042/11	Reglementsendringer	Vedtaks sak
20.00	043/11	Studentmillionen	Diskusjonssak
20.30	044/11	Innkomne resolusjoner	Vedtaks sak

1.

Forslag fra Chloé Steen (AU)

Bytte plass på Politisk plattform og Handlingsplan, begge dager.

Vedtak: Forslaget ble vedtatt

Vedtak: Dagsorden ble godkjent som helhet

SAK SP 085/11 GODKJENNING AV REFERATER

Referat fra møter i Studentparlamentet 22. mars og 25. mai

Referatet ble vedtatt godkjent.

SAK SP 086/11 GODKJENNING AV VALGPROTOKOLLER

Valgprotokoll fra valg ved Juridisk Studentutvalg er levert til Studentparlamentet.

Kontrollkomiteens innstilling: valgprotokollene kunne ikke godkjennes, da valgprotokollen manglet signaturer. Studentparlamentet innvilget Tobias Judin fulle rettigheter for dette møtet.

SAK SP 087/11 Mandat for redaksjonskomiteen

Runa Næss Thomassen fra AU orienterte kort om saken.

Vedtatt: Forslaget til mandat ble vedtatt

SAK SP 088/11 Valg av redaksjonskomiteen

Runa Næss Thomassen fra AU orienterte kort om saken.

Det ble åpnet for valg til redaksjonskomiteen.

Det var 26

1.

Forslag fra Knut Ulsrud (AU)

Bytte ut Maren-Johanne Nordby (SUUV) med Morten Bakke Johannesen (SUSV)

Vedtatt: Forslaget ble vedtatt

Vedtatt: Forslaget til redaksjonskomité ble vedtatt med endringer

SAK SP 089/11 ORIENTERINGER

I tillegg til de skriftlige orienteringene:

Stian Skaalbones fra AU orienterte.

Det var en kommentar til orienteringen.

Stian svarte på kommentaren.

Jørgen Traasdahl fra AU orienterte.

Det var ett spørsmål til orienteringen.

Jørgen svarte på spørsmålet

Runa Næss Thomassen fra AU orienterte.

Det var ett spørsmål til orienteringen.

Runa svarte på spørsmålet

Knut Ulsrud fra AU orienterte.
Det var to spørsmål til orienteringen.

Chloé Steen fra AU orienterte
Det var ett spørsmål til orienteringen.
Det var ett spørsmål til orienteringen

SAK SP 090/11 HANDLINGSPLAN 2011/2012

Runa Næss Thomassen la frem arbeidsutvalgets forslag til Handlingsplan 2011/2012
Knut Ulsrud fra arbeidsutvalget redegjorde for sin dissens.

Det ble åpnet for oppklarende spørsmål.

HP – #1

Strykningsforslag fra Christian Strandnæs (RL)
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:A

Stryke
«Fagområde for Universitetspedagogikk (FUP)»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for HP-#2*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #2

Strykningsforslag fra Stian Lågstad (RL) – likelydende fra Helena Lauvrak (SD)
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: A

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #3

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: C

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for HP-#4*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #4

Endringsforslag fra Christian Strandnæs (RL)
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:C og K

Stryke siste setning, spesifisere at det er «Det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket», og slå sammen med 1.1.K.slik at punktet blir

«Studentparlamentet skal sørge for at UiO innfører det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Studentene skal i løpet av en fullført grad ha blitt prøvet i et variert sett av vurderingsformer og undervisningen skal tilpasses disse.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #5

Endringsforslag fra Venstrealliansen

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: D

Endre punktet til:

«UiO skal i større grad bruke bachelorstudenter og masterstudenter i pågående forskningsprosjekter.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #5.5

Strykningsforslag fra Aksel Braanen Sterri (SD)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: D

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Emil Stoltenberg ønsker å vedta punktet*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #6

Tilleggsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:E

Legg til :

«Undervisningen skal være obligatorisk etter frivillig påmelding»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist

HP – #7

Endringsforslag fra Christian Strandnæs (RL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:E

Endre punktet til:

«Ex.phil-varianten skal utvides til å brukes i flere emner»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #7.5

Endringsforslag fra Espen Berg Larsen (BL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:E

Endre punktet til:

«Bruken av smågruppe- og seminarundervisning skal økes»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #8

Endringsforslag fra Aksel Braanen Sterri (SD)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: F

Endre punktet til:

« Alle smågruppeundervisere og seminarledere skal fullføre pedagogisk kurs.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for HP – #8.5*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #8 .5

Endringsforslag fra Venstrealliansen

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: F

Endre punktet til:

«UiO skal sørge for tilstrekkelig pedagogisk kompetanse for alle smågruppeundervisere og seminarledere.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #9

Strykningsforslag fra Christian Strandnæs (RL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:G

Stryk første linje:

«Bruken av podcast, digitalt tilgjengelige kompendier og digitale klikkere skal utvides.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #9.3

Tilleggsforslag fra Espen Berg Larsen (BL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:G

Legg til:

«Digitale klikkere skal være tilgjengelige i alle auditorium på Universitetet i Oslo og alle forelesere skal tilbys kurs i bruk av disse»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #9.6

Endringsforslag fra Aksel Braanen Sterri (SD)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:G

Fjerne «digitalt tilgjengelige kompendier»

og legge til «og andre digitale hjelpemidler som kan fremme læringsprosessen. »

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #10

Strykningsforslag fra Christian Strandnæs (RL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:H

Stryk punktet.

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #10.3

Endringsforslag fra Camilla Remmen (BL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: I

Endre punktet til:

«UiO skal ha kollegavurdering av undervisning som en metode for å kvalitetssikre og forbedre undervisningen som en prøveordning.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist

HP – #10.6

Strykningsforslag fra Truls Aarseth (VA)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:I

Stryk siste setning:

«Det skal være klare retningslinjer for at ingen skal oppfatte ordningen som krenkende for egen opphavsrett. »

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #11

Tilleggsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:J

Legge til «i vitenskapelige stillinger med undervisningsprosent» etter «I ansettelsesprosesser...»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #11.5

Strykningsforslag fra Espen Berg Larsen (BL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: J

Stryk «, samt attester og referanser fra studenter.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for HP- #RED 1*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #RED 1

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: J

Endre siste leddsetning til:

«, samt tilbakemeldinger fra studentene»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #12

Endringsforslag fra Christian Strandnæs (RL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:J

Legg til på slutten :

«Faglige rangeringer skal ikke brukes.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist

HP – #13

Endringsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:K

Endre punktet til

«Studentene skal i løpet av en fullført grad ha blitt prøvet i et variert sett av vurderings- og undervisningsformer. Disse skal velges for å fremme læring.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #14

Endringsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:L

Legge til «tellende» etter «skal kreve..», samt stryke andre setning.

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #14.5

Endringsforslag fra Johan Tunestam (HFL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:L

Endre « underveisevaluering» til « underveisvurdering»

Redkom merknad: Det skal brukes underveisvurdering i gjennomgående hele dokumentet.

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #15

Endringsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:M

Endre «bør» til «skal»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #16

Tilleggsforslag fra Johan Tunestam (HFL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:M

Legg til på slutten:

«Det skal være valgfritt for studentene om de leverer eksamen på papir eller PC»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #17

Endringsforslag fra Christian Strandnæs (RL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:M

Endre punktet til:

«USIT skal kunne legge til rette for digital eksamen.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for HP – #RED 2*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #RED 2

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:M

Endre punktet til:

«USIT skal legge til rette for digital eksamen.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #17.5

Strykningsforslag fra Robert «Bobby» Wennerstrøm (BL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:M

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Dissens: et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Martine Skoftedalen ønsker å vedta forslaget.

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #18

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: N

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Dissens: et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Emil Stoltenberg ønsker å vedta punktet

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #19

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: O

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Dissens: Et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Emil og Tobias ønsker å vedta forslaget

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #20

Strykningsforslag fra Venstrealliansen – likelydende fra SV-lista
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: O

Stryk: « i Norge »

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #20.5

Tilleggsforslag fra Johan Tunestam (HFL)
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:P

Legg til på slutten:

« Innsatsen skal fokuseres der utfordringen er størst for uteksaminerte studenter I arbeidsmarkedet»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #21

Endringsforslag fra Johan Tunestam (HFL)
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:R

Endre hele punktet til:

«Vitenskapelig ansatte skal tilbys etter bedre og større omfang av pedagogiske kurs, samt at mekanismene for å øke deltagelse må bli bedre. I tillegg må UiO undersøke muligheten for å endre reglementene, slik at nytilsatte vitenskapelige ansatte kan kreves å jevnlig oppdatere sin pedagogiske kompetanse. »

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Falt som følge av at HP – # 22 ble vedtatt

HP – # 22

Endringsforslag fra Venstrealliansen

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: R

Endre punktet til:

«UiO skal legge til rette for jevnlig oppdatering av pedagogisk kompetanse hos vitenskapelige ansatte.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #23

Strykningsforslag fra Christian Strandnæs (RL) – likelydende fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:R

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Emil Stoltenberg ønsker å vedta forslaget*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #24

Endringsforslag fra Venstrealliansen

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: S

Endre punktet til:

«SP skal jobbe for å rettighetsfeste kontinuasjonseksamen ved alle fakulteter.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Trukket av Venstrealliansen, opprettholdt av Magnus Danielsen.

Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist

HP – #25

Tilleggsforslag fra Christian Strandnæs (RL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:S

Legg til på slutten: «ved gyldig fravær.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Falt som følge av at HP – # 27 ble vedtatt

HP – #26

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: S

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist

HP – #27

Strykningsforslag fra Christian Strandnæs (RL) – likelydende fra Venstrealliansen og Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: T

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #28

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: U

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #28.6

Endringsforslag fra Aksel Braanen Sterri (SD)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: V

Endre punktet til:

« Det skal opprettes et studiepoengsgivende emne med tilbud til innehavere av verv i studentforeninger som gir nødvendig kompetanse og formaliserer læringsprosessen i et frivillig verv»

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Dissens: et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Tobias og Emil ønsker å vedta punktet.

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble avvist

Redaksjonskomiteens mindretallsinnstilling(dissensen) ble vedtatt

HP – #28.3

Strykningsforslag fra Espen Berg Larsen (BL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: V

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Dissens: et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Tobias og Emil ønsker å avvise punktet.

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #29

Endringsforslag fra Venstrealliansen

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: W

Endre punktet til:

«Det skal opprettes flere åpne årsheter ved UiO. Resultatene fra dette året skal danne grunnlaget for opptak til videre bachelor innefor gjeldende program. »

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for 32

Dissens: et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Gabrielle ønsker å vedta punktet.

Falt som følge av at HP – # 32 ble vedtatt

HP – #30

Tilleggsforslag fra Christian Strandnæs (RL)
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:W

Legg til:

«for å utvide tilbudet til de som ikke ønsker bachelorgrad»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for 32*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Gabrielle ønsker å vedta forslaget.*

Falt som følge av at HP – # 32 ble vedtatt

HP – #31

Endringsforslag fra Helge Schwitters (SVL)
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:W

Endre punktet til

«Det skal være mulig å godkjenne visse kombinasjoner av emner til en årsenhet»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for 32*

Falt som følge av at HP – # 32 ble vedtatt

HP – #32

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: W

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Gabrielle ønsker å avvise forslaget.*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #34

Tilleggsforslag fra Johan Tunestam (HFL)
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:--

Nytt punkt:

«I store emner der man vanligvis har måttet leie eksterne eksamenslokaler, skal UiO gjennomføre eksamen på flere datoer, for mindre grupper studenter. Det skal være fritt valg blant studentene hvilken eksamensdato de ønsker.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #35

Tilleggsforslag fra Johan Tunestam (HFL)
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:--

Nytt punkt:

«UiO skal ta i bruk blind omsensur ved klager på eksamen.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for HP – #RED 3*

Falt som følge av at HP – #RED 3 ble vedtatt

HP – #RED 3

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:--

Nytt punkt:

« Ved omsensur skal tidligere karakter ikke være kjent»

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #36

Tilleggsforslag fra Johan Tunestam (HFL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:--

Nytt punkt:

«Universitetsbiblioteket skal satse mer på elektroniske bøker på bekostning av innkjøp av fysiske bøker.»

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #37

Tilleggsforslag fra Johan Tunestam (HFL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt:--

Nytt punkt:

«En del av Ex.fac. undervisningen på alle programmer skal vies skrivekurs og kurs i studieteknikk.»

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #38

Tilleggsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: --

Nytt punkt

«Det skal være automatisk begrunnelse på eksamen»

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Dissens: et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Emil Stoltenberg ønsker å avvise forslaget

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #39

Tilleggsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning Punkt: --

Nytt punkt

«Universitetet bør innføre bibliotekskurs som en del av den obligatoriske undervisningen på Bachelor- og Masternivå.»

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #39.2

Tilleggsforslag fra Torkil Vederhus (RL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forsknings Punkt: --

Nytt punkt:

«Alle nye studieplasser skal fordeles basert på fremtidens samfunn sine behov og UiOs faglige prioriteringer og ikke etterspørsel fra kommende studenter. »

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #39.4

Tilleggsforslag fra Christian Strandnæs (RL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forsknings Punkt: --

Nytt punkt:

«Vi ønsker ikke at studentene skal tvinges til å betale penger til Kopinor for en "tjeneste" (i.e. kopiering av rettighetsbelagt materiale) de ikke nødvendigvis bruker; både nå (kopiavgiften) og som følge av en implementasjon av digitale læringsmidler. »

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #39.6

Endringsforslag fra Johan Tunestam (HFL)

Avsnitt: 1.2 Miljø Punkt:--

Flytte hele Miljø-avsnittet til etter Internasjonalisering (1.4)

Redaksjonskomiteens innstilling: *Ikke realitetsbehandlet*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

Protokollføring av stemmetall (32 stemmeberettigede):

For redaksjonskomiteens innstilling: 26

Mot redaksjonskomiteens innstilling: 4

Avholdene: 2

HP – #39.8

Endringsforslag fra Aksel Braanen Sterri (SD)

Avsnitt: 1.2 Miljø Punkt: A

Endre punktet til:

« Innførelsen av et mer miljøvennlig printersystem på UiO skal være topp prioritet for Grønt UiO-prosjektet..»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Falt som følge av at HP – #40 ble vedtatt

HP – #40

Strykningsforslag fra Stian Lågstad (RL) – likelydende fra Venstrealliansen

Avsnitt: 1.2 Miljø Punkt: A

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #41

Endringsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Avsnitt: 1.2 Miljø Punkt: B

Endre «blant annet gjennom en «Grønn Forskningsdag»» til «blant annet gjennom en årlig forskningsdag»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordelt for HP – #42*

Falt som følge av at HP – #42 3 ble vedtatt

HP – #42

Endringsforslag fra Stian Lågstad (RL)

Avsnitt: 1.2 Miljø Punkt: B

Endre punktet til:

«UiO skal følge opp sine forpliktelser til forskning på fornybare energikilder og annen bærekraftig forskning, blant annet gjennom en "Grønn forskningsdag" hvor også grønne bedrifter inviteres til å delta.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #43

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.2 Miljø Punkt: B

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Emil ønsker å vedta*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #43.5

Endringsforslag fra Morten Bakke Kristoffersen (SVSU)

Avsnitt: 1.2 Miljø Punkt: C

Endre punktet til:

« UiO skal ta miljøansvar og derfor forske og legge til rette for en grønnere petroleumsaktivitet.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for HP – #44*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Morten og Martine ønsker å vedta*

Falt som følge av at HP – #44 ble vedtatt

HP – #44

Strykningsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Avsnitt: 1.2 Miljø Punkt: C

Stryk og legg til i politisk platform, og presiser der at forskningen gradvis skal byttes ut med forskning på fornybare energikilder.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedta

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #44.3

Strykningsforslag fra Johan Tunestam (HFL)

Avsnitt: 1.2 Miljø Punkt: D

Stryk « blant annet i ExPhil»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Falt som følge av at HP – #45 ble vedtatt

HP – #44.6

Strykningsforslag fra Espen Berg Larsen (BL)

Avsnitt: 1.2 Miljø Punkt: D

Stryk «og jobbe for å få dette med i pensum, blant annet i ExPhil»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Falt som følge av at HP – #45 ble vedtatt

HP – #45

Strykningsforslag fra Venstrealliansen- Likelydende fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.2 Miljø Punkt: D

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #46

Strykningsforslag fra Stian Lågstad (RL)

Avsnitt: 1.2 Miljø Punkt: E

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #47

Tilleggsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Avsnitt: 1.2 Miljø Punkt:F

Legg til:

«som er godt synlig og omfatter hele universitetet»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist

HP – #48

Tilleggsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.2 Miljø Punkt:F

Legge til

«på alle fakulteter» på slutten av setningen

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #49

Strykningsforslag fra Venstrealliansen

Avsnitt: 1.2 Miljø Punkt: F

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist

HP – #50

Tilleggsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Avsnitt: 1.2 Miljø Punkt:--

Nytt punkt:

«Universitetet skal oppfylle 45 av 50 indikatorer i Best Green University Practice»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #50.5

Endringsforslag fra Christian Strandnæs (RL)

Avsnitt: 1.3.1 Fysisk læringsmiljø Punkt: B

Endre punktet til:

«Det skal være skilt i alle bygg på campus som inneholder relevant HMS-informasjon så som adresse, nødnumre og HMS-ansvarlige for området.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Falt som følge av at HP – #51 ble vedtatt

HP – #51

Strykningsforslag fra Venstrealliansen

Avsnitt: 1.3.1 Fysisk læringsmiljø Punkt: B

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #52

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.3.1 Fysisk læringsmiljø Punkt: C

Stryke siste delsetning:

«LMU og LAMU skal følge dette opp.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist

HP – #54

Endringsforslag fra Johan Tunestam (HFL)

Avsnitt: 1.3.1 Fysisk læringsmiljø Punkt:D

Endre første setning til:

«Åpningstidene ved lesesalene og biblioteksavdelingene ved UiO skal utvides, samt at informasjonen om åpningstidene skal være synligere.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for HP-53.5*

Falt som følge av at HP – #53.5 ble vedtatt

HP – #55

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.3.1 Fysisk læringsmiljø Punkt: D

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for HP-53.5*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #53

Endringsforslag fra Venstrealliansen

Avsnitt: 1.3.1 Fysisk læringsmiljø Punkt: D

Endre punktet til:

«UiO skal informere om at alle lesesalsplasser og ledige forelesningssaler er åpne for alle studenter.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Trukket av Venstrealliansen

HP – #53.5

Endringsforslag fra Tobias V. Langhoff (RL)

Avsnitt: 1.3.1 Fysisk læringsmiljø Punkt: D

Endre første setning til

«Åpningstidene ved lesesalene og bibliotekene skal utvides, og det skal informeres bedre om disse.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #55.3

Endringsforslag fra Tobias V. Langhoff (RL)

Avsnitt: 1.3.1 Fysisk læringsmiljø Punkt: G

Endre punktet til:

«Alle UiOs studenter skal ha enkel tilgang på rom for tro og livssyn.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Tobias.ønsker å vedta forslaget*

Falt som følge av at HP – #45 ble vedtatt

HP – #55.6

Tilleggsforslag fra Espen Berg Larsen (BL)

Avsnitt: 1.3.1 Fysisk læringsmiljø Punkt: G

Legg til på slutten:

«dersom det er påvist etterspørsel»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Martine og Morten ønsker å vedta forslaget*

Falt som følge av at HP – #56 ble vedtatt

HP – #56

Strykningsforslag fra Venstrealliansen- Likelydende fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.3.1 Fysisk læringsmiljø Punkt: G

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Tobias ønsker å avvise forslaget.*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #57

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.3.1 Fysisk læringsmiljø Punkt: F

Stryk siste delsetning: «og oppussing av de som finnes ved behov »

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #57.5

Endringsforslag fra Espen Berg Larsen (BL)

Avsnitt: 1.3.2 Psykisk læringsmiljø Punkt: B

Endre teksten til:

«Nye studenter skal informeres om treffetiden til de aktuelle vitenskapelige ansatte ved studiestart.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #58

Strykningsforslag fra Venstrealliansen

Avsnitt: 1.3.2 Psykisk læringsmiljø Punkt: B

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Tobias og Emil ønsker å avvist punktet*

Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist

HP – #58.3

Endringsforslag fra Tobias V. Langhoff (RL)

Avsnitt: 1.3.2 Psykisk læringsmiljø Punkt: C

Endre punktet til:

«Studentene skal ta mer eierskap over Fadderordningen og Fadderordningens samarbeid med lokale enheter skal bedres.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for HP – #RED 4*

Forslaget ble trukket av Tobias V. Langhof (RL)

HP – #60

Strykningsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Avsnitt: 1.3.2 Psykisk læringsmiljø Punkt:C

Flyttes til politisk plattform

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for HP – #RED 4*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #RED 4

Avsnitt: 1.3.2 Psykisk læringsmiljø Punkt: C

Endre punktet til:

«Studentparlamentet skal ta mer eierskap over Fadderordningen og Fadderordningens samarbeid med lokale enheter skal bedres.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #58.6

Endringsforslag fra Johan Tunestam (HFL)

Avsnitt: 1.3.2 Psykisk læringsmiljø Punkt: C – D - E

Flytte punktene C, D og E til etter 1.3.3 C

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #59

Strykningsforslag fra Venstrealliansen

Avsnitt: 1.3.2 Psykisk læringsmiljø Punkt: C

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #61

Endringsforslag fra Venstrealliansen

Avsnitt: 1.3.2 Psykisk læringsmiljø Punkt: D

Endre punktet til:

«Ledelsen ved hver enhet skal minimum ha ett møte med studentorganet tilknyttet enheten per semester.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for HP – #RED 5*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Tobias ønsker å avvise forslaget*

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble avvist

Redaksjonskomiteens mindretallsinnstilling(dissensen) ble vedtatt

HP – #RED 5

Avsnitt: 1.3.2 Psykisk læringsmiljø Punkt: D

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Tobias ønsker å avvise forslaget*

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble avvist

Redaksjonskomiteens mindretallsinnstilling(dissensen) ble vedtatt

HP – #62

Endringsforslag fra Venstrealliansen

Avsnitt: 1.3.3 Sosialt læringsmiljø Punkt: A

Endre punktet til: «SP skal styrke Det Norske Studentersamfunn ved å delta på arrangementer og bruke DNS lokaler til debatter, festligheter osv. arrangert av SP.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for HP – #62.5*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #63

Strykningsforslag fra Helge Schwitters (SVL) – likelydende fra Johan Tunestam (HFL)

Avsnitt: 1.3.3 Sosialt læringsmiljø Punkt:A

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for HP – #62.5*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #62.5

Endringsforslag fra Tobias V. Langhoff

Avsnitt: 1.3.3 Sosialt læringsmiljø Punkt: A

Endre punktet til: «UiO skal styrke studentforeninger økonomisk og sosialt ved å samarbeide med dem og bruke deres lokaler til debatter, festligheter, osv.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #64

Strykningsforslag fra Venstrealliansen – Likelydende fra Helena Lauvrak (SD) og Tobias V. Langhoff (RL)

Avsnitt: 1.3.3 Sosialt læringsmiljø Punkt: B

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #64.5

Strykningsforslag fra Espen Berg Larsen (BL)

Avsnitt: 1.3.3 Sosialt læringsmiljø Punkt: C

Stryk: «tidlig i studietiden.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for HP – #65*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #65

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.3.3 Sosialt læringsmiljø Punkt: C

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #65.5

Tilleggsforslag fra Tobias V. Langhoff

Avsnitt: 1.3.3 Sosialt læringsmiljø Punkt: --

Nytt punkt:

«UiO skal ha et eget studentombud.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #66

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.4 Internasjonalisering Punkt: A

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist

HP – #67

Endringsforslag fra Venstrealliansen
Avsnitt: 1.4 Internasjonalt Punkt: C

Endre punktet til:
«UiO skal gjøre utveksling enklere og evaluere gjeldende praksis. Studenter skal inkluderes i evalueringen.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Ikke realitetsbehandlet*

Møtet valgte å behandle forslaget , redaksjonskomiteens innstilling er at forslaget avvises.

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #68
Tilleggsforslag fra Helge Schwitters (SVL)
Avsnitt: 1.4 Internasjonalisering Punkt:C

Legg til:
«som skal brukes i kvalitetssikringen når utvekslingsavtaler fornyes»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Ikke realitetsbehandlet*

Møtet valgte å behandle forslaget , redaksjonskomiteens innstilling er at forslaget avvises.

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #69
Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)
Avsnitt: 1.4 Internasjonalisering Punkt: C

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist

HP – #69.5
Endringsforslag fra Espen Berg Larsen (BL)
Avsnitt: 1.4 Internasjonalisering Punkt: D

Endre «FUP» til «FpU»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Ikke realitetsbehandlet*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #70
Endringsforslag fra Stian Lågstad (RL)
Avsnitt: 1.4 Internasjonalisering Punkt: D og J

Slå sammen punktene

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #71
Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.4 Internasjonalisering Punkt: E

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #71.5

Tilleggsforslag fra Espen Berg Larsen (BL)

Avsnitt: 1.4 Internasjonalisering Punkt: G

Legg til:

«og rettskrivingskurs til SPAU»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Ikke realitetsbehandlet*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #72

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD) – Likelydende fra Johan Tunestam (HFL)

Avsnitt: 1.4 Internasjonalisering Punkt: G

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist

HP – #73

Strykningsforslag fra Venstrealliansen – Likelydende fra Johan Tunestam (HFL)

Avsnitt: 1.4 Internasjonalisering Punkt: J

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #73.3

Endringsforslag fra Stian Lågstad (RL)

Avsnitt: 1.4 Internasjonalisering Punkt: I

Endre punktet til:

«UiO skal ta imot hvert fall en forsker gjennom SAR hvert år»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Emil ønsker å vedta forslaget*

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

HP – #73.6

Strykningsforslag fra Aksel Braanen Sterri (SD)

Avsnitt: 1.4 Internasjonalisering Punkt: I

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Emil ønsker å vedta forslaget*

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

HP – #74

Tilleggsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Avsnitt: 1.4 Internasjonalisering Punkt:--

Nytt punkt:

«Fadderukene bør inkludere internasjonale arrangementer i sitt program»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – Dissens 1

Endringsforslag fra Knut Ulsrud (AU)

Avsnitt: 1.5 Likestilling Punkt: A

« Stryk punkt 1.5 A »

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Martine og Morten ønsker å vedta dissensen.*

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

HP – 74.3

Endringsforslag fra Espen Berg Larsen (BL)

Avsnitt: 1.5 Likestilling Punkt: A og B

Stryk punkt A og B og erstatt med:

« Kjønnbalanse skal tillegges vekt ved ansettelse »

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Morten og Martine ønsker å vedta forslaget*

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

HP – 74.6

Strykningsforslag fra Morten Bakke Kristoffersen (SVSU)

Avsnitt: 1.5 Likestilling Punkt: B

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for HP – 74.3*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #75

Endringsforslag fra Venstrealliansen

Avsnitt: 1.5 Likestilling Punkt: D

Endre punktet til:

«I fagmiljøer med skjev kjønnsbalanse det underrepresenterte kjønn skal ha majoritet i ansettelseskomiteer.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Gabriele og Tobias ønsker å vedta forslaget .*

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

HP – #76

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.5 Likestilling Punkt: D

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Dissens: et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Gabrielele og Tobias ønsker å avvise forslaget .

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble avvist

Redaksjonskomiteens mindretallsinnstilling(dissensen) ble vedtatt

HP – #77

Tilleggsforslag fra Ingunn Sandberg (RL)

Avsnitt: 1.5 Likestilling Punkt:E

Legg til på slutten av seningen:

«Spesielt for å rekruttere flere av det underrepresenterte kjønn som faddere og gruppelærere o.l.»

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Dissens: et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Gabrielele og Tobias ønsker å vedta forslaget .

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

HP – #78

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.5 Likestilling Punkt: E

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Dissens: et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Gabrielele og Tobias ønsker å avvise forslaget .

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble avvist

Redaksjonskomiteens mindretallsinnstilling(dissensen) ble vedtatt

HP – #79

Endringsforslag fra Ingunn Sandberg (RL)

Avsnitt: 1.5 Likestilling Punkt:F

Flytt punktet til 1.3.2 Læringsmiljø

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for HP – #80

Falt som følge av at HP – #80 ble vedtatt

HP – #80

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.5 Likestilling Punkt: F

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #81

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.6 Nasjonalt og kommunalt Punkt: A

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #82

Endringsforslag fra Venstrealliansen

Avsnitt: 1.6 Nasjonalt og kommunalt Punkt: B

Endre punktet til:

«Studentparlamentet skal i samarbeid med andre utdanningsinstitusjoner i Oslo/Akershus, SiO, Velferdstinget og Studenthovedstaden jobbe med Oslo kommune og kreve utviklingen av Oslo som studentby, mer studentvelferd og utbygging av flere studentboliger.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for HP – #83*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #83

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.6 Nasjonalt og kommunalt Punkt: B

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Dissens: et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Tobias og Gabriele l ønsker å avvise forslaget

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble avvist

Redaksjonskomiteens mindretallsinnstilling(dissensen) ble vedtatt

HP – #84

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.6 Nasjonalt og kommunalt Punkt: C

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist

HP – #85

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 1.6 Nasjonalt og kommunalt Punkt: D

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist

HP – #85.3

Tilleggsforslag fra Jens Folland (NSO)

Avsnitt: 1.6 Nasjonalt og kommunalt Punkt: --

« Arbeidsutvalget skal bistå NSO i aktuelle lokale og nasjonale kampanjer.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Dissens: et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Tobias ønsker å vedta punktet

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #85.6

Tilleggsforslag fra Jens Folland (NSO)

Avsnitt: 1.6 Nasjonalt og kommunalt Punkt: --

« Arbeidsutvalget skal forespørre NSO om hjelp med lokale kampanjer der de kan bidra. »

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Forslaget ble trukket av Jens Folland (NSO)

HP – #86

Endringsforslag fra Ingunn Sandberg (RL)

Avsnitt: 1.7 Rekruttering Punkt:A

Endre punktet til:

«Skolebesøkordningen med vitenskapelig ansatte bør utvides til flere skoler, særlig i distriktene.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist til fordel for HP – #86.3*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #86.3

Endringsforslag fra Morten Bakke Kristoffersen

Avsnitt: 1.7 Rekruttering Punkt: A

Endre punktet til:

«Skolebesøksordningen bør utvides til flere skoler, særlig i områder hvor få tar høyere utdanning.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #86.6

Endringsforslag fra Johan Tunestam (HFL)

Avsnitt: 1.7 Rekruttering Punkt: B

Endre andre setning: «Headhunting skal unngås» til «I tillegg skal kallelse bare benyttes dersom det er særlig tungtveiende faglige grunner til det.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #87

Endringsforslag fra Ingunn Sandberg (RL)
Avsnitt: 1.7 Rekruttering Punkt:C

Endre punktet til:

«UiO skal tilby kvalifiserende kurs i realfag til potensielle fremtidige studenter.

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for HP – #88

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #88

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)
Avsnitt: 1.7 Rekruttering Punkt: C

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #89

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)
Avsnitt: 2 Organisasjon Punkt:A

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #90

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)
Avsnitt: 2 Organisasjon Punkt:B

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for HP-RED #6

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #RED 6

Avsnitt: 2 Organisasjon Punkt:B

Stryk siste leddsetning

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #91

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)
Avsnitt: 2 Organisasjon Punkt:C

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #91

Tilleggsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 2 Organisasjon Punkt:D

Legge til

«minst to» etter «gjennomføre»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #93

Tilleggsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Avsnitt: 2 Organisasjon Punkt:F

Erstatt punktet med:

«Arbeidsutvalget og listene tilknyttet studentparlamentet skal sammen jobbe for å øke valgdeltagelsen til 20%»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

HP – #95

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 2 Organisasjon Punkt:F

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Emil ønsker å vedta forslaget*

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

HP – #96

Tilleggsforslag fra Ingunn Sandberg (RL)

Avsnitt: 2 Organisasjon Punkt:F

Legg til på slutten av setningen:

«til 20%»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Tobias ønsker å vedta forslaget*

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

HP – #97

Strykningsforslag fra Helena Lauvrak (SD)

Avsnitt: 2 Organisasjon Punkt:G

Stryk hele punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

HP – #97.5

Tilleggsforslag fra Kirsten Kvalø (VA)

Avsnitt: 2 Organisasjon Punkt:--

Nytt punkt:

«Arbeidsutvalget skal i perioden gjøre et forberedende arbeid for å utarbeide en ny struktur for dokumentet Handlingsplanen. Dokumentet bærer i dag preg av å være en sammenblanding av en virksomhetsplan og en politisk plattform og det er ikke mulig å lese tydelige prioriteringer for perioden. AU bør i overlapping med nytt AU neste sommer debattere dette og få frem behovet for et dokument med klarere prioriteringer og tydelig virksomhetsprofil.»

Merknad fra forslagsstiller: ønsker å endre forslaget slik at det kun gjelder første setning.

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

HP – #98

Tilleggsforslag fra Johan Tunestam (HFL)

Avsnitt: 2 Organisasjon Punkt:--

Nytt punkt:

«SP skal jevnlig ha møter med studentorganisasjoner for minoritetsstudenter.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

HP – #99

Tilleggsforslag fra Blå liste

Avsnitt: 2.2 Valgordningen (nytt avsnitt) Punkt: A

Nytt punkt:

«Studentparlamentet skal endre valgordningen ved UiO slik at kandidater ikke strykes ved kummulering av andre kandidater, men rykker nedover i numerisk rekkefølge.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Vedtatt*

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

HP – #100

Tilleggsforslag fra Blå liste

Avsnitt: 2.2 Valgordningen (nytt avsnitt) Punkt:B

Nytt punkt:

«Arbeidsutvalget skal bestå av ett valg og ikke ett til uni.styret representantene og ett til de andre slik det er i dag. Dette vil gjøre valget mer demokratisk ved at studentenes stemmer har mer å si for oppbygningen av arbeidsutvalget..»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Dissens: et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Martine ønsker å vedta forslaget

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

HP – #101

Tilleggsforslag fra Blå liste

Avsnitt: 3 Menneskerettigheter (nytt avsnitt) Punkt:A

Nytt punkt:

«Studentparlamentet skal arbeide aktivt for å støtte Norsk Senter for Menneskerettigheter (SMR), økonomisk og på andre måter. Dette for å styrke SMR sin virksomhet både som nasjonal institusjon (NI) samt deres arbeid for fagmiljøet for menneskerettigheter i Norge.»

Redaksjonskomiteens innstilling: *Avvist*

Dissens: *et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Martine og Morten ønsker å vedta forslaget*

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

Forslag om å endre kollegavurdering til kollegaveiledning gjennomgående i hele dokumentet.
Vedtatt.

Vedtak: Handlingsplanenn 2011/2012 ble vedtatt , mot 9 stemmer.

SAK SP 091/11 POLITISK PLATTFORM

Stian Skaalbones la frem arbeidsutvalgets forslag til Politisk plattform

Stian Skaalbones og Chloe Steen fra arbeidsutvalget redegjorde for sine dissenser.

PP – #1

Strykningsforslag fra Espen Berg Larsen

Linje : 30-32

Stryk linjene

Redaksjonskomiteens innstilling: Setningen erstattes med følgende: «Studentparlamentet er i mot kommersialisering av høyere utdanning. Vi mener at høyere utdanning skal være et offentlig gode, og skal være underlagt folkevalgte i alle land. Samtidig er vi positive til harmoniseringen av gradsystemet i landene som tilhører Bologna-prosessen»

Dissens: et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Martine Skoftedalen ønsker å vedta forslaget.

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble avvist

Redaksjonskomiteens mindretallsinnstilling(dissensen) ble vedtatt

PP – Dissens 1 og PP - #2 behandles sammen

PP – Dissens 1

Endringsforslag fra Stian Skaalbones (AU)

Linje : 37-38

Erstatt setningen

«Eksterne styrerepresentanter som ikke kommer fra universitetssektoren i universitetsstyret skal derfor avvikles. »
med: «Eksterne styrerepresentanter i universitetstyret skal derfor avvikles.»

Falt som følge av at PP-#2 ble vedtatt

PP - #2

Tilleggsforslag fra HF-lista

Linje : 37-38

Erstatt setningen

«Eksterne styrerepresentanter..... » med: «Eksterne styrerepresentanter i universitetstyret skal derfor reduseres fra fire representanter til to.»

Redaksjonskomiteens innstilling: Redaksjonskomiteens flertall støtter tilleggsforslaget PP - #2 og ønsker å avise Dissens 1.
Dissens: et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Gabrielle ønsker å opprettholde Dissens 1.

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

PP - #45

Tilleggsforslag fra HF-lista

Linje : 74

Legg til:

«Både bachelor- og masterstudenter bør i større grad inkluderes i den pågående forskningen på institusjonen, for eksempel som vitenskapelige assistenter som deltakere i forskningsprosjekter.»

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

Dissens 2, PP-#3 og PP-#4 behandles sammen

PP – Dissens 2

Endringsforslag fra Chloé Steen (AU)

Linje : 80-81

Stryk følgende del av setningen:

«inkludere andre opptakskriterer enn karakterer og samt »

slik at setningen blir: «Derfor skal UiO skape flere årstudier som danner grunnlaget for videre opptak.»

PP – #3

Strykningsforslag fra Lars Hognestad (HF)

Linje : 78-81

Stryk resten av avsnittet, fra setningen som begynner slik: «Om selektering.»

PP – #4

Endringsforslag fra Sosialdemokratene

Linje : 80

Stryke fra «Derfra.» til og med

Redaksjonskomiteens innstilling: Dissens 2 og endringsforslag #3 og #4 faller til fordel for følgende setning fra linje 78 med "Om selektering...". "Studentparlamentet vil opprette kvalifiseringskurs til alle studieprogrammer som krever forkunnskaper. Elever med generell studiekompetanse og/eller fag- og svennebrev skal likestilles ved opptak til høyere utdanning, og vil således kvalifisere for kvalifiseringskurset. Kvalifiseringskurset skal kvalifisere til studier som krever forkunnskaper. Studieprogrammer som i dag ikke har krav om forkunnskaper bør vurdere opprettelsen av kvalifiseringskurs eller egne relevante obligatoriske emner for søkere med fag- og svennebrev.

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

PP - #5

Tilleggsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Linje : 82

Ny setning:

«Disse skal også kunne godkjennes i etterkant av studier, slik at for eksempel enkeltemestudenter kan sette sammen sine fag til en årsenhet.»

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

PP - #41

Strykningsforslag fra Espen Berg Larsen (BL)

Linje : 91-93

Stryk setningen fra:

«I utdanningsløp....» til «...som karakter»

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist

PP - #6

Strykningsforslag fra Venstrealliansen

Linje : 95

Stryk setningen fra:

«I utdanningsløp....» til «...som karakter»

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

PP - #7

Tilleggsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Linje : 95

Etter første setning, legg til:

«Universitetet skal bevisstgjøre studentene på sine studiekvalifikasjoner etter endt grad, gjennom mer og bedre veiledning i flere kanaler »

Neste setning bør da også ha en «også» mellom må og gjøres.

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

PP - #8 og PP - #9 må sees i sammenheng

PP - #8

Endringsforslag fra Venstrealliansen

Linje : 108

Erstatt «hvert 5år» med «jevnlig »

PP - #8

Endringsforslag fra Aksel Braanen Sterri (SD)

Linje : 108

Endre setningen til «Alle vitenskapelige ansatte skal jevnlig oppdatere sin undervisningskompetanse »

Redaksjonskomiteens innstilling: PP- #8 avvises og PP-#9 vedtas

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

PP - #38

Tilleggsforslag fra HF-lista

Linje : 108

Ny setning etter setning etter setningen som slutter «..hvert 5.år » til «Derfor må også kurstilbudet »

Redaksjonskomiteens innstilling: Ansees ivaretatt i PP-#9

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

PP - #39

Tilleggsforslag fra HF-lista

Linje : 109 – nytt avsnitt

«Samtidig som man forbedrer den pedagogiske aktiviteten på undervisningen, er det viktig å sikre seg at studentene har muligheten til å tilegne seg mest mulig kunnskap. Studentene har ansvaret for egen læring, men for at studentene skal kunne ta det ansvaret må de være utstyrt med strategier og teknikker for hvordan man lærer best mulig. Dette har lenge vært underdekt ved UiO. Det er viktig at studentene læres opp i læringsstrategier/studieteknikk »

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

PP - #10

Tilleggsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Linje : 109

Ny setning:

«Undervisningen skal tilstrebe å belyse debatter fra ulike perspektiver innenfor de ulike fagfelt. »

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

PP - #40

Tilleggsforslag fra HF-lista

Linje : 121

« Nå som skillene mellom universiteter og høyskoler stadig blir mer utvisket, er et av de viktigste fortrinnene universitetene har til rådighet er å tilby god forskningsbasert undervisning. UiO bør ha som mål å gi landets beste forskningsbaserte undervisning. Derfor bør anvendtmetode, inegrert i studie, tilbys tidlig i utdanningsløpet. Dette for å gi studentene verktøyene de trenger for å løse senere akademiske utfordringer. Alle studier skal tilby bacheloroppgave til studentene. Oppgaven gir studentene en viktig mulighet til å bruke forskningsmetoder. Også formidlingsnære emner er viktige å tilby studentene, slik at kompetansen innen kommunikasjon, skriftlig så vel som muntlig, blir bedre – kompetanse man vil trenge både i det generelle arbeidsmarkedet, men også dersom man skal skape seg en karriere innen akademien. »

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for følgende setning: «Forskningsmetode må vektlegges tidligere i alle bachelorprogrammer»

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

PP - #11 og PP - #12 må sees i sammenheng

PP - #11

Strykningsforslag fra Helge Schwitters (SVL)
Linje : 130-133

Stryk alle linjene

PP - #12

Tilleggsforslag fra Helge Schwitters (SVL)
Linje : 130

Legg til

« gjennom bedre veiledning og arbeid gjennom Karrieresenteret, som skal informere BA-studenter om jobbmuligheter og deres oppnådde kvalifikasjoner ved endt grad. »

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvises til fordel for forslag fra redaksjonskomiteen om å stryke linje 131 – 133
Dissens: Et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Morten og Martine ønsker å vedta PP-#11

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

Protokollføring av stemmetall (32 stemmeberettigede):

Mot redaksjonskomiteens innstilling: 7
For redaksjonskomiteens innstilling: 25

PP - #42

Tilleggsforslag fra HF-lista
Linje : 137

« I tillegg må mekanismene bak formidling til bredere lag forbedres, for eksempel ved at mer publiseres på forskning.no. Å tilgjengeliggjøre forskningsresultater enkelt for folk flest er et viktig samfunnsoppdrag universitetet har. Dette gjelder ikke bare hvilke, og hvor mange, kanaler resultatene publiseres i, men i særdeleshet at forskerne bedriver formidlingsarbeidet i et språk som er forståelig utenfor en smal krets akademikere. »

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

PP - #37

Strykningsforslag fra Espen Berg Larsen (BL)
Linje : 140

Stryk følgende setning

« Ordningen med mål og resultatstyring skal avvikles.»

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

PP - #35 og PP - #36 må sees i sammenheng

PP - #35

Strykningsforslag fra Espen Berg Larsen (BL)
Linje : 144-151

Stryk alle linjene

PP - #36

Endringsforslag fra Emil Stoltenberg (SD)

Linje : 144-150

Stryk linje 144-150 og erstatt med

« Studentparlamentet vil arbeide for at søknadsprosessen til NFR skal gjøres enklere og mindre tidkrevende.»

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslag #36 vedtas til fordel for #35

Dissens: Et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Gabrielle og Tobias ønsker å avvise både PP-#35 og PP-#36

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

PP - #13, PP - #14, PP - #15 og PP - #16 må sees i sammenheng

PP - #13

Strykningsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Linje : 154-157

Stryk alle linjene

PP - #14

Tilleggsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Linje : 154-157

Legg til:

« Lov om Universiteter og høyskoler på endres slik at kriteriene for å opprette flere universiteter skal gjøres strengere, for å begrense antall universiteter.»

PP - #15

Endringsforslag fra Venstrealliansen

Linje : 154

Endres til:

« Høgskolene skal, framfor å søke universitetsstatus, rendyrke sin rolle som gode utdanningsinstitusjoner for profesjonsutdanningene.»

Redaksjonskomiteens innstilling: PP-#13, PP-#14, og PP-#15 avvises, setningen i linje 154 med start på «Nasjonalt organ.. »

foreslås strøket til fordel for følgende setning: « Studentparlamentet ved UiO mener det ikke skal opprettes flere universiteter i Norge.» PP-#16 innstilles vedtatt.

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

PP - #43

Tilleggsforslag fra HF-lista

Linje : 178

Ny setning:

« Høgskolene skal, framfor å søke universitetsstatus, rendyrke sin rolle som gode utdanningsinstitusjoner for profesjonsutdanningene.»

«Dette gir grunnlaget for å prestere godt i studiene». Legges etter setningen som avsluttes med «...til rette sosialt og faglig sett. »

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

PP - #17

Tilleggsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Linje : 179

Ny setning:

« Studentparlamentet skal jobbe for et tettere samarbeid mellom fadderordningen og lokale enheter »

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Forslaget ble trukket av Helge Schwitters (SVL)

PP - #18

Endringsforslag fra Tobias V. Langhoff (RL)

Linje : 182

Ny setning:

« Studentene skal ta mer eierskap over Fadderordningen og samarbeidet med lokale enheter skal bedres.»

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt. Med redaksjonell endring, slik at setningen blir som følger: « Studentparlamentet skal ta over styringen av Fadderordningen og samarbeidet med lokale enheter skal bedres.»

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

PP - #19

Endringsforslag fra Venstrealliansen

Linje : 190

Endres til :

«Et eget studentombud ved UiO er nødvendig for å sikre studentenes rettigheter og læringsmiljø.»

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt.

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

PP - #34

Endringsforslag fra Maren Johanne Nordby (SUUV)

Linje : 209

Endres

«Integrering og språk. Integrering, relasjonsbygging og språkutvikling.» til

« Inkludering og språk. Inkludering, relasjonsbygging og språkutvikling.»

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt.

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

PP - #20

Tilleggsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Linje : 210

Ny setning:

«Universitetet og Studentparlamentet skal bedre integreringen av internasjonale studenter gjennom målrettede tiltak, faglig og sosialt.»

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist.

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

PP - #44

Strykningsforslag fra HF-lista
Linje : 212

Stryke setningen som begynner med
«Arbeidet med opprettelsen...»

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist.

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

PP - #21, PP - #22, PP - #23 og PP - #24 må sees i sammenheng

PP - #21

Endringsforslag fra Knut Ulsrud (AU)
Linje : 237-242

Stryk linje 237-242, flytt linje 240-242 til linje 124

PP - #22

Strykningsforslag fra Espen Berg Larsen (BL)
Linje : 237-240

Stryk ordet « Radikal»

PP - #23

Strykningsforslag fra Espen Berg Larsen
Linje : 239-240

Stryk setningen:

« Studentparlamentet stiller seg også positive til øremerkningen av stillinger, der det er skjev kjønnsfordeling.»

PP - #24

Endringsforslag fra Aksel Braanen Sterri (SD)
Linje : 240

Mellom « Skjev kjønnsfordeling.» og « SP mener at...»

« Norge ble i 2003 dømt i EFTA-domstolen for kjønnsdiskriminering for å øremerke vitenskapelige stillinger for ett kjønn. Dette har også blitt tolket som en dom mot radikal kjønnskvolter. Studentparlamentet mener at radikal kjønnskvolter er et nødvendig middel for å nå målet om et likestilt og godt universitet. Derfor bør regjeringen ta en omkamp på det europeiske nivå for at dette nødvendige midlet blir tillatt på norske universiteter og høgskoler.»

Redaksjonskomiteens innstilling: PP-#21, PP-#22 og PP-#23 avvises, PP-#24 vedtas.

Dissens: Et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Martine og Morten innstiller på at PP-#22 og PP-#23 vedtas.

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

Protokollføring av stemmetall PP-#22 (32 stemmeberettigede)

Mot redaksjonskomiteens innstilling: 14 (ønsket å vedta PP-#22)

Mot redaksjonskomiteens innstilling: 16(ønsket å avvise PP-#22)

Avholdende: 2

PP – Dissens 3

Strykningsforslag fra Knut Ulsrud

Linje : 223-247

I mot radikal kjønnskvolter, ref. Dissens i HP

Redaksjonskomiteens innstilling: Ansees ivaretatt i forslag #21, PP - #22, PP - #23 og PP - #24

Forslaget falt som følge av at PP-#24 ble vedtatt

PP - #25, PP - #26, PP - #27 og PP - #28 må sees i sammenheng

PP - #25

Endringsforslag fra Venstrealliansen

Linje : 246

Linje 246 flyttes til linje 231 og endres til:

«Som bidragsytere i pensumlitteraturen skal begge kjønn være representert med 30%.»

PP - #26

Endringsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Linje : 246

Endre setningen til:

« Pensumlitteraturen skal tilstrebe å reflektere mangfoldet i samfunnet»

PP - #27

Strykningsforslag fra Espen Berg Larsen (BL)

Linje : 246

Stryk hele linjen

PP - #28

Endringsforslag fra HF-lista

Linje : 246

Flytt setningen til linje 75 og endre til:

« Det er viktig at vårt samfunn speiler mangfoldet i akademien. Derfor skal minst 30% av pensumlitteraturen være forfattet av hvert kjønn, i alle emner som ikke krever primærtekster skrevet før moderne tid»

Redaksjonskomiteens innstilling: PP-#27 innstilles vedtatt. PP-#25 og PP-#27 og PP-#28 avvises.

Dissens: Et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Gabrielle innstiller på at PP-#25 vedtas.

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

PP - #30, PP - #31, PP - #32 og PP - #33 må sees i sammenheng

PP - #30

Endringsforslag fra Helge Schwitters (SVL)

Linje : 253

Legg til etter « Petroleumsvirksomhet»

« og fokusere i større grad på forskning av fornybar energi»
I neste setning strykes « i stedet skal »

PP - #31

Endringsforslag fra Helge Schwitters (SVL)
Linje : 254-255

Legg til:

« slik at universitetet følger opp forskningsmeldingen om grønn forskning»

«Vi vil også..osv.» endres til

«UiO skal opptre ansvarsfullt og miljøvennlig i all sin drift og skal sikte på å få flere godkjente miljøfyrtårn»

PP - #32

Tilleggsforslag fra Helge Schwitters (SVL)
Linje : 255

Legg til:

« slik at universitetet følger opp forskningsmeldingen om grønn forskning»

Forslaget ble trukket av Helge Schwitters (SVL)

PP - #33

Endringsforslag fra Aksel Braanen Sterri (SD)
Linje : 252-253

« UiO skal fase...petroleumsvirksomhet» til « UiO skal ikke ta på seg oppdragsforskning som sikter direkte inn mot videre petroleumaktivitet»

Redaksjonskomiteens innstilling: PP-#30 og PP-#32 innstilles avvist. PP-#31 innstilles vedtatt. PP-#33 innstilles vedtatt.

Dissens: Et mindretall i redaksjonskomiteen bestående av Morten og Martine innstiller på at PP-#31 avvises, og dermed stryke setningen « UiO skal fase...petroleumsvirksomhet»

Redaksjonskomiteens flertallsinnstilling ble vedtatt

Protokollføring av stemmetall PP-#33 (32 stemmeberettigede)

For redaksjonskomiteens innstilling: 19
Mot redaksjonskomiteens innstilling: 9
Avholdende: 3

Protokollføring av stemmetall
PP #30, 31,32 og 33

33 eller ingen slik formulering
Ønsket å vedta forslaget: 19
Ønsket å avvise forslaget 9
Avholdende: 4

Protokollføring fra Espen Berg Larsen: Strykningsforslaget som lå inne i dissensen skulle vært et eget forslag.

Protokollføring fra Espen Berg Larsen: 9 stk stemte mot å vedta Politisk plattform som helhet.

Vedtak: Politisk plattform ble vedtatt

SAK SP 092/11 BUDSJETT 2012

Stian Skaalbones la frem følgende forslag fra arbeidsutvalget:

SKRIV INN FORSLAGET OM STØTTE TIL UTØYA

Forslaget ble vedtatt – 30 000 kr!

Jørgen Traasdahl la frem arbeidsutvalgets forslag til budsjett 2012
Det ble åpnet for oppklarende spørsmål.

Det kom inn følgende endringsforslag til budsjett 2012

BUD – #1

Endringsforslag fra Jørgen Traasdahl (AU)

Post : 7304 og 7322

7304: Kunngjøring SP-Valg: 45 000 + 30 000 = 75 000

Vedtatt

7322: HP-seminar: 60 000 – 30 000 = 30 000

Avvist

Vedtak: Budsjett 2012 ble vedtatt

SAK SP 093/11 LANGTIDSBUDSJETT

Jørgen Traasdahl la frem arbeidsutvalgets forslag til langtidsbudsjett 2012

Det ble åpnet for oppklarende spørsmål.

Det kom ikke inn noen endringsforslag til langtidsbudsjett 2012

Vedtak: langtidsbudsjett 2012 ble vedtatt

SAK SP 094/11 MØTEDATOER

Forslaget til møtedatoer ble vedtatt

Torsdag 29. september

Torsdag 27. oktober

Torsdag 17. november
Torsdag 16. februar
Torsdag 15. mars
Torsdag 13. april
Torsdag 24. mai (Konstituerende møte)

Vedtak: "vedtatt"

SAK SP 095/11 VALG AV TO MEDLEMMER TIL STUDIE- OG FORSKNINGSKOMITEEN

Følgende kandidater ble fremmet:
Ingrid Tande Ditlefsen (SVL)
Stine Bliktun Sørflaten (SVL)

Vedtak: "Kandidaten ble valgt ved akklamasjon"

SAK SP 096/11 VALG AV TRE MEDLEMMER TIL INTERNASJONAL KOMITÉ

Følgende kandidater ble fremmet:
Caroline Natland (JSU)
Meri Sørgaard (SUUV)
Espen Wilberg
Lars Å. Joar Hognestad

Vedtak: "Kandidaten ble valgt ved akklamasjon"

MERK: Det var kun tre ledige plasser. At alle får plass forutsetter at reglementsendingen fremmet på dette møtet vedtaspå neste møte.

SAK SP 097/11 VALG AV EN REPRESENTANT TIL DET SENTRALE VALGSTYRET

Følgende kandidater ble fremmet:
Magnus Danielsen (LL)

Vedtak: "Kandidaten ble valgt ved akklamasjon"

SAK SP 098/11 VALG AV TO REPRESENTANTER TIL DEN FELLES OPPTAKSKOMITÉ FOR GRUNNSTUDIER

Følgende kandidater ble fremmet:
XX

Vedtak: "Saken utsettes til neste møte"

SAK SP 099/11 VALG AV TO REPRESENTANTER TIL STIPENDKOMITEEN

Følgende kandidater ble fremmet:
Fredrik Breiersen (SVL)

Vedtak: "Kandidaten ble valgt ved akklamasjon"

SAK SP 100/11 VALG AV EN REPRESENTANT TIL KVALIFIKASJONSRRAMMEVERKET

Følgende kandidater ble fremmet:
Stine Bliktun Sørflaten (SVL)

Vedtak: "Kandidaten ble valgt ved akklamasjon"

SAK SP 101/11 VALG AV EN REPRESENTANT TIL SASAKAWAFONDET

Følgende kandidater ble fremmet:
Joakim Berg Pedersen (HFL)

Vedtak: "Kandidaten ble valgt ved akklamasjon"

SAK SP 102/11 VALG AV TO REPRESENTANTER TIL STYRET FOR SENTER FOR UTVIKLING OG MILJØ

Følgende kandidater ble fremmet:
Emilie Wesche Guttormsen (SD) og Lars Hognestad (HFL)

Vedtak: "Kandidaten ble valgt ved akklamasjon"

MERK: Studentrepresentanter til styret for Senter for utvikling og miljø skal velges etter forslag fra studentene på senteret. Om studentene ikke foreslår studenter selv, kan de valgte kandidatene innta vervet,

SAK SP 103/11 VALG AV TO REPRESENTANTER TIL SENTERSTYRET VED INTERMEDIA

Følgende kandidater ble fremmet:
Johan Tunestam

Vedtak: "Kandidaten ble valgt ved akklamasjon"

MERK: Studentrepresentanter til styret for InterMedia skal velges etter forslag fra studentene på InterMedia. Om studentene ikke foreslår studenter selv, kan de valgte kandidaten innta vervet,

SAK SP 104/11 VALG AV EN REPRESENTANT TIL STYRET FOR TVERRFAGLIG KJØNNFORSKNING

Følgende kandidater ble fremmet:
Lilli Elvekrok Agerup, med vara Fritjof Eide Fjellstad

Vedtak: "Kandidaten ble valgt ved akklamasjon"

SAK SP 105/11 VALG AV EN VARAREPRESENTANT TIL STYRET FOR KULTURHISTORISK MUSEUM

Personlig vara for Alexander:
Petter Eri Sørbye

Vedtak: "Kandidaten ble valgt ved akklamasjon"

Fremming av endringsforslag til reglementet, til behandling neste møte:
§ 9-2

«4 medlemmer med vara» endres til «5 medlemmer, med vara»

Fremmet av Runa Næss Thomassen (AU)