



TIL: Studentparlamentets i Oslo
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

OSLO, 18.01.2011

INNKALLING TIL MØTE 01/11 I STUDENTPARLAMENTET OSLO

Tid: Tirsdag, 25. januar 2011, kl. 17.00-21.00
Sted: Rådssalen, Lucy Smiths hus

KL.	SAK		
17.00	001/11	Valg av møteledelse og referent	
	002/11	Godkjenning av innkalling	
	003/11	Godkjenning av dagsorden	
	004/11	Godkjenning av referater	
	005/11	Orienteringer	
17.20	085/10	Valg av to medlemmer til kontrollkomiteen	Vedtakssak
	006/11	Oppnevninger	Vedtakssak
	007/11	Ettergodkjenninger av oppnevninger	Vedtakssak
17.30	008/11	Ettergodkjenning av høringsvar	Vedtakssak
17.45	009/11	Ny visuell profil	Orienteringssak
18.00	010/11	UiO og arbeidsliv	Diskusjonssak
18.30		PAUSE	
18.50	011/11	Vektlegging av undervisning ved ansettelse	Vedtakssak
19.30	012/11	Studentkonferansen 2011	Orienteringssak
19.45	013/11	SFB	Vedtakssak
20.15	014/11	Valg av representanter til NSOs landsmøte	Vedtakssak
20.25	015/11	Innkommne resolusjoner	Vedtakssak
		Eventuelt	

Husk at det er **møteplikt** til møtene i Studentparlamentet. Dersom noen ikke kan møte, må man selv kontakte sin vararepresentant og varsle Studentparlamentet. Ring Grete på tlf. 22 85 70 44 eller send e-post til g.g.noem@studorg.uio.no Vel møtt!

Med vennlig hilsen
Aksel Braanen Sterri
Leder i Studentparlamentet i Oslo

- SAK 001/11 Valg av møteledelse og referent**
Ordstyrere: Christer Gulbrandsen
Referent: Grete Noem
- SAK 002/11 Godkjenning av innkalling**
- SAK 003/11 Godkjenning av dagsorden**
- SAK 004/11 Godkjenning av referater**
Møte i Studentparlamentet tirsdag 16. november
- Referatene finner du på www.studentparlamentet.uio.no, under Dokumenter – SP-møter-2010**
- SAK 005/11 Orienteringer**
Orientering fra leder
Orientering fra studie- og forskningsansvarlig
Orientering fra Universitetsstyrerepresentant
Orientering fra Universitetsstyrerepresentant
Orientering fra internasjonalt ansvarlig
- Referater fra Arbeidsutvalgsmøter
- Referatene finner du på www.studentparlamentet.uio.no, under Dokumenter - AU-møter - 2010**
- SAK 085/10 Valg av to medlemmer til kontrollkomiteen**
Kontrollkomiteen skal bestå av tre medlemmer, men har foreløpig kun ett medlem. KKs leder honoreres med 1 500 kr i semesteret. De to andre honoreres med 750 kr i semesteret.
- SAK 006/11 Oppnevninger**
Studentparlamentet oppnevner representanter til en rekke styrer. Se sakspapirene for mer informasjon om dette møtets oppnevning
- SAK 007/11 Ettergodkjenninger av oppnevninger**
Studentparlamentet må godkjenne de oppnevningene AU har gjort mellom møtene for at oppnevningen skal være gyldig.
- SAK 008/11 Ettergodkjenning av hørings svar**
Når dokumenter skal vedtas sendes de gjerne ut på høring til berørte parter. Studentparlamentets arbeidsutvalg inviteres gjerne til å svare på høringer når saken angår studenter.
- SAK 009/11 Ny visuell profil**
På sitt AU-møte 10 januar vedtok Arbeidsutvalget en ny logo, med en tilhørende visuell profil. Under denne saken presenteres denne nye visuelle profilen.
- SAK 010/11 UiO i arbeidslivet**
SP-AU ønsker å løfte en større diskusjon om UiO og arbeidslivet for parlamentet, samt å gi parlamentet muligheten til å komme med mer konkrete innspill
- SAK 011/11 Vektlegging av undervisning ved ansettelse**
Forslag til vedtak om hva Studentparlamentet skal mene om vektlegging av undervisning ved ansettelse

- SAK 012/11 Studentkonferansen 2011**
Studentparlamentet orienteres om konferansen.
- SAK 013/11 SFB**
Sak om selvfinansierende internasjonale bachelorstudenter
- SAK 014/11 Valg av delegater til NSOs landsmøte**
Studentparlamentet velger delegater til NSOs landsmøte. Det oppfordres til at man sender inn lister med delegater på forhånd elektronisk, med kontaktinformasjon.
- SAK 015/10 Innkomne resolusjoner**
Under denne saken behandles de resolusjonene som er kommet inn. Frist for å fremme resolusjoner er på møtet, men det er god demokratisk praksis å levere i tide slik at de sendes ut med sakspapirene.



TIL: Studentparlamentets representanter
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 005/11
SAKSTITTEL: Orientering fra leder
SAKSANSVARLIG: Aksel Braanen Sterri

Studie- og forskning: Undervisningspris: Er i gang med å lage statutter og sette sammen komite. Har ellers fått med noen endringer i malen for fakultetenes og sentrenes studiekvalitetsrapport. Blant annet om vernerunder i undervisningslokaler og om utfordringer og tiltak rundt arbeidet med studiekvalitet. At studenter skal delta på vernerunder er også meldt inn til Læringsmiljøutvalget (LMU) og skal diskuteres i løpet av vårsemesteret.

Læringsmiljø: Det har siden vi møttes vært ett møte i LMU. Studentene kom med innspill om at UiO bør styrke fadderordningen, at det bør tas mer ansvar på hvert enkelt program, at studentene bør møte ansatte som en del av fadderuka og at studentforeningene bør knyttes tettere til fadderordningen lokalt.

Jobber med å få på plass et prøveprosjekt à la ForVei (NTNU). Det er noe på gang på MatNat, som ledelsen ser ut til å tro er en ekvivalent til det på NTNU. Det er det ikke, og dette er noe Studentparlamentet kan velge å ha som budsjettinnspill. Tas opp på førstkommende rektormøte og jobber med å få Dehli som har ledet prosjektet i Trondheim til å komme på LMU-møte i februar.

Utadrettet virksomhet: Innlegg på Forskerforbundets høstsymposium om mistillit i sektoren. Innlegg i Aftenposten om eksamen på PC. Innlegg i Universitas om klageprosessen på UiO, som vi skal jobbe for at skal endres. Lagt plan for utelunsjer på de ulike fakultetene. Har skrevet nyhetssak om fenomenet med en oversikt over lunsjene framover. Vi arrangerer også Studentkonferanse (egen orientering) og Klem en professor-dag (se nettsiden og facebook).

Nasjonalt: Var på Norsk studentorganisasjons landsstyre med en dyktig gjeng fra UiO. Vi fikk kuttet ut en del aktiviteter som tar tid og penger fra NSOs arbeidsutvalg. Vi fikk stemt ned forsøket om å utvide sekretariatet og meldt opp kontigentsak til Landsmøte (25.-27. mars). Fikk også NSO til å uttrykke støtte til NOKUTs nye forskrift som vil gjøre det vanskeligere å bli universitet (spesiell takk til Anders Rindal). Økte også ambisjonene for statsbudsjett 2011. Vi er for økte basisbevilgninger og flere studentboliger.

Har også hatt møte med NOKUT hvor vi igjen poengterte hvor studentene sto i forhold til incentivstyring i sektoren og arbeidet med studiekvalitet. Jobber ellers sammen med VT, HiO, BI og DNS for å få til en bedre møteplass med kommunen enn det vi har i dag.

På rektormøte har vi presset på for å få en tydeligere satsing på Grønt UiO sammen med studentene som var på konferanse i Tyskland. Vi har etterlyst en klar plan for fortsettelsen av Grønt UiO-prosjektet og at en setter seg klare mål for utslippskutt. En bedre veiledningstjeneste og arenaer for å bedre studiekvalitet skal tas opp videre.



TIL: Studentparlamentets representanter

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 005/11

SAKSTITTEL: Orientering fra internasjonalt ansvarlig

SAKSANSVARLIG: Ingeborg Laukvik

Kvalitetssikring av utdanning: God praksis og innovative løsninger bør synliggjøres gjennom 'The Casebook'.

Etter EQAF-konferansen i høst har jeg jobbet med promoteringen av et nytt verktøy for formidling av god undervisning og praksis ved UiO. Kvalitetssikringssystemet ved UiO klarer i mitt syn ikke alltid å fungere optimalt når det gjelder tilbakeføringsmekanismer til forelesere for å forbedre kvaliteten på undervisningen, og det er generelt lite god formidling av god praksis om undervisningen innad på UiO.

Som en del av UiOs nettsider er det ønskelig at man lager et område hvor gode eksempler til etterfølgelse postes, og hvor siden er tematisk utformet etter følgende mal: Undervisningsmetoder, Teknologi, Forskning om undervisning, Studieteknikk samt faglig inndeling. Utgangspunktet er at siden skal være enkel å ta i bruk for professorer og forelesere.

Tanken om Casebook UiO har blitt godt mottatt når den har blitt nevnt for Studiekomiteén og i møte med NOKUT, og Studentparlamentet fortsetter å være i dialog om opprettelsen av en slik ordning.

Seminar om internasjonalisering av utdanning med Studie- og Forskningskomitéen.

Like før jul ble det avholdt et felles seminar for Studie- og Forskningskomitéen hvor internasjonalisering av utdanning ble diskutert. Særlig vekt ble det lagt på å tillegge innhold til Strategi 2020 sitt punkt som sier at alle studieprogrammer på UiO skal ha en internasjonal profil. Alle gruppene som arbeidet med problemstillingen kom fram til måltall for hvor mange studiepoeng som burde være på engelsk, minst 10 var det mest hyppige forslaget. I tillegg ble det lagt vekt på promotering av utvekslingsopphold som en del av graden på UiO blant fagmiljøene og forsikringer om godkjenning av fag fra andre institusjoner ved UiO.

Den andre delen av seminaret tok for seg internasjonalisering og forskerutdanningen. Hvordan UiO skal ruste studentene i forskerutdanningen til en framtid innefor en internasjonalt preget sektor for høyere utdanning, med vekt på blant annet tilegning av kunnskap om tilgang til internasjonale forskningsmidler ble diskutert.

Seminar om internasjonalisering for tillitsvalgte

I desember avholdte studentparlamentet i samarbeid med Seksjon for internasjonalisering i studieadministrasjonen et formiddagsseminar om internasjonalisering på UiO. Bakgrunnen var et ønske om å bygge opp et større nettverk av internasjonalt ansvarlige på fakultetene, og forståelsen for prosessene med internasjonalisering som foregår på UiO i dag. Som et utfall av seminaret ble det bestemt opprettet et fast månedlig møte mellom en representanter fra henholdsvis SIS, SP, International Students Union UiO (ISU), Erasmus Student Network UiO (ESN) og studentutvalgene.

Grønt UiO

I desember besøkte jeg Københavns Universitet for å få informasjon om grepene de har tatt for å bli et grønt universitet. Gjennom å forplikte seg til 20 prosent kutt i CO₂-utslippene innen 2013 og gjennom god mobilisering av ansatte og studenter til gjennomføringen av kuttene har KU kommet langt på vei mot å nå målene sine. Gjennom en økonomisk mekanisme som sørger for at kuttene som gjøres på hvert fakultet tilbakeføres til kjernevirksomheten, ser de ansatte resultatene av innsparingene i forskning og utdanning ved neste budsjettperiode.

På møtet i forprosjektet Grønt UiO i etterkant av besøket på KU ble det vedtatt at UiO fortsatt forplikter seg til Copernicus-charteret og at man dermed tar på seg forpliktelser knyttet til grønn praksis, forskning og utdanning. Det er ønskelig at man bruker dette charteret langt mer aktivt og forpliktende i strategiprosesser under og i kjølvannet av forprosjektet.

Klimaregnskapet på UiO som ble gjennomført av SWECO viser et samlet utslipp på nær 60 650 tonn CO₂-ekvivalenter ved UiO. De indirekte utslippene framstår som et viktig innsparingsmiddel da de står for 63 prosent av de totale utslippene. SP har tidligere blant annet spilt inn at UiO bør fokusere på transport, innkjøpsrutiner og på å legge bedre til rette for bruk av videokonferanser, ved å sørge for et velfungerende bookingsystem og bedre synliggjøring av tilgjengeligheten til rommene. Dette kan bidra til kraftige kutt i flyreisene, som utgjør et betydelig antall turer årlig.



TIL: Studentparlamentets representanter

FRA: Torkil Vederhus

SAKSNUMMER: SP 005/11

SAKSTITTEL: Orientering fra universitetstyrerepresentant

SAKSANSVARLIG: Torkil Vederhus

Undervisningskompetanse i ansettelse

UiO skal vektlegge obligatorisk prøveforelesning ved nyansettelser.

Prøveforelesninger er litt i vinden, spesielt før jul. Vi har tatt opp bruken av prøveforelesninger i flere rektormøter, og medisin har sagt at man skal ha prøveforelesning ved alle ansettelse av professorer/1. amanuenser. I den forbindelse har jeg gått igjennom hvilke krav som faktisk stilles i reglementet for ansettelse. Jeg har skrevet et innlegg til Universitas om dette, og følger opp saken på møtet i dag og fremover.

Møte med lokalt studentdemokrati

Kontakten mellom studentrepresentantene i fakultetstyrene og Studentparlamentet skal bedres gjennom kontinuerlig dialog.

SP skal være et bindeledd mellom alle studentdemokratiene ved UiO.

Siden sist møte har jeg fortsatt med runden med kaffepratere med fagutvalgsledere, informatikk, biologi, kjemi og lektorprogrammet har jeg snakket med. I tillegg til mat.nat. studentutvalg (MNSU). Møtene er nyttige for å få frem hvilke saker vi bryr oss om og hjelpe de lokale med deres saker. Som et eksempel var kjemi veldig interessert i å jobbe med forbedring av studentveiledning, en sak vi har diskutert en del i arbeidsutvalget i det siste.

Jeg og Tine har også deltatt på en del forberedelsesmøter med fakultetstyrerepresentanter, før deres siste møte før jul. Vi har fått veldig god respons. Vi planlegger en liten samling for alle sammen i februar, siden det har kommet en del nye.

Eksamen på datamaskin

Datamaskin på eksamen skal innføres, med unntak av de emner der det ikke er hensiktsmessig.

Universitas tok tak i denne saken rett før jul, i forbindelse med at man på informatikk må programmere for hånd.. Responsen var stor på forskjellige nettdebatter, og jeg prøvde å forsvare vårt standpunkt best mulig. I ettertid har vi fått mer info om hvordan prøveprosjektet i Bergen er utformet, hvor de skal teste ut løsninger til høsten, og satser på full implementasjon fra høsten 2012. Institutt for informatikk prioriterer ikke saken, og det er nok fortsatt en vei å gå før man i det hele tatt tester ut løsninger. Mest sannsynlig vil en vente til Bergen har en ferdig løsning.

Klem en professor

(Nye studenter ved UiO skal få en fast vitenskapelig ansatt som kontaktperson.)

Sammen med Studentparlamentet ved UiB og Studenttinget NTNU arrangerer vi "Klem en professor"-dagen den 8. februar. Formålet er å vise at vi vil minske avstanden mellom de vitenskapelig ansatte og studentene, og å vise at vi setter pris på professorene våre. I skrivende stund har facebook-eventen 600 attending, og jeg har klemt fem professorer. Vi kommer til å distribuere buttons til en god del professorer, og dele ut premier til de som klemmer flest professorer og har best bilde av en professorbilde på Facebook. Vi har søkt om penger fra NSO til kampanjen, som vi regner med å få.

Informasjonsarbeid

Nyhetsbrev skal sendes ut minst en gang i måneden

Nettsiden skal være oppdatert og ha tilstrekkelig informasjon på engelsk.

SP skal satse på informasjonsarbeid gjennom sosiale medier.

Jeg har skrevet nyhetsbrev, og skrevet blogg om inflasjon i universiteter. Nettsiden blir ellers gradvis vedlikeholdt og forbedret, våre grunndokumenter skal nå være en del lettere å navigere i enn før for eksempel. Ellers bruker vi Facebook aktivt, i forbindelse med Klem en Professor-dagen har vi også testet ut bruk av reklame-plassene til Facebook.

Valget

Valgdeltakelsen ved neste Studentparlamentsvalg skal økes.

Jeg har vært i dialog med USIT, og avtalt utskriftsforsider og gjennomføringstidspunkt. I tillegg har jeg tatt kontakt med studentutvalgene i forbindelse med hvordan vi skal bruke pengene på stemmevakter. Tanken er at vi har en valgansvarlig på hvert fakultet som får penger for å være stemmevakt, men også være med på å planlegge valgopplegg ved sitt fakultet og engasjere flere. Det ser ut til å få grei respons, så det blir spennende å se hva vi finner fremover. En viktig beskjed er at alle lister som stiller til valg må levere inn listenavn og listeleder innen 15. februar for registrering. Arbeidet med valget kommer til å intensiveres fremover, i tett samarbeid med fraksjonsledere.



TIL: Studentparlamentets representanter

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 005/11

SAKSTITTEL: Orientering fra studie- og forskningsansvarlig

SAKSANSVARLIG: Wenche D. Åsheim

Fellesmøte om handlingsplan for internasjonalisering

9. desember ble det holdt fellesseminar for UiOs forskningskomite og studiekomite om det videre arbeidet med handlingsplan for internasjonalisering. Tilstede på møtet for studentene var meg selv, Ingeborg Laukvik (vara) og Ingunn Sandberg. Seminaret hadde to deler, den første utdanning – og den andre forskning. De ble innledet av henholdsvis studiedirektøren og forskningsdirektøren samt representanter fra dekanatene. Vi hadde gruppearbeid til hver del, hvor jeg til utdanningsdelen poengterte at internasjonal profil må handle om alle sider ved utdanning, fra pensum til hvor forelesere kommer fra, like stort fokus på utreise som innreise, og undervisningsspråk. Jeg poengterte også at det må være mulig for de enkelte studier å tilpasse internasjonal profil til kontekst og egne premisser.

Automatisk begrunnelse

Handlingsplan punkt 1.1 K: "UiO skal ha formelle retningslinjer for tilbakemelding fra sensor/veileder på alle kvalifiserende aktiviteter ved alle enheter".

Automatisk begrunnelse har vært en av sakene studie- og forskningskomiteen har diskutert hele SP-perioden. Vi har fulgt prøveprosjektet på SV som var både våren 2010 og denne høsten. Komiteen har diskutert tilbakemeldingsmalen som har vært brukt på det ene faget på SV for å utarbeide krav til form og innhold på tilbakemeldinger. Jeg arbeider for tiden med å lage et helhetlig diskusjonsnotat til studentutvalgene for at de skal kunne legge frem krav om automatisk begrunnelse med formelle retningslinjer på sine fakulteter gjennom *råd for studiesaker/forum for studiespørsmål* og lignende organer. Saken tas opp på førstkommende SULF-møte.

I forbindelse med automatisk begrunnelse på emner på SV nå i høst tok jeg initiativ til opprettelse av grupper på facebook med informasjon om tiltaket og oppfordring til å hente begrunnelser for å få flere til å benytte seg av tilbudet. Våren 2010 var det bare 30 % av studentene som benyttet seg av dette. For at prosjektet skal bli varig og kunne spres til flere fakulteter er vi avhengige av at flere studenter hentet sin tilbakemelding i høst. Jeg følger opp saken videre ift. behandling i forum for studiespørsmål på SV i løpet av våren og studieseksjonen på SVs evaluering av gjennomføringen i høst.

Opptak av muntlig eksamen

Handlingsplan punkt 1.1 M: "Det skal gjøres opptak av muntlig eksamen for å kunne etterprøve karaktersettingen".

Studie- og forskningskomiteen diskuterte punktet tidlig i høst og kom da frem til at det ville vært mest hensiktsmessig å diskutere saken med lokal ledelse som hadde en viss erfaring med muntlig eksamen. Jeg diskuterte saken med studiedekanen på HF og ble invitert til å legge frem saken for HFs ledermøte (dekanatet +

instituttlederne) 1. desember. Flere av instituttlederne har selv opplevd utfordringer knyttet til sensur og sensorer ved muntlig eksamen og hadde stor forståelse for manglende muligheter til å klage på karaktersettingen og frustrasjon fra studentenes side. Flere mente også at muntlig eksamen som eksamensform begynner å bli utdatert, og at det er på tide å tenke nytt (f.eks. innlevering av opptak av muntlig presentasjon som eksamen). Det ble også bemerket at det tidligere var mye bedre kursing og oppfølging av nye sensorer. Når det kom til å prøve ut opptak av muntlig eksamen var ingen av instituttene interessert i dette på grunn av praktiske/tekniske sider som lagring, personvern men også på grunn av skepsis til hvor hensiktsmessig det vil være for studenten.

De konkrete utfordringene i denne saken i dag er at Universitets- og høyskoleloven ikke tillater (KDs tolkning) klagebehandling ved karaktersetting ved eksamen som ikke lar seg etterprøve. Videre arbeid med saken vil derfor være å få inn i NSOs fag- og forskningspolitiske plattform at NSO skal arbeide for en lovendring.

Ex.phil.

Handlingsplan punkt 1.1 F: *"Bruken av podcast, digitalt tilgjengelige kompendier og digitale klikkere skal utvides..."*

Som både et innføringsemne og et obligatorisk emne for alle programstudenter er ex.phil. et ypperlig emne for å sette en *podcast-standard*. Jeg la i et møte 26. november frem ønske om podcasting av ex.phil. forelesninger for instituttleder på IFIKK, ex.phil.koordinatoren og Doris Jorde. Instituttlederen og koordinatoren var positive til podcasting, og koordinatoren hadde tidligere forsøkt å få til dette men ble da stoppet av motvilje blant foreleserne. Instituttet ser nå flere grunner til podcast, spesielt konkurranse fra andre (private) institusjoner som har undervisningsmateriale på nett. Frafallet på ex.phil. er på 2/3 til tross for seminarvarianten. Dette tyder også på at man må tenke nytt for å få flere til å møte opp på eksamen.

Konklusjonen fra møtet ble at koordinatoren vil igjen forsøke å få foreleserne til å gå med på podcasting. Jeg vil følge opp saken i løpet av våren. På det samme møtet ble det også diskutert utfordringer knyttet til samarbeid på tvers av fakultetene når det gjelder faglig innhold og bruk av forelesere.

Spredning av god undervisningspraksis

Handlingsplan punkt 1.1 B: *"Fagområde for Universitetspedagogikk (FUP), Universitetets senter for informasjonsteknologi (USIT) og Biblioteket (UB) skal sammen utvikle og spre nye undervisningsmetoder".*

7. desember hadde jeg møte med viserektor Doris Jorde om en satsning på undervisningsledelse og bedre spredning av god praksis mellom miljøer. Mitt forslag var å opprette en erfaringsgruppe bestående av representanter fra FUP, UB og DML/USIT samt nytenkende forelesere som skal være en ressursgruppe for fakulteter og institutter, og som skal skape engasjement rundt nye undervisningsformer og teknologi på ansattseminarer på fakulteter og institutter. Både Doris og studiedirektøren, Monica Bakken, var veldig positive til ideen.

Seminarer for ansatte hvor studiekvalitet settes i fokus er også en sak jeg og andre i AU arbeider for gjennom blant annet oppfølging av Årsplanen.

Studie- og forskningskomiteen 18. januar

På agendaen for komiteens første møte i år står komiteens hovedsaker Open Access og automatisk begrunnelse samt gjennomgang av sakene til Studiekomitémøtet 20. januar.

Studiekomitémøte 20. januar

Årets første studiekomitémøte blir et utvidet seminarmøte om studiekvalitet. Hovedspørsmålet for seminaret er "Hvilke forventinger har vi, og hvor er vi ved utgangen av året?". Jeg skal selv holde innlegg om oppfølging av masterstudenter basert på SPs resolusjon.



TIL: Studentparlamentets representanter

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 005/11

SAKSTITTEL: Orientering fra universitetsstyrerepresentant

SAKSANSVARLIG: tine Tång Engvik

Universitetsstyremøte

På møtet i november ble årsplanen for 2011 vedtatt. Den sentrale årsplanen ble bra og hadde flere gode punkter under læringsuniversitetet. Flere av disse punktene har vi diskutert med fakultetsstyrerepresentantene slik at gode sentrale tiltak også kan komme inn i de lokale årsplanene. Vi har diskutert indikatorokumentet som vedtas på møtet 1. mars og har fått inn vår fadderindikator. Vi jobber kontinuerlig med bedre indikatorer for studiekvalitet og i et møte med NOKUT og studieavdelingen i november kom vi med flere innspill som NOKUT har tatt med seg videre i utviklingen av gode studie- og utdanningsindikatorer. På et ekstraordinært styremøte i januar ble det vedtatt å overføre Rettsmedisinsk institutt (RMI) fra UiO til det Nasjonale Folkehelseinstituttet og prosessen for å øke UiOs internehandlingsrom fortsetter gjennom å opprette et gevistrealiseringsteam med en rådgivende rolle opp mot universitetsdirektøren. Teamet er sammensatt av blant annet representanter fra ledelsen, tillitsvalgte, ansatte, studenter og eksterne. UiO har fått tildelt og fordelt 210 nye studieplasser i 2011, noe som blant annet har medført at det opprettes tre nye masterprogrammer, et på SV (organisasjon, læring og arbeid), et på Senter for tværfaglig kjønnsforskning og en erfaringsbasert master i geriatrisk sykepleie på medisins. Diskusjonen mellom UiO og KD om studieplasser fortsetter.

UiO 200

Jeg har deltatt på flere møter og arbeider med innlegget til konferansen i mars ("Forskningsuniversitet som studiested"). Innlegget har fått tittelen "forskningsuniversitetet- våre studiesteder" og vil presentere studentenes forventninger til UiO og legge særlig vekt på nye undervisningsmetoder og oppfølging i tillegg til mangfoldet i studentmassen og universitetskulturen. Vi planlegger også en halvdagskonferanse for de tilreisende norske og nordiske konferansedeltakerne 1. mars. Jeg har også hatt ansvar for å få med UiO 200 på SPs arrangement og kampanjer for å få større oppmerksomhet rundt våre arrangement under en UiO-profil.

Kontakt

Som en oppfølging av handlingsplanens formuleringer om bedre kontakt mellom studentrepresentantene i fakultetsstyrene og Studentparlamentet, har jeg og Torkil møtt samtlige fakultetsstyrerepresentanter og deltatt på deres forberedelsesmøter før møtene i november/desember. Dette har vært veldig lærerrikt og fungere godt for å diskutere saker fra Universitetsstyret og saker vi jobber med i SP som kan være akutte å ta opp på fakultetene og motsatt vei I starten av februar arrangerer vi en fellesmiddag for alle fakultetsrepresentantene.

Jeg har også tatt kontakt med de nye studentutvalgslederne på mine fakulteter (MED og OD).

Grønt UiO

Jeg og Ingeborg har fortsatt arbeidet med kampanjen "Et grønnere UiO" og har skrevet en kronikk som kommer på trykk i Universitas i slutten av januar. Vi har også laget et kokebokmerke i samarbeid med Grete som trykkes på returkartong i 600 eksemplarer og deles ut til studenter i samarbeid med kampanjens tilsluttede organisasjoner. Kampanjen ble presentert for rektor og ledelsen på et møte i desember.

Diverse

Ellers har jeg vært på internevalueringstur til Hvaler i desember, delt ut iskaffe, skrevet flere blogger og nettsidesaker, klemte professorer og arbeidet med søknaden til Studentkonferansen. Jeg og Torkil har bestilt tur til Tromsø og Svalbard i februar i regi av KOF og jeg har forberedt en ny sykemelding.

Oppfølging av handlingsplanen

Som likestillingsansvarlig i Studenparlamentet har jeg i hovedsak jobbet med handlingsplanenes likestillingspunkter gjennom Koordineringsgruppa for likestilling. Etter handlingsplanseminaret i september hvor punkt A) *UiO skal innføre radikal kjønnskvoltering ved ansettelser*, fikk en del oppmerksomhet, har det ikke vært spesielt mye fokus på saken da Handlingsplanen for likestilling ble vedtatt i oktober. Flere av våre punkter som kvotering og øremerking av stillinger er tiltak som ledelsen ikke ønsker, eller har lov til, å gjøre. Jeg har likevel fått flere positive tilbakemeldinger på vedtakene vi har gjort, da spesielt blant likestillingsansvarlige på de ulike enheten som er representert i Koordingsgruppa for likestilling. I forbindelse med utdelingen av likestillingsmidler for 2011 var det en stor diskusjon rundt en større sum penger som tilslutt ble vedtatt skulle gå til kvalifiseringsstipend til kvinnelige førsteamanuensiser slik at disse kan kvalifisere seg til opprykk. Dette kan ses i sammenheng med de ønskede økonomiske insentivene får å bedre kjønnsbalansen i fagmiljøene.

D) I fagmiljøer med en skjev kjønnsfordeling skal UiO arbeide for at det underrepresenterte kjønn i større i grad enn i dag har majoritet i ansettelseskomiteer. I Handlingsplanen for likestilling 2010-2012 står det at man skal benytte seg av lete- og søkekomiteer ved alle kunngjøringer av faste vitenskapelige stillinger og faglige lederstillinger for å finne aktuelle kvinnelige søkere både nasjonalt og internasjonalt.

Jeg har hatt spesilt ansvaret for punkt H under Organisasjon : *Studentparlamentet skal jevnlig arrangere studentpolitiske debatter i samarbeid med Det Norske Studentersamfund og fakultetsforeningene ved UiO.* Høstsemesteret 2010 arrangeret vi to debatter, en i samarbeid med Machiavellisk forum med tema studiekvalitet og en i samarbeid med Realistforeningen med debatt om fremtiden til det Teologiske fakultet. Til våren har vi kun planlagt en debatt så langt i forbindelse med Internasjonal uke. Temaet for debatten er skolepenger. Debatten vil være på engelsk.



TIL: Studentparlamentets representanter
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2010/2011

SAKSNUMMER: SP 085/10
SAKSTITTEL: Valg av to medlemmer til kontrollkomiteen

Kontrollkomiteen (KK)

KK består av 3 representanter valgt fra Studentparlamentet. De går gjennom AUs disposisjoner og beslutninger, og kontrollerer at disse er innenfor retningslinjer og vedtak fattet i Studentparlamentet. Videre kontrollerer de Studentparlamentets økonomiske disposisjoner og kontrollerer om disse er i tråd med vedtatt budsjett. Komiteen innstiller overfor Studentparlamentet i disse sakene.

KK uttaler seg og om fortolkninger av reglement, og innstiller på endringsforslag til eksisterende reglementer/forskrifter.

KKs leder honoreres flatt 1 500 kr i semesteret for det arbeidet han/hun gjør utenom Studentparlamentsmøtene. De to andre medlemmene honoreres flatt med 750 kr i semesteret. KKs leder må kunne svare på spørsmål utenom Studentparlamentsmøtene. Ingen av kandidatene til KK trenger å være Studentparlamentsmedlemmer, men de som velges har plassfratredelse det året de sitter der.

Kandidater foreslås og velges på Studentparlamentsmøtet.



TIL: Studentparlamentets representanter

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 006/11

SAKSTITTEL: Oppnevninger

SAKSANSVARLIG: --

Oppnevning av studentrepresentant til "Ressursgruppe for tros- og livssynsutfoldelse ved UiO."

Ressursgruppen består av representanter fra Teknisk avdeling, Studieavdelingen, SiO Studentliv, Studentprestene, MIFA (mangfold i fokus i akademia) og Studentparlamentet. Gruppen ledes og administreres av Studieavdelingen.

Innenfor rammene av overordnede føringer og plandokumenter ved UiO skal ressursgruppen:

- Holde seg orientert om miljøer, aktuelle saker, lovgivning, politikk og erfaringer innenfor arbeidsfeltet, både ved UiO og andre steder. Man bør søke aktiv dialog med tro- og livssynsmangfoldet ved UiO, og samarbeide med deres representanter.
- Kartlegge og systematisere erfaringer og utfordringer.
- Ta opp saker innenfor arbeidsfeltet på eget initiativ, etter initiativ fra studenter eller studentforeninger, på bakgrunn av innspill fra LMU og enheter ved UiO.
- Utrede og foreslå praktiske tiltak og problemløsning innenfor rammene av overordnet helhetlig politikk.
- Tilrettelegge for erfaringsutveksling og diskusjon mellom aktuelle parter ved UiO.
- Tilrettelegge for, og delta i Faglig forum.
- Komme med innspill til universitetsledelsen om prinsipielle problemstillinger som må drøftes samt utarbeide forslag til prinsipper og overordnede politiske føringer.
- Evaluering av tiltak / helhetlig politikk

Studentparlamentets arbeidsutvalg foreslår at **Faruk Surbehan** oppnevnes som studentrepresentant.

Oppnevningsperioden for Studentparlamentet er frem til 30. juni.



TIL: Studentparlamentets representanter

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 007/11

SAKSTITTEL: Ettergodkjenning av oppnevninger

SAKSANSVARLIG: --

Velferdstinget

Arbeidsutvalget fattet på et ekstraordinært AU-møte 29. november 2010 vedtak om å oppnevne Fredrik Bjerch-Andresen (BL), Magnus Nystrand (SD) og Frederick Alexander Reinersen (SVL) som varaer til Velferdstinget.

InterMedia

Arbeidsutvalget fattet på et ekstraordinært AU-møte 07. januar 2011 vedtak om å foreslå følgende studentrepresentanter til styret i InterMedia:

Medlemmer:

Veronica Maria Haugen

Pia Stensland

Varamedlemmer:

Camilla Aune

Wenche Danielsen Åsheim

InterMedias styre har ansvar for å fastlegge overordnede mål, prioriteringer og strategier for virksomheten, innenfor rammen av gjeldende lover, forskrifter og regler, samt vedtak fattet av overordnet myndighet.

Senterstyret fremmer budsjettforslag via vertsfakultetet, også for tverrfakultære aktiviteter som InterMedia ivaretar for UiO.



TIL: Studentparlamentets representanter

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 008/11

SAKSTITTEL: Ettergodkjenning av høringsvar

SAKSANSVARLIG: Aksel Braanen Sterri

NSO – vedlegg 1

Norsk studentorganisasjon (NSO) er en relativt fersk organisasjon som er i gang med å lage politikk på ulike områder. Utover året vil Landsstyre til NSO vedta politikk på stadig nye områder. På landsstyremøte (LS3) 28. - 30. januar skal NSO vedta en politisk plattform angående "organisering og dimensjonering av høyere utdanning".

Før jul fikk Studentparlamentet mulighet til å gi svar på et høringsutkast til plattformen, forfattet av Fag- og forskningspolitisk komite. Det er dette dokumentet som nå skal ettergodkjennes. Se vedlegg.

Det er nå kommet en ny plattform, forfattet av NSOs arbeidsutvalg, som ligger vedlagt sakspapirene til LS3 . Denne er laget med utgangspunkt i det første utkastet og høringsvarene

Studentparlamentet inviteres til å gi innspill både på høringsvaret fra SP-AU som nå skal ettergodkjennes, men også på den nye plattformen. Disse innspillene vil tas med til LS3.

Se side 287-313 i <http://student.no/wp-content/uploads/2011/01/Samlefil-LS-3-2011.pdf>

Studieavdelingen – vedlegg 2

Til: FFPK v/ Karin Golmen

Oslo, 09.12.2010

Høringsvar til NSOs Politiske plattform for organisering og deminsjonering av norsk høyere utdanning

Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo deler den overordnede målsetningen med plattformen, å redusere detaljstyringen og øke den strategiske styringen fra Kunnskapsdepartementet. Vi mener likevel at plattformen har forbedringspotensiale.

2.1. Nasjonal styring

Droppe det første kulepunktet:

Departementet må sette klare ambisjoner for høyere utdanning, i tett dialog med sektoren selv.

Endre tredje til:

Departementet bør i samarbeid med sektoren lage en overordnet plan for utviklingen til norsk høyere utdanning, som legger omfattende fremtidsanalyser av kunnskaps- og kompetansebehov til grunn og som blant annet gir gode løsninger på utfordringene som kommer med studentveksten.

2.2 Myndighetenes styringssystemer

Fjern hele 2.2.

Relevant tekst kan bakes inn i 2.1. Punktet etterspør en evaluering SP ikke ser at det er behov for. NSO, KD og NOKUT er klar over at det er for mye detaljstyring og at ikke systemet fungerer som det skal. Derfor bør NSO etterspørre endring, ikke enda en evaluering.

2.4. SAK-prosessene

Fjern samtlige kulepunkter og endre til:

KD bør hovedsakelig legge vekt på arbeidsdeling og faglig konsentrasjon ved tildeling av SAK-midler.

Det gir ikke mening å etterspørre en "klarere utvelgelse" fra KD. Det betyr ingenting, og med endringsforslaget kommer det tydelig fram hva vi ønsker. At "SAK-prosessene [ikke skal] ha relasjon til ønske om kategoriskifte", er også, i SP øyne, et meningsløst krav. Å sette begrensninger på søkeinstitusjonenes uttalte motivasjon, vil ikke være hensiktsmessig. NSOs mening kommer tydelig fram i teksten, uten at NSO trenger å legge tåpelige føringer på tildelingskriteriene til SAK-midlene.

Legge til:

SAK-midlene bør åpne for nordisk samarbeid, konsentrasjon og arbeidsdeling.

Det blir stadig mer samarbeid og konkurranse på tvers av landegrensene. Norske utdanningsinstitusjoner bør med fordel inviteres til å se utover sine landegrenser når det kommer til SAK-prioriteringer.

2.5 Internasjonal påvirkning

SP deler NSOs bekymring for at prosesser i Europa adopteres i Norge uten en nødvendig kontekstualisering, og ser det som hensiktsmessig at det presiseres i plattformen. Likevel synes vi at punktet er flåsete.

Derfor foreslår SP å stryke de nåværende kulepunktene, og endre til:

I stedet for å adoptere strømlinjeformede systemer, bør en se etter best practice i andre land. Vi bør delta i europeisk samarbeid for å påvirke utviklingen både i retning gratisprinsippet og studentens lærefrihet og forskernes akademiske frihet.

Vi mener at kulepunktene ikke består banalitetstesten. Det vil si at ikke en person i utdanningsnorge vil være uenig i NSOs punkter. Det er for eksempel ingen som argumenterer for å opprette eksterne organer på et ideologisk, ikke-funksjonelt grunnlag.

2.6 Studentmedvirkning lokalt og studentpåvirkning nasjonalt

Det er generelt en mangel på sammenheng mellom tekst og kulepunkt, men SP deler likevel både kulepunkt og tekst. Dog endring og to tillegg:

Endre kulepunkt 1 til:

Studenter må være med i alle ansettelses- og innstillingskomiteer, og slik direkte være med på å vurdere særlig undervisningskompetansen til potensielle vitenskapelige ansatte.

Disse momentene bør også med:

Studenter bør ha medvirkning og/eller innsyn i alle prosesser som angår studentene. Dette vil inkludere uformelle møter med stor påvirkning på utviklingen, som dekanmøter.

Og:

En diskusjon om hvor vidt en ønsker ekstern representasjon og i så fall mengden av den, i styrene på utdanningsinstitusjonene. SP stiller seg kritisk til et overdrevent antall eksterne

styrerepresentanter. En trend som går mot mer bruk av eksterne styrerepresentanter, bør NSO ytre seg kritisk mot.

3.1 Høyere utdanningsinstitusjoners rolle i samfunnet

I andre kulepunkt etterspør NSO en "plan" som "også [skal] inneholde overordnede satsninger og fordeling av nasjonale sentre for utvalgte fagområder." SP vil gjerne ha en presisering av hva som menes her.

3.2 Rangeringer

SP mener NSO her kommer med viktige bemerkninger, men har et lite forslag til endring i kulepunktet - nemlig å stryke siste del, så endret punkt blir:

Rangeringer må ikke styre utdanningsinstitusjonenes prioriteringer

Andre leddsetning ble veldig spesifikk og merkelig, og bidrar mer til å forvirre enn å redegjøre for det overordnede budskapet.

4.1. Institusjonsakkreditering

Godt punkt. SP trenger ytterligere tid til å diskutere dette.

4.2 NOKUTs rolle og påvirkning

Selv om vi deler NSOs bekymring rundt NOKUTs todelte rolle som kontroll- og utviklingsorgan og dets potensielle politiske rolle, synes vi at dette punktet blir malplassert:

SP foreslår derfor å droppe hele punktet.

NSO har allerede nevnt at en trenger mer overordnet nasjonal styring og ytret seg kritisk til eksterne organer. Her kan en med fordel nevne NOKUT eksplisitt og spandere på seg et par setninger. Men å ha det som eget punkt gjør at man må finne på relevante kulepunkter, noe som vi ser her at får uheldig utfall.

5.2 Nasjonal og regional kunnskapsutvikling og kompetansebehov nå og i fremtiden

I første kulepunkt: Er det meningen at "[d]e fagmiljø som ikke er levedyktig bør vurdere sin [egen] hensikt"? Hvis det er meningen at institusjonene skal avgjøre, så bedre setning:

Institusjonene bør selv vurdere hvilke fagmiljø som er levedyktige og hvem som heller kunne tjent på å bli slått sammen med andre lignende miljø for å oppnå stabilitet og kvalitet.

5.3 Små og utsatte fag

Legg til kulepunkt:

Det må fra KDs side defineres hva som betegnes som nasjonalt ansvar

Institusjoner, spesielt UiO, påberoper seg nasjonalt ansvar for å verne om egne miljøer. Men hva det betyr å ha et nasjonalt ansvar, eller når vi kan snakke om nasjonalt ansvar er ikke fastsatt eller definert. Det bør det!

7.1 Finansiering

Strykningsforslag:

Stryk: NSO foreslår derfor at man ikke gir uttelling for nivå 1-publisering lenger, slik at man unngår masseproduksjon av forskningsartikler som bidrar lite til utviklingen av faget overordnet sett.

SP deler NSOs intensjon om å redusere incentivstyringen av sektoren. Vi er likevel ikke sikre på at det å fjerne uttellingen for nivå 1-publisering, mens man beholder uttellingen for nivå 2. Det er vanskelig å si noe sikkert om konsekvensene, men det som er sikkert er at det er mange tidsskrifter med norsk som publiseringspråk og som har en viss allmenn appell som da ikke lenger vil gi publiseringspoeng. Det beste eksemplet er kanskje Nytt Norsk Tidsskrift, som er en viktig premissleverandør i den offentlige debatten. SP er redd for at dette bare vil bidra til en ytterligere spissing av forskningen og at forskningen vil forsvinne enda lenger unna de som betaler for den, nemlig folk flest. Derfor er det bedre å droppe hele incentivsystemet for forskningsresultater.

NSO foreslår å fjerne tellekantsystemet, ved at verken nivå 1- eller nivå 2-publiseringer vil gi uttelling.

Legg også til kulepunkt:

NSO mener at basiskomponenten må økes på bekostning av resultatkomponenten innenfor studier. Til 80/20.

7.5 Eksterne forskningsmidler og oppdragsforskning

SP deler NSOs intensjon i kulepunkt og tekst om at "[o]ppdragsforskning [ikke skal] gå på bekostning av resten av forskningen på utdanningsinstitusjonen", men mener at dette kan misforstås og gir lite klarhet i hva NSO faktisk ønsker. Tenker vi på de som faste vitenskapelig ansatte vil oppdragsforskning og institusjoninitiert forskning være et nullsumspill. Det ene må gå på bekostning av det andre. Det man mener er at oppdragsforskning skal være fullfinansiert.

Derfor bør det første kulepunktet endres til:

Oppdragsforskning skal være fullfinansiert.

Til: Studieavdelingen
v/ Jonny Roar Sundnes

Oslo, 1.12.2010

Høringsuttalelse

Forslag til Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning

Kapittel 2 Akkreditering av institusjoner

§2-1 Standarder og kriterier for akkreditering som høyskole

Studentparlamentet (SP) mener generelt at det er viktig for kvaliteten ved en institusjon at det er lagt til rette for å opprette og drifte et studentdemokrati. Tilretteleggingen skal gjøre det mulig å ha et aktivt studentdemokrati som ikke skal møte noen hinder for deltagelse på alle nivåer på utdanningsinstitusjonen. For SP er det derfor viktig at man inn under §2-1b) får inn et kriterium som sier at institusjonene skal sikre studentdemokratiene god tilrettelegging og aktiv deltagelse i beslutningsprosesser. Dette er et kriterium som også godt kan tas med inn under kapitlene om akkreditering som vitenskapelig høyskole eller universitet, selv om det her ligger til grunn at man allerede oppfyller kriteriene for akkreditering til høyskole.

Kapittel 4 Akkreditering av studier

§ 4-1 b) Studiet skal ha en tilfredsstillende plan

Ad kriterium 2: SP mener det er svært positivt at man her setter fokus på oppnådd læringsutbytte, i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Det er også viktig at *kriterium 2d*, angående valg av arbeids- og undervisningsformer, innebærer at eventuell praksis som inngår som del av studiet, skal gjøres rede for. Praksis som inngår som en del av studiet skal være tilrettelagt slik at studenten skal kunne oppnå det foreskrevne læringsutbytte. Undervisningsformer skal videre legge grunnlaget for et godt læringsutbytte, og må tilpasses det enkelte fag. Undervisningen skal legge opp til deltagelse og diskusjon fra studentene. Lærestedene skal tilstrebe en kombinasjon av ulike undervisningsformer også innenfor enkeltemner. Studentene skal gjennom studietiden få testet sine kunnskaper innenfor et relevant spekter av eksamensformer som tar hensyn til fagets egenart og fremtidig arbeidssituasjon.

Når det gjelder *kriterium 2e*, eksamen- og vurderingsformer, mener SP det er viktig at det tilstrebes objektivitet i vurderingen uavhengig av eksamensform. Vurderingen skal skje på et rettferdig og etterprøvbart grunnlag som gir studentene reell klagemulighet. Studentene skal også ved ønske, alltid motta begrunnelse på karakteren, og denne muligheten skal være synliggjort.

SP mener at aktiv deltakelse fra studentene bør være et viktig prinsipp og en del av alle studium som tilbys. Med bakgrunn i dette foreslår vi følgende **endringer i §4-1b**:

Nytt kriterium 2e: (Nåværende kriterium 2e blir nytt kriterium 2f)

e) Det skal tilbys studentsentrerte¹ undervisningsmetoder i kombinasjon med lærersentrert undervisning.

Nye kriterier 3a, b, c og d:

3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets omfang og egenart.

a) Undervisningen skal ha forskningsbasert innhold.

b) Det skal tilbys undervisning som fokuserer på forskningsprosess og vitenskapelig tenkemåte.

c) Studentene skal gjennom undervisningen aktivt inngå i diskusjon av tema med forskningsbasert innhold.

d) Det skal tilstrebes å la studentene ta del i undersøkende læreprosesser.

Ad kriterium 4: Kriteriet sier at ordninger for studentutveksling og tiltak for internasjonalisering skal være tilfredsstillende. SP mener dette innebærer at man skal tilby et fleksibelt studentutvekslingstilbud gjennom gode utvekslingsavtaler, i relasjon til planlagt læringsutbytte. Tiltak for internasjonalisering skal være et virkemiddel for å opprettholde og utvikle kvalitet, og faglige vurderinger må derfor ligge til grunn for utvekslingsavtaler. Institusjonene må ha gode strategier og en infrastruktur som kan integrere internasjonale delgradsstudier i gradsstrukturen.

§ 4-1 c) Institusjonen skal ha et stabilt og kompetent fagmiljø tilpasset studiet

Ad kriterium 1: At fagmiljøets størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset plan for studiet innebærer at det skal være dimensjonert i forhold til antall studenter og dekke alle deler av studiet med relevant kompetanse. Det har vært en tendens i sektoren til at institusjoner tar opp flere studenter enn de reelt sett har plass til. SP ønsker særlig å vektlegge at dimensjoneringen i forhold til antallet studenter derfor er svært viktig. Dette bør inngå i en akkrediteringsvurdering, samt ved tilsyn av virksomheten, da dette er noe som kan gå utover kvaliteten på studiet som tilbys.

¹ Undervisning der studenten aktivt deltar i en diskusjon av et forskningsbasert innhold, og undervisning der studenten inngår i "undersøkende" læreprosesser. Dette innebærer gruppeundervisning og studentaktiv forskning.



TIL: Studentparlamentets representanter

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 009/11

SAKSTITTEL: Ny visuell profil

SAKSANSVARLIG: Grete Godtland Noem

Studentparlamentets arbeidsutvalg har siden sommeren 2010 uttrykt et ønske om en ny visuell profil som tydeliggjør hvem Studentparlamentet er og hva som er deres oppgave.

Den nye profilen er ennå ikke fullstendig, men den visuelle profilen som foreligger i sakspapirene, er vedtatt av arbeidsutvalget og blir nå tatt i bruk. Det som gjenstår er blant annet redesign av nettsiden, en mal for plakater og en mal for foldere.

For mer informasjon om profilen, se nettsidene.



TIL: Studentparlamentets representanter

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 010/11

SAKSTITTEL: UiO og arbeidslivet - diskusjonssak

SAKSANSVARLIG: Wenche D. Åsheim

INNLEDNING

UiOs samarbeid med arbeidslivet kan berøre områder som strategiske innspill til institusjonsutvikling, prosjekt samarbeid/utviklingsarbeid, utvikling og samarbeid om studietilbud (for eksempel innspill til oppbygging av studieprogrammer, og eksterne forelesere), praksisordninger og studie- og karriereveiledning. Det er også avgjørende for UiO å ha en god praksis for samarbeid med bedrifter og organisasjoner som ønsker å profilere seg mot fremtidige arbeidstakere ved UiO.

Studentparlamentet vedtok på sitt handlingsplanseminar følgende punkter til handlingsplanen som berører arbeidslivet:

P: Praksisordning i samarbeid med arbeidslivet skal tilbys i større grad.

Q: Råd for samarbeid med arbeidslivet og avtakerpaneler skal opprettes på fakulteter og/eller institutter.

Begge punktene omhandler UiO og arbeidslivet, men dette er et stort tema som omfatter mye mer enn praksisplasser og møtefora. Vi finner det allikevel viktig at punktene fra handlingsplanen sees i sammenheng med andre utfordringer knyttet til arbeidslivsrelevans og samarbeid med arbeidslivet. SP-AU ønsker derfor å løfte en større diskusjon om UiO og arbeidslivet for parlamentet, samt å gi parlamentet muligheten til å komme med mer konkrete innspill til de ovennevnte punktene. En utvikling på området som vi ser sprer seg i Europa er at arbeidslivet knyttes tettere til høyere utdanning. I Norge er denne trenden ikke like tydelig, men vi ser ofte at trender fra resten av Europa med tid også blir realitet i Norge. Dette er en trend som i for liten grad har vært diskutert på prinsipielt grunnlag fra studentene.

SP bes på denne bakgrunn spesielt om innspill på følgende spørsmål:

- Trenger vi tettere tilknytning til arbeidslivet på UiO, eller går det for langt? (Hvor langt kan UiO gå i å samarbeide med arbeidslivet?)
- Hvordan skal arbeidslivet knyttes til UiO?
 - Eksterne representanter i styrer¹
 - Eksterne representanter i programråd som diskuterer undervisningssaker.

¹ Ekstern representasjon er pålagt gjennom Universitets- og høyskoleloven kapittel 9-3.

- Egne rådgivende organer for arbeidslivsrelevans
- Bør flere studieprogrammer vurderes med tanke på deres nytte for arbeidslivet?
- Bør studieprogram endres etter "bestilling" fra arbeidslivet.
- Bør UiO satse på oppfinnelser eller også innovasjon (dvs. gå helt til markedet med oppfinnelsene)?
- Skal samarbeid med arbeidslivet både være innenfor strategisk utvikling, forskning og utdanning?
- Bør utdanningstilbud tilbys i samarbeid med arbeidslivet (for eksempel Teach First med Statoil)²

Disse debattene kan likevel ikke tas uten eksempler og konkrete tiltak. Dere bes derfor vurdere hvilke konkrete tiltak som kan være nyttige og hensiktsmessige i denne sammenheng.

Nyttig kilde:

1. *Effekter av samarbeid mellom høyere utdanning og arbeidsliv – en forstudie*, NIFU Step, <http://www.fafo.no/pub/rapp/10055/10055.pdf>.

Forslag til vedtak:

SP-AU tar Studentparlamentets innspill til etterretning.

Bakgrunn

I Stortingsmeldingen *Utdanningslinja* (St.meld. nr. 44 (2008-2009)³) fastsettes det fra Kunnskapsdepartementets side at "samarbeid mellom utdanning og arbeidsliv skal bidra til å nå et overordnet mål om kvalitet i utdanningene."

Om behovet for samarbeid mellom utdanningsinstitusjonene og arbeidslivet sier *Utdanningslinja*:

Det er behov for samarbeid som er mer strukturert og bedre forankret i institusjonens planer og strategier. Det er derfor behov for at institusjonene utvikler nye og bedre strategier for å øke samarbeidet mellom høyere utdanning og arbeidslivet. Hensikten med strategiene er at institusjonene gjennom et bedre samarbeid skal høyne kvaliteten og øke fleksibiliteten i utdanningstilbudene. Institusjonene skal utvikle strategiene sammen med partene i arbeidslivet og studentrepresentanter i Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA).

Videre ønsker regjeringen å:

- sørge for at alle norske høyere utdanningsinstitusjoner har en strategi for samarbeid med arbeidslivet som er utviklet sammen med arbeidslivet og studentene i Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) ved den enkelte institusjon eller gruppe av institusjoner
- vurdere incentivene for institusjonene til å inngå i forpliktende samarbeid med arbeidslivet og dermed ivareta sitt samfunnsoppdrag

² <http://www.teachfirstnorway.no/>

³ <http://www.regjeringen.no/nn/dep/kd/dok/regpubl/stmeld/2008-2009/stmeld-nr-44-2008-2009-/5/2.html?id=565287>

- vurdere å ta inn arbeidsrelevans som kriterium i vurdering av institusjonenes kvalitetssikringssystem for utdanning
- innføre en norsk variant av avtakerpaneler i tråd med de danske erfaringene, i samarbeid med universiteter og høyskoler
- innføre frivillig praksis i høyere utdanning
- at de nye strategiene utviklet av institusjonene, arbeidslivet og studentene skal inneholde ordninger for frivillig praksis
- legge fram en handlingsplan for entreprenørskap i utdanningen med vekt på høyere utdanning

Kunnskapsdepartementets forslag om Råd for samarbeid med arbeidslivet og avtakerpaneler er basert på en modell fra Danmark. For mer om ordningen i Danmark se Københavns Universitets nettside <http://samf.ku.dk/erhvervskontakt/aftagerpaneler/>.

UiOs tiårsstrategi som ble vedtatt i 2010, *Strategi 2020*⁴, har tatt inn over seg noen av føringene fra stortingsmeldingen og inneholder under "Læringsuniversitetet" en strategi om arbeidslivsrelevans som lyder som følger:

"Strategi 9: Samarbeidet med arbeidslivet skal styrkes, slik at studentene sikres naturlige fortrinn i arbeidsmarkedet." Videre i kapittelet heter det; "Arbeidslivsrelevansen skal styrkes gjennom å bedre kontakten med arbeidslivet gjennom studietiden. Offentlige og private virksomheter skal være aktive deltakere i utvikling og evaluering av studieprogrammene". UiOs strategi viser her konkrete visjoner for utviklingen av UiOs studietilbud, spesielt med tanke på offentlige og private virksomheters deltakelse i utvikling og evaluering av studiene.

Universitetsstyret viste også en konkret satsning på arbeidslivsrelevans da de i budsjettet for 2011 innvilget Karrieresenteret økt støtte med to fulltidsstillinger. Da universitetsstyret vedtok Årsplan for 2011-2013 inneholdt denne derimot lite som minnet om en satsning på arbeidslivsrelevans og samarbeid med næringsliv. Årsplanen inneholder ingen tiltak knyttet til strategi nr. 9 men en kort formulering om at studentenes skal bevisstgjøres utdanningens arbeidslivsrelevans. SP-AU tolker dette dit hen at arbeidslivsrelevans ikke er en prioritert satsning i den kommende treårsperioden, som gjør det enda viktigere for Studentparlamentet å sette fokus på dette området.

Trender fra Europa

Høyere utdanning i Europa er under stadig påvirkning fra markedskrefter. Ikke minst med de siste års finanskriser har offentlig finansiering av høyere utdanning i flere land blitt redusert. Sektoren får en økt trend mot en markedenkning hvor institusjonene leverer en tjeneste eller produkt til brukerne som både sees som studentene og arbeidslivet. Denne tankegangen legger til rette for studietilbud som opprettes og legges ned etter etterspørsel fra studentene (og fra arbeidslivet), og studietilbud og forskning som gjennomføres etter ekstern finansiering fra private aktører.⁵

Eksempler på samarbeid

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ved UiO opprettet i 2008 et Næringslivsforum med formål om å være "en arena for kontakt og relasjonsbygging mellom MN-fakultetet og næringslivet". Forumets fokusområder er

⁴ <http://www.uio.no/om/strategi/>

⁵ Se også artikkel i Forskerforum <http://www.forskerforum.no/articles.asp?frm=s30n&aid=2268>

både rekruttering, utdanning og forskning. Forumet har hatt medlemmer fra NHO, Sintef, Nexans, Siemens Norge, Abelia, HiVe, HiBu og flere.⁶

Økonomisk institutt (ØI) ved Det samfunnsvitenskaplige fakultet har som det eneste instituttet ved fakultetet opprettet et arbeidslivspanel bestående av instituttleder/programrådsleder, representanter fra Norges Bank, Norsk Hydro, SSB og Forskningsdepartementet. Panelets hovedformål er at de eksterne gir innspill på kandidatenes kompetanse. Panelet ble opprettet i 2007 og har hatt to møter. Innspill på møtene har ført til opprettelse av konkrete emner. Instituttet forteller at de også har hyppig kontakt med andre arbeidsgivere og slik mottar hyppige tilbakemeldinger på studietilbudene.⁷

Samarbeidsområder

Våre ønsker om relevant utdanning skaper nye forventninger til studiene. Relevante ferdigheter og kompetanse gjennom praksis i studieløpet blir en forventning fra studentene, og en faktor i konkurransen institusjonene i mellom. Studentenes mulighet til samarbeid med arbeidslivet underveis i studiet gir ny forståelse for kompetansens bruksområder og fremtidige karriereutsikter. Arbeidslivsrelevans i studiene er i sin helhet med på å forebygge frafall i studiene.

På studiesiden har de fleste enheter ved UiO i dag samarbeid med arbeidslivet i en eller annen form, for det meste utenom formelle møtefora. Blant annet samarbeidsavtaler som garanterer UiO (ved enheter) praksisplasser ved bedriften eller organisasjonen, samarbeid gjennom karrieredager og bedriftspresentasjoner, og studentoppgaver (Vitenskapsbutikken). Samarbeid i studiene kan ta for seg områder som både forelesning, veiledning, studieutvikling, karriere og studentoppgaver. Alle områdene krever ulike former for samarbeid men er alle avhengige av tydelige samarbeidsavtaler.

Forskningssamarbeid er ikke bare samarbeid med andre forskere, men også samarbeid med offentlige institusjoner (skoler, departementer) om prosjekter og samarbeid med private bedrifter. Forskningssamarbeid med eksterne aktører kan styrkes gjennom nettverksbygging gjennom blant annet formelle møtefora.

Gjennom arbeidet med faglige prioriteringer benyttet UiO seg av samfunnspaneler som vurderte og ga tilbakemelding på evalueringsprosessen og fremtidige prioriteringer. Prosess faglige prioriteringer var en omfattende prosess som gikk over flere år. Selv om denne prosessen er avsluttet pågår det til enhver tid prosesser ved UiO, som administrativ handlingsrom og internasjonalisering. I disse prosessene er det de eksterne styrerepresentantene som bidrar med utenfra perspektivet som i hovedsak innebærer at disse er inne i prosessen i en tidlig startfase og ved sluttbehandling. Driftsmessig kan innspill fra ulike andre bedrifter og organisasjoner være viktig inspirasjon til fremtidige prosesser for UiO.

Formelle samarbeidsorganer

I *Utdanningslinja* nevnes både Råde for samarbeid med arbeidslivet og avtakerpanel og KD viser her til ordningen i Danmark men gir ingen forklaring, verken i stortingsmeldingen eller andre steder, på den konkrete funksjonene på disse organene, eller forskjellen dem i mellom.

For diskusjonens skyld velger vi å skille mellom de foreslåtte organene på dette måten:

Råd for samarbeid med arbeidslivet:

Strategiske fora på fakultets- eller institusjonsnivå som hovedsakelig gir innspill på institusjonens strategiske utvikling og tverrfaglig samarbeid.

Avtakerpaneler:

⁶ For mer om Næringslivsforumet se http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/fa/utvalg/forskningsadministrativt_nettnetk/moeter/2009%20N%C3%A6ringslivsforumet%20ved%20Det%20matematisk-naturvitenskaplige%20fakultet%20ES.ppt.

⁷ For mer om arbeidslivspanelet på ØI se http://www.sv.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/motereferat/forumsf/referat_111110.pdf.

Samarbeidsfora på institutt eller fagmiljø som hovedsakelig gir innspill på studietilbud og kandidatenes kompetanse. Et viktig kriterium her kan være at deltakerne har utdanning fra det gitte instituttet.

Det er også mulig å etablere samarbeid med arbeidslivet innenfor allerede eksisterende møteorganer ved UiO. Et alternativ her er å inkludere eksterne representanter i programrådene.

Verdi for arbeidslivet

Samarbeidsområdene som har vært nevnt over krever alle formelle samarbeidsstrukturer og gjensidige avtaler. En fremtredende problemstilling ved de samarbeid som frem til nå har vært etablert gjennom formelle møtefora er de eksterne representantenes utbytte av deltakelse. For at UiO skal få noe igjen av å samarbeide med arbeidslivet må også arbeidslivet oppleve å få noe igjen for samarbeidet. Et slikt utbytte for begge partene ser vi tydelig der hvor det for eksempel samarbeides om praksisplasser og studentoppgaver. Møteforum hvor eksterne representanter bidrar med innspill til UiOs studietilbud gir lite igjen til deltakerne fra arbeidslivet. Skal UiO satse på råd og paneler hvor man søker innspill fra arbeidslivet må denne problemstillingen løses slik at alle parter får like stort utbytte.



TIL: Studentparlamentets representanter

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 011/11

SAKSTITTEL: Vektlegging av undervisning ved ansettelse

SAKSANSVARLIG: Torkil Vederhus

For at våre studier skal bli best mulig trenger vi engasjerte forskere som faktisk vil og kan undervise. Professorene vi ansetter i dag er ikke nødvendigvis slike engasjerte undervisere.

Søker man på professorstilling ved UiO blir man bedt om å sende inn CV, publikasjonsliste, en mengde dokumentasjon på vitenskapelig bakgrunn, samt en oversikt over øvrige kvalifikasjoner. Med øvrige kvalifikasjoner menes undervisning, ledelse og formidling. Den elektroniske søknadsprosessen illustrerer også det manglende fokuset på undervisning ved at det ikke er lagt til rette for å gi slik informasjon. Senere i prosessen må man dokumentere at man har pedagogisk basiskompetanse, eller få det innen to år. Noen steder har man også prøveforelesning, enten som en presentasjon av forskning for forskningsgruppen man skal inn i, eller med noen få studenter og professorer som skal evaluere. I praksis evalueres ofte søkere til faste vitenskapelige stillinger tilnærmet utelukkende etter vitenskapelige kvalifikasjoner.

Situasjonen kan virke håpløs, men tilsetningsreglementet til UiO gir faktisk håp. For å bli professor må man i følge reglementet i dag nemlig ikke bare ha pedagogisk basiskompetanse. Kandidatene må dokumentere at de har gjort mer enn det som kan regnes som vanlig arbeid innenfor to av de tre områdene undervisning, formidling og ledelse. I følge UiOs reglement må altså alle våre professorer enten ha vist et klart og tydelig engasjement for undervisning, eller være gode ledere og formidlere.

Vi burde sikre at professorene også i fremtiden engasjerer seg for undervisningen. Dette kan gjøres ved hjelp av relativt små forbedringer i ansettelsesprosessen. Derfor foreslår vi fem tiltak som vil bedre studiekvaliteten ved UiO. Hvis forslagene vedtas vil vi følge opp disse i studiekomiteén og universitetstyret som en del av Studentparlamentets politikk.

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet mener at undervisningskompetanse bør vektlegges i større grad ved ansettelse av fast vitenskapelige ansatte ved UiO. Følgende tiltak foreslås:

1. Søkere må sende inn referanser og evalueringer av sin tidligere undervisning når de søker.
2. De beste kandidatene må testes i ekte undervisningssituasjoner før ansettelse
3. Medlemmer av tilsetningsutvalg må få god opplæring i UiOs ansettelsesreglement
4. Man må ha pedagogisk basiskompetanse eller *tilsvarende før* man blir ansatt
5. Stillingsbeskrivelser bør være så åpne som mulig, og bedømmelseskomiteers faglige vurderinger bør være offentlige.



TIL: Studentparlamentets representanter

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 013/11

SAKSTITTEL: Selvfinansierende internasjonale bachelorstudenter (SFB)

SAKSANSVARLIG: Ingeborg Marie Østby Laukvik

Studentparlamentet bes om å ta stilling til prioriteringer innenfor feltet med internasjonalisering på Universitetet i Oslo.

Ettersom internasjonalisering er en strategisk satsing på ved UiO trengs en avveiing over hvordan universitetet skal prioritere ressurser knyttet til dette. Studentparlamentet bes derfor om å komme med sine innspill. SPAU ønsker også en prinsipiell diskusjon over strømlinjeformingen av internasjonalisering innenfor høyere utdanning hvor engelsk blir hovedspråket i pensum og undervisningen. Dette bør sees opp i mot alternativet hvor man i større grad har fokus på å trekke internasjonale kandidater til hele norske grader og emner på norsk. Som en konsekvens av denne diskusjonen bes parlamentet ta en avgjørelse i synet på ordningen med selvfinansierende internasjonale bachelorstudenter på UiO.

Bakgrunn:

UiO har en ordning hvor internasjonale studenter tas opp til hele grader på norsk. Dette kalles ordningen med selvfinansierende internasjonale bachelorstudenter (SFB).

På UiO har det siden begynnelsen av 90-tallet vært mulig for utenlandske studenter å bli tatt opp ved UiO uten at de fyller norskkravet som vanligvis stilles ved opptak til utdanning i Norge. Hvert år får 60 internasjonale studenter studieplass på UiO gjennom en ekstraordinær pakke som gir retten til ett år med norskstudier på HF, med en garanti om opptak til et treåring bachelorprogram etter å ha bestått norsk trinn 3 etter det første året. Man kan som utenlandsk student få oppholdstillatelse for ett år med norskundervisning. De som stryker testen i norsk mister oppholdstillatelsen og kan ikke gå videre på program ved UiO.

Bakgrunnen for igangsettelsen av ordningen med SFB var at UiO tilbydde få engelskspråklige emner og programmer, og opptak av internasjonale studenter til hele grader på norsk ble sett på som et middel for å oppnå internasjonalisering. Antall søkere til det lokale bacheloropptaket har sunket de siste tre årene. Ordningen med internasjonalt bacheloropptak til hele grader på norsk ble vurdert avvirket i 2006, men ble etter behandling i universitetsstyret besluttet videreført.

Per dags dato tilbyr UiO over 800 emner på engelsk og 48 masterprogrammer, men ingen hele engelskspråklige bachelorgrader. Denne utviklingen kan tolkes til at UiO ønsker en satsing på master og utvekslingsstudenter. Hele bachelorgrader er nedprioritert når det gjelder utviklingen av engelskspråklig studietilbud.

Det er ønskelig fra UiO sin side at man gjør en prioritering av ressursbruken på internasjonaliseringsfeltet. Det økte fokuset på internasjonalisering tilsier økning i ressursbruken til dette i tiden framover. I den forbindelse vil UiO finne ut hvilke områder universitetet skal fokusere på av:

- Opptak av internasjonale studenter til hele norske grader (SFB/M)
- Opptak av internasjonale studenter til hele engelskspråklige grader
- Utveksling (semester/år)
- Rekruttering til PhD

Internasjonal rekruttering koster mer enn nasjonal, og kostnader knyttet til internasjonalisering av studier innebærer opptak, mottak, norskopplæring og utvikling av emner og programmer.

Trenden nå er at UiO i større og større grad innretter seg mot å bli et universitet hvor de internasjonale studentene skal møtes til undervisning i engelskspråklige omgivelser. Norskurs tilbys til mange av studentene som kommer inn, men det er ikke plass til alle som vil ha.

Handlingsrom og kronglete regelverk

Med utgangspunkt i UiOs strategi og ønsker om økt handlingsrom vurderer UiO å legge ned ordningen med selvfinansierende bachelorstudenter. I tillegg er det blitt klart at opptaket til SFB bryter med opptaksregelverket og dette gjør det nødvendig å se på ordningen i sin nåværende form.

Opptaket av kandidater til SFB går i dag på kanten av forskrift om opptak til høyere utdanning. Ettersom Universitetet i Oslo har hatt et ønske om å ta opp studenter som har kunnet gi fagmiljøene en gevinst ved internasjonalisering, har praksis vært å fordele plassene etter ulike studieprogram og på bakgrunn av geografisk bakgrunn. Det har blitt benyttet motivasjonsbrev ved opptak, og man har valgt å ta opp studenter med faglig og språklige forutsetninger som man tror lykkes i større grad enn andre. Denne skjønsmessige vurderingen har man i utgangspunktet ikke hjemmel for ved opptak til grunnutdanning, da dette skal baseres utelukkende på karakterer fra vitnemålet.

Etter endring i UDIs regelverk fra 01.01.2010 forutsetter oppholde norskurs alene at man har minimum en bachelorgrad fra før eller er dokumentert faglært. De fleste studenter fra Europa trenger ikke oppholdstillatelse i Norge og kan dermed oppholde seg i Norge før de søker opptak, og i denne perioden lære seg norsk. Begrensningen kommer for søkere fra utenfor Europa uten norskkunnskaper og som ikke allerede befinner seg i Norge.

Konklusjon

Dersom ordningen med SFB fjernes, frigjøres 60 plasser til gratis språkkurs i norsk som vil tilfalle andre studenter. Per i dag står hvert år en rekke internasjonale studenter uten tilbud om norskurs, særlig masterstudenter. Erasmusstudentene og de fleste utvekslingsstudentene som kommer til UiO gjennom en avtale er sikret retten til norskurs. I Studentparlamentets Handlingsplan står det at vi vil sikre alle internasjonale studenter rett til norskurs.

Uten SFB vil språkkurset være det eneste tiltaket UiO har for å legge til rette for framtidig arbeid og samfunnsengasjement i Norge for de studentene som har valgt UiO som studiested. Internasjonal mobilitet handler også om at mennesker skal få komme til Norge og få gode forutsetninger for å kunne bli aktive samfunnsborgere her. Norge trenger høyt utdannet arbeidskraft i tiden fremover, og SFB er et viktig virkemiddel for å utdanne kandidater fra utlandet med gode forutsetninger for å bli. Dette samfunnsansvaret veier så tungt at UiO bør strekke seg langt for å videreføre ordningen med selvfinansiert bachelorgrad fremover. Tilbudet om SFB bør fortsette å eksistere, men opptaket må endres så det ikke er lovstridig.

AU innstiller derfor på at Studentparlamentet vedtar følgende resolusjon.

Resolusjon om internasjonale bacheloropptak til hele grader

Studentparlamentet ved UiO mener situasjonen slik den er i dag hvor opptaket av studenter til ordningen med selvfinansierende bachelorstudenter går på kant med opptaksregelverket er en praksis som må endres. Studentparlamentet mener at det fortsatt bør eksistere en SFB-ordning for internasjonale studenter med norsk språkkurs, som er i tråd med regelverket.

Med tanke på at det per dags dato ikke foreligger hele bachelorgrader på UiO på engelsk, og at dette heller ikke framstår som en prioritering på UiO i tiden framover. Studentparlamentet ønsker å påpeke at mangfoldet i studentmassen svekkes ved å legge ned ordningen med selvfinansierende bachelorstudenter. Man gjør med dette en klar prioritering på rekruttering av utveksling til kortere opphold og til master og PhD.

Studentparlamentet mener at det ligger en styrke i å ha undervisning i emner på norsk for internasjonale studentene, som et ledd i internasjonaliseringen. Dette er en god måte å legge til rette for framtidig arbeid og samfunnsengasjement i Norge for de studentene som har valgt UiO som studiested. En del av UiOs samfunnsansvar er å rekruttere internasjonale hoder til det norske arbeidsmarkedet. Studentparlamentet ser med skepsis på strømlinjeformingen av internasjonalisering i høyere utdanning hvor undervisningen på lavere grad fases over til å være utelukkende på engelsk. På bakgrunn av dette ønsker Studentparlamentet at ordningen med selvfinansierende bachelorstudenter videreføres.



TIL: Studentparlamentets representanter

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 014/11

SAKSTITTEL: Valg av delegater til NSOs Landsmøte

SAKSANSVARLIG: Aksel Braanen Sterri

Studentparlamentet i Oslo skal velge delegater til Landsmøte i Norsk studentorganisasjon. Landsmøte finner sted 25. - 27. mars 2011 på kongressenter, Folkets Hus, og det forutsettes at delegasjonen fra Oslo bor hjemme under oppholdet.

Studentparlamentet har 27 delegater på Landsmøte og AU foreslår at vi bruker samme fordelingsnøkkel som vi gjorde til valg av representanter til Velferdstinget. Det betyr at den siste valgte fraksjonen får en mindre på Stiftelsesmøtet enn hva man har i Studentparlamentet. Fordelingsnøkkel blir da følgende.

Når det gjelder valg av vararepresentanter, kan hver fraksjon ha en vara pr. delegat. Det betyr at det skal velges samme antall vararepresentanter som antall delegater.

Venstrealliansen	5
Sosialdemokratene	4
SV-lista	4
Realistlista	4
Blå liste	3
HF-lista	3
MOSL	2
Liberal liste	2
VBL	0
TOTALT	27

Forslag til vedtak fra Arbeidsutvalget:

"Kandidater med varaer velges på møtet."