

REFERAT 05/2010

REFERAT FRA HANDLINGSPLANSEMINAR FOR STUDENTPARLAMENTET I OSLO 28.-29. AUGUST 2010

Sted: Tyrifjorden hotell,
Tid: 28.august (kl. 11.00 -19.20)
29.august (kl. 09.30 – 14.50)

Venstrealiansen:

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 1	Vara	Ingrid Tungen	(JUS)
Nr. 17		Muisha Shekobe Balingene	(MN)
Nr. 23		Anders Rindal	(UV)
Nr. 28		Margrethe Gustavsén	(MN)

Følgende representanter var ikke tilstede:

Nr. 9		Gitti Carli Mohn	(SV)
Nr. 13	Vara	Sivert Kronen Hatteberg	(-)

Sosialdemokratene :

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 2		Håvard Vederhus	(SV)
Nr. 10	Vara	Randi Helena Lauvrak	(MED)
Nr. 16	Vara	Trygve H. Losnedahl	(JUS)
Nr. 25	Vara	Mari Helén Varøy	(SV)

SV-Lista :

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 3	Vara	Bodil Krogvol	(SV)
Nr. 11		Birgitte Celius	(SV)
Nr. 18		Niclas Sjøsted Poulsen	(SV)
Nr. 26		Ørjan Skår	(SV)

Realistlista:

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 4	Vara	Kent Are Varmedal	(MN)
Nr. 12	Vara	Ola Tobias Hafslund	(MN)
Nr. 19	Vara	Elena You	(MN)
Nr. 27		Christian Fredrik Strandenæs	(MN)

Blå liste:

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 5		Fredrik Bjerch-Andresen	(JUS)
Nr. 14		Svein Vadset Tømmerdal d.y	(HF)
Nr. 20		Mari Mamre	(SV)

HF-Lista

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 6		Kim Kantardjiev	(HF)
Nr. 15	Vara	Ida Madsen Hestman	(HF)
Nr. 24		Johan Erik Askeland Tunestam	(HF)

MOSL

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 7		Nathalie Holme	(MED)
Nr. 21		Faruk Surbehan	(MED)

Liberal Liste

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 8		Øyvind Norby Bjørge	(SV)
Nr. 22	Vara	Julianne Ferskaug	(SV)

Studentutvalgsrepresentanter

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 29		Ingunn Andvord Sandberg	(MNSU)
Nr. 30		Lilliann Hansen	(HFSU)
Nr. 33		Espen B. Larsen	(SVSU)
Nr. 34		Pravinda Yhambritnam	(OSU)
Nr. 35		Espen Kheradmandi	(JSU)

Følgende representanter var ikke tilstede:

Nr. 31		-	(MSU)
Nr. 32		-	(TSU)
Nr. 36		Ellen Rognerud	(UVSU)

Til stede var også:

Fra Studentparlamentets Arbeidsutvalg:

Aksel Braanen Sterri
Wenche D. Åsheim
Tine Engvik
Torkil Vederhus
Ingeborg Laukvik

Fra kontrollkomiteen

Jon Christian Brekke

Fra Velferdstinget i Oslo:

Even Hagen

Fra SiOs Hovedstyret:

Fredrik Refsnes

Ved opprop kl. 11.00 var det 30 representanter til stede, hvor av 28 med stemmerett. Møtet kunne settes.

De to som manglet stemmerett hadde ennå ikke fått godkjent sin valgprotokoll.

Pravinda Yhambritnam ankom møtet kl.12.00 og forlot handlingsplanseminaret ved møteslutt lørdag. Espen B. Larsen forlot handlingsplanseminaret ved møteslutt lørdag.

SAK SP 077/10 VALG AV MØTELEDELSE OG REFERENT

Vedtak:

Ordstyrere: Christer Culbrandsen

Referent: Grete Noem

SAK SP 078/10 GODKJENNING AV INNKALLING

Vedtak: Innkallingen ble godkjent.

SAK SP 079/10 GODKJENNING AV DAGSORDEN

Følgende dagsorden ble foreslått:

SAK	SP	077/10	Valg av møteledelse og referent
SAK	SP	078/10	Godkjenning av innkalling
SAK	SP	079/10	Godkjenning av dagsorden
SAK	SP	080/10	Godkjenning av referater
SAK	SP	081/10	Godkjenning av valgprotokoller
SAK	SP	082/10	Mandat for redaksjonskomiteen
SAK	SP	083/10	Valg av redaksjonskomité
SAK	SP	084/10	Orienteringer
SAK	SP	085/10	Valg av to medlemmer til kontrollkomiteen
SAK	SP	086/10	Valg av ett medlem til den sentrale klagenemda
SAK	SP	087/10	Valg av ett medlem til det sentrale valgstyret
SAK	SP	088/10	Valg av ett medlem til Bibliotekstyret
SAK	SP	089/10	Valg av én vararepresentant til forum for universitetshistorie
SAK	SP	090/10	Valg av ett medlem til Kvalifikasjonsrammeverket
SAK	SP	091/10	Ettergodkjenning av oppnevninger
SAK	SP	092/10	Møtedatoer for SP høsten 2010 og våren 2011
SAK	SP	093/10	Handlingsplan 2010-2011
SAK	SP	094/10	Budsjett 2011 og revidert budsjett 2010
SAK	SP	095/10	Langtidsbudsjett
SAK	SP	096/10	Studentpolitisk plattform 2010-2011

Eventuelt

1.

Tileggsforslag fra Mari Helen Varøy (SD)og Kim Kantardjiev (HFL)
Ny sak: SAK 97 Valg av to vararepresentanter til kulturhistorisk museum

Vedtak: "Saken ble lagt til dagsorden."

2.

Tileggsforslag fra AU:
Flytte Studentpolitisk plattform til lørdag og sette frist til endringsforslag samtidig med fristen til endringsforslag til Handlingsprogram er.

Vedtak: "Forslaget ble trukket."

3.

Forslag fra Ordstyrer
Vi tar politisk plattform dersom vi får tid.

Vedtak: "Forslaget ble vedtatt."

4.

Forslag fra Ingrid Tungen (VA)
Frist for endringsforslag til Handlingsplanen går ut når strek settes i debatten for sak 093/10
Handlingsplan

Vedtak: "Forslaget ble vedtatt."

Vedtak: "Dagsorden ble godkjent."

SAK SP 080/10 GODKJENNING AV REFERATER

Referat fra møte 03/10 i Studentparlamentet i Oslo, 18.mars 2010
Referat fra konstituerende møte 04/09 i Studentparlamentet i Oslo, 19.mai 2010

"Begge referatene ble vedtatt godkjent."

SAK SP 081/10 GODKJENNING AV VALGPROTOKOLLER

Valgprotokoll fra valgkretsen Juridisk fakultet

Valgprotokollen er ikke levert til Kontrollkomiteen

1.

Forslag fra Mari Helen Varøy (SD)

”Gi Espen Kheradmandi stemmerett og ettergodkjenn valgprotokollen på neste Studentparlamentsmøte”

Kontrollkomiteens innstilling: Kontrollkomiteen innstiller på at Espen Kheradmandi ikke får stemmerett

Vedtak: ”Kontrollkomiteens innstilling ble avvist og forslaget ble vedtatt”

Valgprotokoll fra valgkretsen Det humanistiske fakultet

Ingen bemerkninger fra Kontrollkomiteen.

Kontrollkomiteens innstilling: *Valget godkjennes.*

Vedtak: ”Valget ble godkjent.”

SAK SP 082/10 MANDAT FOR REDAKSJONSKOMITEEN

Ordstyrebordet refererte forslaget til mandat.

Mandat for redaksjonskomiteen

Redaksjonskomiteen skal redigere, og samordne de innkomne endringsforslag til Studentpolitisk plattform og Handlingsplan. Komiteen kan i tillegg foreslå egne forslag for å bedre språket eller lage kompromisser mellom forslag med samme intensjon eller dele opp forslag der det er naturlig. Komiteen kan innstille på å ikke realitetsbehandle forslag, oversende de til AU, flytte de til et annet dokument, avvise eller behandle (Innstille) forslag.

Komiteen skal ha en bred politisk sammensetning.

Det kan velges inntil 5 medlemmer i komiteen og de skal komme med sin innstilling før frokost søndag. Et medlem fra AU er sekretær dersom komiteen ønsker det. Stemmetallet i komiteen skal oppgis. Det er anledning til å fremme flertalls og mindretallsforslag.

1. Forslag fra Niclas Søsted Poulsen (meldt under sak 083/10)
Forslag: Åpne sak 082/10

Vedtak: Forslaget ble avvist.

Forslag til vedtak:
Mandatet godkjennes.

Vedtak: ”Ved votering ble mandatet som helhet vedtatt.”

SAK SP 083/10 VALG AV REDAKSJONSKOMITEEN

Arbeidsutvalget innstilte på

Kim Kantardjev (HF)
Håvard Vederhus (SD)
Margrethe Gustavsén (VA)
Ingunn Andvord Sandberg (MNSU)
Øyvind Bjørge (LL)

1.

Forslag fra Niclas Sjøsted Poulsen
Foreslår Niclas Sjøsted Poulsen inn i redaksjonskomiteen.

Det ble foretatt preferansevalg og følgende kandidater ble valgt :
Kim Kantardjev (HF)
Håvard Vederhus (SD)
Margrethe Gustavsén (VA)
Niclas Sjøsted Poulsen (SVL)
Øyvind Bjørge (LL)

SAK SP 084/10 ORIENTERINGER

I tillegg til de skriftlige orienteringene:

Aksel Braanen Sterri fra AU orienterte.
Det var ingen spørsmål til orienteringen.

Ingeborg Laukvik fra AU orienterte.
Det var ingen spørsmål til orienteringen.

Tine Engvik fra AU orienterte.
Det var to spørsmål til orienteringen. Tine svarte på.

Torkil Vederhus fra AU orienterte.
Det var et spørsmål til orienteringen.

Wenche Åsheim fra AU orienterte.
Det var ingen spørsmål til orienteringen.

SAK SP 085/10 VALG AV TO MEDLEMMER TIL KONTROLLKOMITÉEN

Ingen kandidater ble foreslått

Saken utsettes til neste møte

SAK SP 086/10 VALG AV ETT MEDLEM TIL DEN SENTRALE KLAGENEMNDA

Ida Berg Johannesen ble foreslått

Vedtak: "Kandidaten ble valgt."

SAK SP 087/10 VALG AV ETT MEDLEM TIL DET SENTRALE VALGSTYRET

Ingen kandidater ble foreslått

Saken utsettes til neste møte

SAK SP 088/10 VALG AV ETT MEDLEM TIL BIBLIOTEKSTYRET

Johan Tunestam ble foreslått

Vedtak: "Kandidatene ble valgt."

SAK SP 089/10 VALG AV ÉN VARAREPRESENTANT TIL FORUM FOR UNIVERSITETSHISTORIE

Ida Madsen ble foreslått

Vedtak: "Kandidaten ble valgt."

SAK SP 090/10 VALG AV ETT MEDLEM TIL KVALIFIKASJONSRAMMEVERKET

Ingen kandidater ble foreslått

Saken utsettes til neste møte

SAK SP 097/10 VALG AV VARAMEDLEMER TIL KULTURHISTORISK MUSEUM

Forslag fra Mari Helen Varøy (SD) og Kim Kantardjiev (HFL):

Anders Rindal som vara for Kim Kantardjiev

Mari Mamre som vara for Mari Helen

Vedtak: "Kandidatene ble valgt"

SAK SP 091/10 ETTERGODKJENNING AV OPPNEVNINGER

Studentparlamentets Arbeidsutvalg valgte på sitt møte, 03.juni 2010, Kim Orlin Kantardjiev som 2.vara for Thomas Tallaksen til Universitetsstyrets Forskningskomité for perioden frem til 1.juli 2010.

Studentparlamentets Arbeidsutvalg 09/10 valgte på sitt møte, 16.juni 2010, Ingunn Sandberg som 3.vara for Thomas Tallaksen til Universitetsstyrets Forskningskomité for perioden frem til 1.juli 2010.

Forslag til vedtak: "Oppnevningene ettergodkjennes."

Vedtak: "Oppnevningene ble ettergodkjent under ett."

SAK SP 092/10 MØTEDATOER FOR SP HØSTEN 2010 OG VÅREN 2011

Arbeidsutvalget foreslo at møtene holdes onsdager fra kl. 17.00 – 21.00, på følgende datoer:

Høsten:

28.august
22.september
13.oktober
17. november

Våren

26. januar
23.februar
23.mars
18.mai - konstituerende

-
1.
Endringsforslag fra Mari Mamre (BL)
"Flytte møtene til mandager, med følgende datoer

Høsten:

*20.september
11.oktober
15. november*

Våren

*24. januar
21.februar
21.mars
18.mai – konstituerende"*

Vedtak: "Forslaget ble avvist"

2.
Endringsforslag fra Christian Strandnæs (RL)
"Flytte møtene til tirsdager, med følgende datoer:

Høsten:

28.september

12.oktober

16. november

Våren

25. januar

22.februar

22.mars

18.mai – konstituerende"

Vedtak: "Forslaget ble vedtatt"

Vedtak: "Møtedatoer for SP høsten 2010 og våren 2011 ble vedtatt i sin helhet."

SAK SP 093/10 HANDLINGSPLAN 2010

Innledning ved Torkil Vederhus fra Arbeidsutvalget

Det kom inn følgende forslag til Handlingsplanen :

1.
Endringsforslag fra Christian Strandenæs (RL)
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning
Punkt: B

Siste del endres fra "sammen utvikle nye undervisningsmetoder." til "sammen utvikle og spre nye undervisningsmetoder.", dvs. sette inn "og spre" - dette er fordi vi synes det er viktig at man fokuserer på å formidle det man har utviklet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

2.
Tilleggsforslag fra Niclas Søsted Poulsen (SVL)
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning
Nytt punkt

"Studentene skal få undervisning i muntlig fremstillingsevne"

Redaksjonskomiteens innstilling: avvist til fordel for redaksjonskomiteens forslag 3

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

3.
Forslag fra redaksjonskomiteen
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning
Tilegg til punkt D

Legge til " , og øvelse i muntlig fremstillingsevne skal være en del av denne undervisningen"

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

4.
Endringsforslag fra Mari Helen Varøy (SD)
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning
Punkt: F og G

Slå sammen punktene

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtas

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

5.
Tilleggsforslag fra Christian Strandenæs (RL)
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning
Punkt: K

Setningen "Samtidig må kvalifiseringen sees i sammenheng med undervisningen i faget." legges til på slutten."

Redaksjonskomiteens innstilling: avvist til fordel for punkt 6

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

6.
Endringsforslag fra Kim Kantardjiev (HFL)
Avsnitt: 1.1 Studie og forskning
Punkt: K

Endre setningen til:

"Studentene skal i løpet av en fullført grad ha blitt prøvet i et variert sett av vurderingsformer og undervisningen skal tilpasses de varierte vurderingsformene."

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

7.

Endringsforslag fra Kim Kantardjiev (HFL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Punkt: L

Endre setningen til:

"UiO skal ha formelle retningslinjer for tilbakemelding fra sensor/veileder på alle kvalifiserende aktiviteter ved alle enheter"

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

8.

Endringsforslag fra AU's mindretall, bestående av Wenche D. Åsheim (Dissens: punkt N)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Punkt: N

Stryke punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist, mot 2 stemmer

Vedtatt: "Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist og forslaget ble vedtatt"

9.

Endringsforslag fra Christian Strandenæs (RL) (Likelydende fra Espen Berg Larsen (SVSU))

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Punkt: N

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Likelydende som dissens

10.

Endringsforslag fra Nicklas Søsted Poulsen

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Punkt: O

Endre setningen til " Muntlig eksamener skal tas opp på bånd for å lettere kunne etterprøve karaktersetting."

Redaksjonskomiteens innstilling: Ansees ivaretatt i redaksjonskomiteens forslag 13

Vedtak: "Forslaget falt som et resultat av forslag 12 ble vedtatt"

11.

Tilleggsforslag fra Christian Strandenæs (RL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Punkt: O

"tas opp" endres til "spilles inn", resten av teksten bevares som den er. Dette for å gjøre teksten entydig.

Redaksjonskomiteens innstilling: Ansees ivaretatt i redaksjonskomiteens forslag 13

Vedtak: "Forslaget falt som et resultat av forslag 13 ble vedtatt"

12.

Endringsforslag fra AU's mindretall, bestående av Aksel Braanen Sterri og Tine Engvik (Dissens: punkt P)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Punkt: P

Stryke punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist og forslaget ble avvist"

13.

Redaksjonsforslag

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Punkt: O

Endre setningen til " Det skal gjøres opptak av muntlig eksamen for å kunne etterprøve karaktersettinge."

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

14.

Endringsforslag fra AU's mindretall, bestående av Tine Engvik og Ingeborg Laukvik (Dissens: punkt Q)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Punkt: Q

Stryke punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt, mot 2 stemmer

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

15.

Tilleggsforslag fra AU's mindretall, bestående av Tine Engvik og Aksel Sterri (Dissens: punkt U)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Punkt: Q

Legg til "UiO skal innføre flere 20- og 30 poengsemner"

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist til fordel for redaksjonskomiteens forslag

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist og forslaget ble vedtatt"

16.

Endringsforslag fra Niclas Søstede Poulsen (SVL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Punkt: U

Legg til "UiO skal innføre flere 20- poengsemner og flere 30 poengs bacheloremner "

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist til fordel for redaksjonskomiteens forslag 19

Vedtak: " Forslaget falt som følge av at forslag 15 ble vedtatt"

17.

Endringsforslag fra Espen Berg Larsen (SVSU)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Punkt: U

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget likelydende som innstilling fra AU

18.

Tilleggsforslag fra Kim Kantardjiev (HFL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Punkt: U

Stryk " – og 30"

Redaksjonskomiteens innstilling: avvist til fordel for redaksjonskomiteens forslag 19

Vedtak: " Falt som følge av at forslag 15. ble vedtatt"

19.

Forslag fra redaksjonskomiteen

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Punkt: U

UiO skal innføre flere emner på mer enn 10 studiepoeng.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: " Forslaget falt som følge av at forslag 15 ble vedtatt"

20.

Tilleggsforslag fra Mari Mamre (BL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Nytt punkt

"SP skal jobbe for en fortsatt styrking av Karrieresenteret ved UiO"

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

21.

Tilleggsforslag fra Mari Mamre (BL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Nytt punkt

"SP skal jobbe for opprettelsen av yrkes- og akademisk bachelor ved UiO"

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Vedtatt: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

22.

Tilleggsforslag fra Kim Kantardjiev (HFL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Nytt punkt

"Vitenskapelig ansatte skal jevnlig oppdatere sin pedagogiske kompetanse"

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

23.

Tilleggsforslag fra Mari Mamre (BL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Nytt punkt

”SP skal jobbe for rettighetsfestet utsatt eksamen”

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

24.

Tilleggsforslag fra Johan Tunestam (HFL)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Nytt punkt

”UiO skal gjennomføre en strategisk satsning på innføring av e-læremidler, med sikte på å være i forkant av utviklingen i Norge på dette området.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

25.

Tilleggsforslag fra Ingrid Tungen (VA)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Nytt punkt

”UiO skal fortsette og arbeide for open access publisering”

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

26.

Tilleggsforslag fra Anders Rindal (VA)

Avsnitt: 1.1 Studie og forskning

Nytt punkt

”Studentparlamentet skal forsøke å definere hva studentenes akademiske frihet betyr ved et norsk breddeuniversitet ”

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

27.

Endringsforslag fra et mindretall i AU, Torkil Vederhus (Dissens: punkt A)

Avsnitt: 1.2 Miljø

Punkt: A

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

28.

Endringsforslag fra Christian Strandenæs (RL) (Likelydende fra Espen Berg Larsen og Svein Tømmerdal d.y.)

Avsnitt: 1.2 Miljø

Punkt: A

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: likelydende som dissensen

29.

Endringsforslag fra Nicklas Søsted Poulsen (SVL)

Avsnitt: 1.2 Miljø

Punkt: A

Endre teksten til: SP støtter et oljefritt Lofoten og Vesterålen

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

30.

Tilleggsforslag fra Sosialdemokratene

Avsnitt: 1.2 Miljø

Punkt: B

Legg til etter "UiO": *"forsidearkene skal fjernes"*

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for forslag 31

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt/ avvist"

31.

Endringsforslag fra Mari Helen Varøy (SD)

Avsnitt: 1.2 Miljø

Punkt: B

Det skal innføres et nytt utskriftssystem ved UiO, etter modell fra NTNU og UiB

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

32.

Tilleggsforslag fra et mindretall i AU, Tine Engvik (Dissens: punkt C)

Avsnitt: 1.2 Miljø

Punkt: C

Legg til:

"Og trappe ned forskningen som bidrar til uthenting og utnytting av fossilt brennstoff"

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for redaksjonskomiteens forslag 36

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist, deretter ble forslag 32 avvist"

33.

Endringsforslag fra Trygve H. Losnedahl, Sosialdemokratene

Avsnitt: 1.2 Miljø

Punkt: C

Legg til "direkte" mellom "som" og "direkte" i dissensen

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for redaksjonskomiteens forslag 36

Vedtak: "Forslaget falt som følge av at forslag 33 ble avvist"

34.

Endringsforslag fra Øyvind Bjørgo (LL)

Avsnitt: 1.2 Miljø

Punkt: C

Endre ord i dissensen:

"Uthenting" endres til "utvinning"

"utnytting" endres til "bruk"

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for redaksjonskomiteens forslag 36

Vedtak: "Forslaget falt som følge av at forslag 32 ble avvist"

35.

Endringsforslag fra Øyvind Bjørgo (LL)

Avsnitt: 1.2 Miljø

Punkt: C

Sekundært forslag til dissens (dersom dissens faller):

Fjerne "og utnytting" slik at delsetningen lyder:

"og trappe ned forskningen som bidrar til uthenting, (evt. utvinning) av fossilt brensel.

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for redaksjonskomiteens forslag 36

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist og forslaget ble vedtatt"

36.

Forslag fra redaksjonskomiteen

Avsnitt: 1.2 Miljø

Punkt: C

Legge til etter "energikilder" : " og trappe ned forskningen på utvinningen og bruk av fossilt brensel."

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist"

37.

Endringsforslag fra Kim Kantardjiev (HFL)

Avsnitt: 1.2 Miljø

Punkt: D

Endre setningen til:

UiO skal gjennomføre en «grønn forskningsdag», der formidling av UiOs miljøforskning skal stå i sentrum.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

38.

Endringsforslag fra Kim Kantardjiev (HFL)

Avsnitt: 1.3 Læringsmiljø

Punkt: D

Endre til: UiO skal sørge for at en person har ansvaret for å kordinere..

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

39.

Endringsforslag fra et mindretall i AU, bestående at Torkil Vederhus og Wenche D. Åsheim (Dissens punkt E)

Avsnitt: 1.3 Læringsmiljø

Punkt: E

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Vedtatt: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

40.

Endringsforslag fra Espen Berg Larsen (SVSU) (Likelydende fra Fredrik Bjerch – Andresen (BL))

Avsnitt: 1.3 Læringsmiljø

Punkt: E

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Likelydende som dissensen

41.

Tilleggsforslag fra Christian Strandenæs (RL)

Avsnitt: 1.3 Læringsmiljø

Punkt: E

"professor, stipendiat og" strykes, resten av teksten beholdes som den er.

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for redaksjonskomiteens forslag 45

Vedtatt: "Forslaget falt som følge av at forslag 45 ble vedtatt"

42.

Endringsforslag fra Anders Rindal, VA (Likelydende fra Kim Kantardjiev (HFL))

Avsnitt: 1.3 Læringsmiljø

Punkt: E

Endre "professor" til "fast vitenskapelig ansatt"

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for redaksjonskomiteens forslag 45

Vedtatt: "Forslaget falt som følge av at forslag 45 ble vedtatt"

43.

Endringsforslag fra Ragnhild Margrethe Janson Gustavsen (Den eneste) (VA)

Avsnitt: 1.3 Læringsmiljø

Punkt: E

Stryk: "stipendiat og masterstudent"

Punkt E blir da: "Nye studenter ved UiO skal få en professor som kontaktperson"

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for redaksjonskomiteens forslag 45

Vedtatt: "Forslaget falt som følge av at forslag 45 ble vedtatt"

44.

Endringsforslag fra Kim Kantardjiev (HFL)

Avsnitt: 1.3 Læringsmiljø

Punkt: E

Stryk: "stipendiat og masterstudent"

Erstatt «og» med «eller». Setning lyder da:

Nye studenter ved UiO skal få en professor, stipendiat *eller* masterstudent som kontaktperson.

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for redaksjonskomiteens forslag 45

Vedtatt: "Forslaget falt som følge av at forslag 45 ble vedtatt"

45.

Forslag fra redaksjonskomiteen

Avsnitt: 1.3 Læringsmiljø

Punkt: E

Endre punktet til:

"Nye studenter ved UiO skal få en fast vitenskapelig ansatt som kontaktperson."

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

46.

Tilleggsforslag fra Sosialdemokratene

Avsnitt: 1.3 Læringsmiljø

Nytt punkt:

" Det skal arbeides for at det blir flere arbeidsplasser og grupperom for studenter ved UiO"

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

47.

Tilleggsforslag fra Sosialdemokratene

Avsnitt: 1.3 Læringsmiljø

Nytt punkt :

"Åpningstidene ved lesesalene og bibliotekene skal utvides"

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

48.

Tilleggsforslag fra Ida Madsen Hestman (HFL)

Avsnitt: 1.3 Læringsmiljø

Nytt punkt

UiO skal jobbe for et tettere samarbeid mellom Fadderordningen og lokale enheter, og bevilge penger til dette.

Redaksjonskomiteens innstilling: avvist til fordel for redaksjonskomiteens forslag 50

Vedtatt: "Forslaget falt som følge av at forslag 50 ble vedtatt"

49.

Tilleggsforslag fra Sosialdemokratene

Avsnitt: 1.3 Læringsmiljø

Nytt punkt:

"UiO skal styrke finansieringen av Fadderordningen."

Redaksjonskomiteens innstilling: avvist til fordel for redaksjonskomiteens forslag 50

Vedtatt: "Forslaget falt som følge av at forslag 50 ble vedtatt"

50.

Forslag fra redaksjonskomiteen

Avsnitt: 1.3 Læringsmiljø

Nytt punkt:

”UiO skal styrke finansieringen av Fadderordningen og skal være et tettere samarbeid mellom Fadderordningen og lokale enheter.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

51.

Tilleggsforslag fra Fredrik Bjerch-Andresen (BL)

Avsnitt: 1.3 Læringsmiljø

Nytt punkt

UiO skal sende all informasjon om tilrettelegging for funksjonsnedsatte studenter til funksjonsnedsatte studenter.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

52.

Tilleggsforslag fra Johan Tunestam (HFL)

Avsnitt: 1.3 Læringsmiljø

Nytt punkt

Tilegg etter UiO:

”UiO sentralt skal få på plass et insentivsystem som økonomisk belønner lokale enheter som forbedrer studentenes faglige - sosiale miljø”

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist, med 3 mot 2 stemmer.

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist og forslaget ble vedtatt”

53.

Endringsforslag fra et mindretall i AU, bestående av Torkil Vederhus og Wenche Åsheim (Dissens punkt E)

Avsnitt: 1.4 Internasjonalt

Punkt E

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt, mot en stemme

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

54.

Endringsforslag fra Niclas Sjøsted Poulsen (SVL) (likelydende fra Ingeborg Laukvik)

Avsnitt: 1.4 Internasjonalt

Punkt: E

Endre punktet til: *" Relevant utveksling på bachelor skal kunne telle ved opptak til masterprogrammer ved UiO når to kandidater ellers står likt."*

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for forslag 53

Vedtatt: "Forslaget falt som følge av at forslag 53 ble vedtatt"

55.

Endringsforslag fra Trygve H. Losnedah (SD)

Avsnitt: 1.4 Internasjonalisering

Punkt: E

Tilegg etter UiO:

"Grupper som er hindret fra å dra på utveksling grunnet grunnleggende forhold med sin livssituasjon, må gis tilsvarende fordel som utvekslingsstudenter"

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for forslag 53, mot en stemme

Vedtatt: "Forslaget falt som følge av at forslag 53 ble vedtatt"

56.

Tileggsforslag fra Aksel Braanen Sterri

Avsnitt: 1.4 Internasjonalt

Punkt E

"De med relevane barrierer for et utenlandsopphold bør også kunne søke om disse poengene."

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for forslag 58

Vedtatt: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

57.

Endringsforslag fra Christian Strandenæs (RL)

Avsnitt: 1.4 Internasjonalisering

Punkt: F

Punktet erstattes med "UiO skal undersøke hvorfor utvekslingsstudenter velger de utdanningsinstitusjonene de velger."

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for forslag 58

Vedtatt: "Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist og forslaget ble vedtatt"

58.
Endringsforslag fra Kim Kantardjiev (HFL)
Avsnitt: 1.4 Internasjonalisering
Punkt: F

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist"

59.
Endringsforslag fra Christian Strandenæs (RL)
Avsnitt: 1.4 Internasjonalt
Punkt: G

Dette forslaget har to deler:

Første del:

Hele punktet erstattes med "Det skal tilbys kurs i engelsk for alle studenter og forelesere som trenger det i forbindelse med undervisning."

Andre del:

Setningen "Alle forelesere må kunne kommuniserende tilfredsstillende på engelsk." legges til først. Hele teksten blir da "Alle forelesere må kunne kommuniserende tilfredsstillende på engelsk. Det skal tilbys kurs i engelsk for alle studenter og forelesere som trenger det i forbindelse med undervisning."

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

60.
Endringsforslag fra Niclas Søsted Poulsen (SVL)
Avsnitt: 1.4 Internasjonalt
Punkt: G

Endre punktet til:

Mer undervisning skal foregå på engelsk for å bedre den internasjonale profilen på utdanningen ved UiO.

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for redaksjonskomiteens forslag 61

Vedtak: "Forslaget falt som følge av at forslag 61 ble vedtatt"

61.
Forslag fra redaksjonskomiteen
Avsnitt: 1.4 Internasjonalt
Punkt: G

Mer undervisning skal foregå på engelsk for å bedre den internasjonale profilen på utdanningen ved UiO. Alle forelesere må kunne kommuniserende tilfredsstillende på engelsk."

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

62.
Endringsforslag fra Sosialdemokratene
Avsnitt: 1.4 Internasjonalt
Punkt: K

" UiO skal ha boliggaranti for internasjonale studenter"

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

63.
Tileggsforslag fra Niclas Søsted Poulsen (SVL)
Avsnitt: 1.4 Internasjonalt
Punkt: K

" og dermed fortsatt sikre boliggaranti for internasjonale studenter"

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for forslag 62

Vedtak: "Forslaget falt som følge av at forslag 62 ble vedtatt"

64.
Endringsforslag fra Ingrid Tungen (VA)
Avsnitt: 1.4 Internasjonalt
Punkt: M

Endre teksten til:
"Studentparlamentet skal støtte studentenes og akademikerens kamp for demokrati, yrings- og akademisk frihet."

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

65.

Tileggsforslag fra Ingrid Tungen (VA)

Avsnitt: 1.4 Internasjonalt

Nytt punkt

”Det skal sikkes finansieres slik at innvandrere fra land NOKUT ikke godkjenner utdannelsen fra, skal ha muligheten til å godkjenne utdannelsen sin gjennom opptaksprøver.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

66.

Tileggsforslag fra Niclas Sørstved Poulsen (SVL)

Avsnitt: 1.4

Nytt punkt

”SP skal følge opp UiOs arbeid med SAR (Scholars at risk).”

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

67.

Tileggsforslag fra Johan Tunestam (HFL) og Kim Kantardjiev (HFL)

Avsnitt: 1.4

Nytt punkt

”Stillingsannonser skal utformes slik at ansettelse er mulig for en så bred søkergruppe som mulig.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

68.

Endringsforslag fra et mindretall i AU, bestående av Wenche Åsheim og Ingeborg Laukvik (Dissens punkt A)

Avsnitt: 1.5

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist, mot en stemme

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt, ved leders stemme ”

69.

Endringsforslag fra Espen Berg Larsen (SVSU) (Likelydende fra Mari Mamre (BL))

Avsnitt: 1.5 Likestilling

Punkt: A

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: likelydende som dissens

70.

Endringsforslag fra Christian Strandenæs (RL)

Avsnitt: 1.5 Likestilling

Punkt: B

Siste del endres fra "for kvinner." til "for en bedret kjønnsbalanse.",
resten av teksten beholdes som den er.

Redaksjonskomiteens innstilling: vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

71.

Endringsforslag fra Kim Kantardjiev (HFL)

Avsnitt: 1.5 Likestilling

Punkt: B

Endre "kvinner" til "det underrepresenterte kjønn"

Redaksjonskomiteens innstilling: avvist til fordel for forslag 70

Vedtak: "Forslaget falt som følge av at forslag 70 ble vedtatt"

72.

Endringsforslag fra Mari Mamre (BL) (Likelydende fra Niclas Sjøsted Poulsen (SVL))

Avsnitt: 1.5 Likestilling

Punkt: B

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: avvist, mot 1 stemme

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

73.

Tileggsforslag fra Johan Tunestam (HFL)

Avsnitt: 1.5 Likestilling

Nytt punkt

”I fagmiljøer med en skev kjønnsfordeling skal UiO arbeide for at , i større grad enn i dag, skal det underrepresenterte kjønnnet i fagmiljøet ha en majoritet i ansettelseskomiteer.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

74.

Tileggsforslag fra Niclas Søsted Poulsen (SVL)

Avsnitt: 1.5 Likestilling

Nytt punkt

SP skal støtte SAIH’s arbeid om LHBT-rettigheter, ved å delta i et informativt seminar SAIH planlegger i løpet av høsten, omhandlende rettigheter knyttet til LHBT i Norge generelt og i studentlivet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist”

75.

Tileggsforslag fra Niclas Søsted Poulsen (SVL)

Avsnitt: 1.5 Likestilling

Nytt punkt

SP skal utfordre konvensjoner i tradisjonelle kjønnsperspektiver ved å ta del i arbeidet vedrørende LHBT-rettigheter.

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

76.

Tileggsforslag fra Ørjan Skår (SVL)

Avsnitt: 1.5 Likestilling

Nytt punkt

Det kristne bønnerommet på Blindern skal åpnes for alle religioner for å ikke særbehandle noen religion

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist og forslaget ble vedtatt”

77.

Endringsforslag fra Mari Mamre (BL)

Avsnitt: 1.6 Nasjonalt

Tittel

Endre tittel fra "Nasjonalt" til "Nasjonalt og kommunalt"

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

78.

Tilleggsforslag fra Christian Strandenæs (RL)

Avsnitt: 1.6 Nasjonalt

Nytt punkt

Dette forslaget har to deler:

Første del:

Det legges til et nytt punkt med teksten "Det skal bygges flere studentboliger."

Andre del:

Setningen "Studentparlamentet anser dette å være det viktigste tiltaket på nasjonalt plan." legges til på enden. Hele punktet blir dermed "Det skal bygges flere studentboliger. Studentparlamentet anser dette å være det viktigste tiltaket på nasjonalt plan."

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist

Forslaget ble votert over separat, med følgende resultat:

Del 1: Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist og forslaget ble vedtatt"

Del 2: Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt og forslaget ble avvist"

79.

Tilleggsforslag fra Mari Mamre (BL)

Avsnitt: 1.6 Nasjonalt

Nytt punkt

SP skal jobbe for at UiO initierer større grad av samarbeid, arbeidsdeling og konsentrasjon av forskning- og undervisningsaktivitet med aktuelle høyere utdanningsinstitusjoner nasjonalt og internasjonalt.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

80.

Tilleggsforslag fra Anders Rindal (VA)

Avsnitt: 1.6 Nasjonalt

Nytt punkt

Studentparlamentet ønsker nasjonal arbeidsdeling basert på institusjonens faglige styrker innenfor forskning og utdanning.

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for forslag 79

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist og forslaget ble vedtatt"

81.

Tilleggsforslag fra Mari Mamre (BL)

Avsnitt: 1.6 Nasjonalt

Nytt punkt

SP ønsker å stanse utviklingen med en inflasjon av universiteter i Norge

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

82.

Tilleggsforslag fra Svein Tømmerdal d.y. (BL)

Avsnitt: 1.6 Nasjonalt

Nytt punkt

Fjerne sommermånedene fra inntektsgrunlaget til Lånekassen

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist, mot 2 stemmer.

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

83.

Tilleggsforslag fra Mari Mamre (BL)

Avsnitt: 1.6 Nasjonalt

Nytt punkt

SP skal jobbe opp mot Oslo kommune for å bedre utviklingen av studentbyen Oslo

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

84.

Tilleggsforslag fra Christian Strandenæs (RL)

Avsnitt: 2. Organisasjon

Punkt: 2.F og 2.G

Bytte ut "studentorganene" med "studentdemokratiene".

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

85.

Tilleggsforslag fra Niclas Søsted Poulsen (SVL)

Avsnitt: 2. Organisasjon

Punkt: 2.I

Til minst 25%

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist, mot en stemme

Vedtatt: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

86.

Tilleggsforslag fra Christian Strandenæs (RL) (Likelydende fra Sosialdemokratene)

Avsnitt: 2. Organisasjon

Nytt punkt

" En fremtidsplan for bruken av Villa Eika skal utarbeides. "

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for punkt 87

Vedtatt: "Forslaget falt som følge av at forslag 87 ble vedtatt"

87.

Tilleggsforslag fra Mari Helen Varøy (SD)

Avsnitt: 2. Organisasjon

Nytt punkt

"En fremtidsplan for bruken av Villa Eika skal utarbeides, dersom VT bestemmer seg for å flytte ut "

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

88.

Tilleggsforslag fra Mari Mamre (BL)

Avsnitt: 2. Organisasjon

Nytt punkt

” SP skal være aktive og synlige under jubileumsåret 2011”

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

89.

Endringsforslag fra Trygve H. Losnedahl (SD)

Avsnitt: 3. Norsk Studentorganisasjon og Velferdstinget

Punkt: B

Legg til ”ny og forbedret” etter ”plass en”, før ”avtale”

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for punkt 90

Vedtak: ”Forslaget falt som følge av at forslag 90 ble vedtatt”

90.

Endringsforslag fra Aksel Braanen Sterri

Avsnitt: 3. Norsk Studentorganisasjon og Velferdstinget

Punkt: B

Stryk forslaget

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

91.

Tilleggsforslag fra Mari Helen Varøy (SD)

Avsnitt: 3. Norsk Studentorganisasjon og Velferdstinget

Nytt punkt

SP støtter og skal arbeide for sammenslåing av SiO/OAS

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

SAK SP 094/10 BUDSJETT 2011 OG REVIDERT BUDSJETT 2010

Innledning ved Ingeborg Laukvik

Det ble stilt flere spørsmål til innledningen. Ingeborg svarte på spørsmål.

Det kom inn følgende forslag til Budsjett 2011:

1.

Tilleggsforslag fra Anders Rindal:

“Verbalvedtak: Studentparlamentet ser med bekymring på andelen av SPs midler som går til nasjonale tiltak gjennom medlemsavgift. SP ber landsmøtet 2011 behandle saken om medlemskontingent.”

Vedtak: Forslaget ble vedtatt

2.

Endringsforslag fra Ingrid Tungen:

“Øke post 7462(fraksjonstøtte) med 15 000, salder fra post 7321 (arrangementskostnader)”

Vedtak: Forslaget ble vedtatt

3.

Endringsforslag fra Kim Kantardjiev og Håvard Vederhus:

“Reduser overføringen til fadderordningen til 50 000”

Vedtak: Forslaget ble vedtatt

4.

Endringsforslag fra Mari Mamre:

“Endre punkt 7463 til 120 000. Dette tas fra bunnlinja slik at SP reduserer overskuddet enda mer.”

Vedtak: Forslaget ble vedtatt

5.

Endringsforslag fra Kim Kantardjiev:

“Som kompensasjon for manglende feriepenge utbetales honorar til avgått AU ut juli måned. Økningen blir da 0.5 X vanlig honorar pr. måned”

Vedtak: Forslaget ble vedtatt

Det kom inn følgende forslag til Revidert budsjett 2011:

1.

Tilleggsforslag fra Anders Rindal:

“30 000 fra anti-diskrimineringsprisen til undervisningspris”

Vedtak: “Forslaget ble avvist”

2.

Endringforslag fra Mari Mamre:

“Post 6540 Driftsmaterialer. Endres fra 50 000 til 25 000 kroner. 25 000 ekstra til arrangementskostnader, som profileringsmaterieil til studentutvalg.”

Vedtak: “Forslaget ble avvist”

3.

Endringsforslag fra Kim Kantardjiev:

“Reduser utgiftene til antidiskrimineringspris med 30 000 til 0,- på revidert budsjett.”

Vedtak: “Forslaget ble avvist”

4.

Endringsforslag fra Mari Helén Varøy:

“Post 65 kostnadsført inventar reduseres på revidert budsjett 2010 fra 50 000,- til 30 000,- overføres til resultatet.”

Vedtak: “Forslaget ble avvist”

Vedtak: “Budsjett 2010 og revidering av budsjett 2009 ble vedtatt i sin helhet.”

095/10 LANGTIDSBUDSJETT:

Det kom ikke inn noen endringsforslag til langtidsbudsjettet

1.

Forslag fra Mari Mamre:

“Utsett saken til neste møte, slik at man kan utarbeide et langtidsbudsjett som tar hensyn til de endringene som er gjort i budsjett 2011.”

Vedtak: Forslaget ble vedtatt

SAK SP 096/10 **POLITISK PLATTFORM**

Innledning ved Aksel Braanen Sterri

Det var ingen spørsmål til politisk plattform.

1.

Endringsforslag fra Kim Kantardjiev (HFL):

Avsnitt: --

Linje: --

Dokumentet vedtas som dokument for utadrettet virksomhet. Politisk plattform tas opp som egen sak i første ordinære studentparlamentsmøte.

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist, mot to stemmer.

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

2.

Endringsforslag fra Mari Helen Varøy (SD):

Avsnitt: Innledning

Linje 12

UiO endres til: Universitetet i Oslo (UiO)

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

3.

Endringsforslag fra Ingrid Tungen (VA):

Avsnitt: Innledning

Linje 12

Stryk andre setningslinje 12-13. Sett inn:

”Høyere utdanning er ikke et privilegium for de få, men et gode for både samfunnet og den enkelte. Målet med vår høyere utdanning er å utdanne faglig dyktige og kritiske mennesker. En viktig del av høyere utdanning er studentens rett og plikt til å utvise kritisk refleksjon, evne til fagkritikk og deltagelse i samfunnsdebatten.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

4.

Tilleggsforslag fra Mari Helen Varøy (SD):

Avsnitt: Innledning

Linje 18

Nytt avsnitt tas inn: UiO skal være Norges største og beste universitet både innen bredde, dybde, forskning, undervisning, miljø og studentmedvirkning.

Alle skal ha lik rett til utdanning, og offentlig høyere utdanning skal være gratis. Gratisprinsippet hindrer at økonomiske, sosiale og kulturelle vilkår står i veien for muligheten til å ta utdanning. SP ønsker også å redusere andelen av resultatbasert finansiering i høyere utdanning.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtatt: Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

5.

Tilleggsforslag fra Anders Rindal (VA):

Avsnitt: Kvalitet i utdanningen 1

Linje 20

Det er viktig at universitetet bidrar til studentenes søken etter kunnskap gjennom solid undervisning, biblioteker, aksept for fagkritikk og stor eksponering for den seneste forskningen.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

6.

Tilleggsforslag fra Torkil Vederhus

Avsnitt: Kvalitet i utdanningen 1

Linje: 30

Obligatoriske aktiviteter går ofte på bekostning av studentenes frihet til å velge undervisningsformer. Obligatoriske aktiviteter må derfor begrenses til nødvendige former for praksis.

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for punkt 7

Vedtatt: Forslaget falt som følge av at forslag 7 ble vedtatt

7.

Tilleggsforslag fra Mari Helen Varøy (SD):

Avsnitt: Kvalitet i utdanningen 1

Linje: 30

Rettighetene i forbindelse med klager og begrunnelse skal være lett tilgjengelig for studenter og saksbehandlingen for klager skal ikke overstige tre uker. Forskriftene for retten til utsatt eksamen må endre slik at studenter gis rett til utsatt eksamen istarten av påfølgende semester. Alle skal sikres tre eksamensforsøk.

Universitetet skal være et sted der den enkelte student har stor frihet og minst mulig av undervisningen skal være obligatorisk og ingen emner skal i utgangspunktet være lukket

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt, mot en stemme

Vedtatt: Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

8.

Tilleggsforslag fra Mari Helen Varøy (SD):

Avsnitt: Kvalitet i utdanningen 3

Linje: 41

Alle vitenskapelige ansatte skal delta på kurs i pedagogikk hvert 5 år og erfaring og kurs i pedagogikk skal vektlegges ved ansettelser.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

9.

Tilleggsforslag fra Mari Helen Varøy (SD):

Avsnitt: Nye avsnitt etter kvalitet i utdanning, avsnitt 4

Linje: 51

Forskningsrekruttering. UiO må jobbe for å rekruttere yngre forskere til stipendiatstillinger, det skal være lett å gå direkte fra master til et PhD-program

Privatistordning. SP mener at privatistretten skal opprettholdes, og at privatister skal få følge undervisningen ved UiO så lenge den ikke går på bekostning tilbudet til ordinære studenter.

Bachelorgraden. UiO har et ansvar for å tilrettelegge bachelorgraden slik at den blir en selvstendig og avsluttet grad.

SP er kritisk til markedsmekanismene i høyere utdanning. Det bygger på en feilaktig forestilling om at mål- og resultatstyring ved hjelp av kvantitative mål, er en riktig vei å gå for et norsk universitet. Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) spiller her en svært problematisk rolle, som også i for stor grad visker ut skillet mellom høyskoler og universiteter.

FORSKNINGSFORMIDLING

Publisering av forskningsresultater skal skje på gratis internettdatabaser (Open Access).

Grunnlagsmateriale for forskning skal være tilgjengelig så fremt det ikke bryter med personvernet.

Masterstudenter skal få opplæring i vitenskaplig formidling og oppfordres til å publisere sine funn.

Redaksjonskomiteen innstiller på følgende voteringsorden:

Avsnitt 1,2,3 og 5 : innstilt vedtatt

Avsnitt 4: innstilles vedtatt, mot en stemme

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

10.

Endringsforslag fra Christian Strandenæs (RL):

Avsnitt: Læringsmiljø nr. 2

Linje: 56-57

Setningen "Det bør også være en selvfølge at studenter på UiO har et sted å bo." endres til "Det bør også være en selvfølge at studenter ved UiO har et tilfredsstillende sted å bo."

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

11.

Tilleggsforslag fra Mari Helen Varøy (SD):

Avsnitt: Læringsmiljø 2 (det fysiske læringsmiljø)

Linje: 58

Alle lokaler ved UiO skal innfri kravene til helse, miljø og sikkerhet til enhver tid. UiO må legge til rette for at studenter med ulike funksjonshemninger får den hjelp de behøver for å kunne studere ved institusjonen.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

12.

Tilleggsforslag fra Mari Helen Varøy (SD):

Avsnitt: Læringsmiljø 3 (Det psykososiale læringsmiljø)

Linje: 63

SP krever at brukerne av varslingsystemet skal ha et reglementsfestet vern som hindrer gjengjeldelse og at Læringsmiljøutvalget skal bidra til dette. Det psykososiale læringsmiljøet for studentene må evalueres regelmessig.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

13.

Endringsforslag fra Christian Strandenæs (RL):

Avsnitt: Internasjonalisering 4

Linje: 82-84

Setningene "Å tilby flere emner på engelsk er i så måte et viktig tiltak. Dette er også viktig for å øke engelskkunnskapen til de norske studentene." strykes, og erstattes med "Et viktig tiltak er å øke engelskkunnskapene til studenter og forelesere gjennom egne kurs."

Redaksjonskomiteens innstilling: Avvist til fordel for redaksjonskomiteens forslag 14

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

14.

Forslag fra redaksjonskomiteen

Avsnitt: Internasjonalisering 4

Linje: 84

Legg til:

"Universitetet skal tilby egne relevante kurs i engelsk til studenter og forelesere"

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

15.

Tilleggsforslag fra Mari Helen Varøy (SD):

Avsnitt: Internasjonalisering – nytt avsnitt

Linje: 88

"Boliggarantien for internasjonale studenter skal videreføres."

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

16.

Endringsforslag fra Mari Helen Varøy (SD):

Avsnitt: Likestilling 2

Linje: 94-97

Stryk dette avsnittet

Redaksjonskomiteens innstilling:

Vedtak: Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

17.

Tilleggsforslag fra Mari Helen Varøy (SD):

Avsnitt: Nye avsnitt

Linje: 94

" I tilfeller hvor mer enn 75 % av studentmassen er av samme kjønn, bør det settes inn tiltak for å øke rekrutteringen av det underrepresenterte kjønn. Er denne ubalansen langvarig bør man vurdere å gi ekstrapoeng ved opptak til studier.

Mentorordningen. Ordningen med mentorprogrammet må videreføres og styrkes. Alle som deltar i programmet må forplikte seg til et års deltakelse og ordningen skal prioritere kvinner.

Startpakker, der det settes av midler til bla. drift, utstyr og lønnsmidler til forskningsassistanse for nytilsatte kvinner å etablere seg som forskere er et tiltak som bør settes i gang ved UiO.

Kjønnskvotering. Kvotering handler ikke om å få mindre kvalifiserte søkere inn i stillinger, men å få ansettelsesprosesser som tar høyde for at kvalifikasjoner ikke bedømmes verdinøytralt. SP er derfor for radikal kjønnskvotering av det underrepresenterte kjønn ved enheter med skjev kjønnsbalanse. SP stiller seg også positive til øremerking av stillinger for midlertidig ansatte. SP mener at å headhunte en person til en stilling uten stillingskunngjøring er en uting som må opphøre ved UiO.

Likestilling i studentorganer. SP må jobbe aktivt for å rekruttere minoritetsstudenter til sine organer, og SP må ha et aktivt samarbeid med studentorganisasjoner for minoritetsstudenter."

Redaksjonskomiteens innstiller på følgende voteringsorden:

Avsnitt 1,2,3 og 5: innstilt vedtatt

Setningene i avsnitt 4 voteres over separat

Avsnitt 4: Første setning: innstilles vedtatt

Avsnitt 4: Andre setning: innstilles vedtatt, mot en stemme

Forslag fra redaksjonskomiteen:

Avsnitt 4: Tredje setning: Endre setningen til: "SP stiller seg også positive til øremerking av stillinger, der det er skjev kjønnsfordeling." Innstilles vedtatt, mot en stemme.

Avsnitt 4: Fjerde setning: innstilles vedtatt

18.

Tilleggsforslag fra Mari Helen Varøy (SD):

Avsnitt:

Linje: 95

I pensumlitteraturen skal det være 20% av begge kjønn i pensum.

Redaksjonskomiteens innstilling: Vedtatt, mot en stemme

Vedtatt: Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

Protokolltilførsel : "Vi anser det som problematisk at SP kritiserer et organ som er oppstartet og har mottatt sitt mandat fra regjeringen, for at de utfører sitt mandat slik de er pålagt."

Kent Varmedal

EVENTUELT

1.

Reglementsendringsforslag fra Mari Helen Varøy (SD)

§6 Plassfratredelse i Studentparlamentet

§6-1 Automatisk plassfratredelse i Studentparlamentet

Fjern følgende punkt:

- "Fungerende medlemmer av TV-AU"

Saken behandles på neste møte

Studentparlamentsleder, Aksel Braanen Sterri, takket for møtet og helgen.

Slutt kl. 14.50 søndag, 29.august.

Referent

Grete Noem