

Til: Studentparlamentets representanter
Fra: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 115/10
Sakstittel: Orientering fra studie- og forskningsansvarlig
Saksansvarlig: Wenche D. Åsheim

Utdanning + FoU = Sant

11. og 12. oktober deltok jeg på konferanse i Tromsø om forskningsbasert utdanning. Det beste bidraget på konferansen var Mick Healey (Director of Center for Active Learning, University of Gloucestershire) som presenterte muligheter/løsninger for å knytte utdanning og forskning bedre sammen. UiO gjorde et godt inntrykk på konferansen både gjennom fremstilling av numeriske metoder i forskningsbasert undervisning i fysikk, og Doris Jorde som oppsummerte konferansen ved å fokusere på at universitetene og høyskolene driver undervisning for studentenes skyld. Mer om konferansen finner dere i bloggene mine ☺

http://www.studentparlamentet.uio.no/Om_Studentparlamentet/Arbeidsutvalget/wenche-aasheim/blogginnlegg/forskningsbasert.html og

http://www.studentparlamentet.uio.no/Om_Studentparlamentet/Arbeidsutvalget/wenche-aasheim/blogginnlegg/jeghavnapa.html

Gjennomføringstid på master- Studiekvalitetsrapportene

I resolusjonen om oppfølging av masterstudenter som SP vedtok 28. september var ett av punktene rapportering av gjennomføringstid for masterstudenter. Jeg har tatt opp dette punktet med Studieavdelingen som er enige i at dette bør rapporteres i fakultetenes Studiekvalitetsrapporter. Vi har en målsetning om at studiekvalitetsrapportene for 2011 som vedtas våren 2012 skal inneholde tall på hvor lang tid masterstudenter bruker på å gjennomføre studiet. Problemstillingen rundt saken går på hvordan dataene registreres i FS (felles studentsystem) da rutinene fra fakultet til fakultet og institutt til institutt er veldig varierende. Studieavdelingen har egen gruppe som arbeider med FS, disse har frem til nå arbeidet med registrering av bachelorstudenter og frafall på BA. Gruppen skal nå gå over til å arbeide med registrering av masterstudenter.

Studiekomitéen 21. oktober

Sakene på forrige Studiekomitémøte var hovedsakelig orientering om årsplan (studiekvalitet) og indikatorer, samt opprettelse av nye studietilbud (herunder en fellesgrad i European Youth Studies, Teach First Norway på UV, og endring av ernæringsstudiet fra BA + MA til 5-årig masterstudie). Til indikatorene har Studieavdelingen tatt til seg fadderindikatoren vår bare i en helt annen form enn det vi foreslo, slik at det de ønsker å måle er størrelsen på faddergruppen. Jeg poengterte forskjellen overfor komitéen og presiserte formålet med vårt forslag. En annen interessant sak var opptaksrammene for neste studieår. Her legger de fleste fakultetene opp til de samme rammene som i inneværende år, men det vil bli endringer når antall nye studieplasser gjennom neste års statsbudsjett er klare (fordeling mellom Jus-fakultetene).

Studie- og forskningskomitéen har hatt arbeidsmøte hvor vi hovedsakelig arbeidet med tilbakemelding på eksamen/innleveringer. Vi hadde en lengre diskusjon om forhold mellom innhold og form på eksamen og hva man testes på/ønsker tilbakemelding på. Vi arbeider med å utarbeide generelle kriterier for tilbakemelding/begrunnelse som kan legges til grunn for fakultet/fag-avhengige kriterier som vil kunne utarbeides i samarbeid med studentutvalg og fagutvalg. Vi har i dette arbeidet tatt utgangspunkt i betegnelse for oppnåelse av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse i Kvalifikasjonsrammeverket.

Det er vårt mål at alle studenter skal få automatisk og god tilbakemelding på eksamen, som dere vet har SV hatt (og har fortsatt) et prosjekt med automatisk begrunnelse på eksamen. Jeg har bedt om at Studiekomiteén blir orientert om prosjektet på neste møte, 18. november, slik at vi kan følge opp saken fra i vår, hvor komiteén gikk inn for å avvente resultat fra SV.

Sensur- og karakterkonferanse

28 og 29. oktober deltok jeg på Universitets- og høyskolerådets (UHR) årlige karakter- og sensurkonferanse. Konferansen hadde et overdrevet fokus på karakterfordeling (normalfordeling) da nesten en hel dag gikk med på å sammenligne karakterfordeling mellom institusjoner og år. Det var derimot mindre fokus på forståelsen av karakterbeskrivelsene og arbeid frem mot mer helhetlig bruk av disse. Konferansen tok også opp debatten om internt – ekstern sensor, hvor de fleste var for ekstern sensor uten at noen andre argumenter enn "kvalitetssikring" ble brukt for dette. Marie Rolandsen fra NSOs fag- og forskningspolitiske komité holdt innlegg om god sensur fra studentenes ståsted og stilte krav om tilbakemelding på eksamen.

IKT i læring

UiO har et nettverk for IKT i læring med representanter fra alle fakultetene, UB og USIT som hadde sitt første og eneste møte dette semesteret 1. november. Nettverkets formål er å orientere hverandre om arbeid som pågår på de ulike enhetene og presentere/diskutere felles utfordringer. På møtet presenterte UB iPad prosjektet, hvor man har noen problemer med å få studentene til å ta iPad'ene fullt i bruk. USIT orienterte om arbeidet med ny DUO (digitale utgivelser ved UiO) hvor det lages en egen DUO Media hvor alle digitale læringsressurser skal lagres. Denne skal fungere som en ressursbank med muligheter for gjenbruk og som er søkbar. DUO Media skal være en distribusjonskanal mot iTunes, Fronter, Yuotube edu (når det kommer en egen for Skandinavia) og forhåpentligvis også en egen UiO kanal (www.uio.no). Problemet i dag er at alt digitalt materiale som brukes til undervisning er lagret enten i Fronter, på egne lagringsområder, på mail eller andre steder. Med DUO Media skal alt lagres ett sted. Dette kan gjelde opptak av forelesninger, filmklipp brukt i undervisning, presentasjoner, musikk osv. DUO Media skal være klart i begynnelsen av 2012. Dette vil gi en mer helhetlig oversikt over for eksempel hva som podcastes av forelesninger ved UiO.