

REFERAT 08/2009

REFERAT FRA MØTE 08/09 I STUDENTPARLAMENTET I OSLO 22.10.2009

Sted: Rådssalen i 10.etg. i Administrasjonsbygningen

Tid: 15.oktober 2009, kl.17.00 – 20.50

Det teologiske fakultet:

Følgende representanter var ikke tilstede:

| | | | |
|--------|--------------------------|-------|--|
| Nr. 16 | Signhild Stave Samuelsen | (GL) | |
| Nr. 32 | Lars Hemmingby | (TSU) | |

Det medisinske fakultet

Følgende representanter var tilstede:

| | | | | |
|--------|------|---------------------------|---------|-----------------|
| Nr. 7 | vara | Ingunn Molven | (S.MOT) | |
| Nr. 11 | | Jon Christian Brekke | (LL) | |
| Nr. 22 | | Martin Lerstang Mikkelsen | (S.MOT) | (til kl. 20.15) |
| Nr. 31 | | Usman Ahmad Mushtaq | (MSU) | |

Det odontologiske fakultet

Følgende representant var ikke tilstede:

| | | | | |
|--------|--|-------------------|-------|--|
| Nr. 34 | | Maziar Shabestari | (OSU) | |
|--------|--|-------------------|-------|--|

Det humanistiske fakultet

Følgende representanter var tilstede:

| | | | | |
|--------|------|------------------------|----------|-----------------|
| Nr. 25 | vara | Nadja Ludvigsson | (SD) | (til kl. 20.15) |
| Nr. 26 | | Linn Hege Lauvset | (HumSam) | |
| Nr. 30 | | Lise Marie Lunaas Holt | (HFSU) | |

Følgende representant var ikke tilstede:

| | | | | |
|--------|--|----------------------|-------|--|
| Nr. 14 | | Jan Erik Skretteberg | (VBL) | |
|--------|--|----------------------|-------|--|

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Følgende representanter var tilstede:

| | | | | |
|--------|------|------------------------|-------------|-----------------|
| Nr. 2 | | Per Anders T. Langerød | (SD) | (til kl. 19.55) |
| Nr. 4 | | Magnus Nystrand | (Stud. Ak.) | |
| Nr. 6 | | Kåre Sagård | (BL) | |
| Nr. 8 | | Amund Hamnes Aaberge | (VA) | |
| Nr. 9 | | Erik Schreiner Evans | (HumSam) | |
| Nr. 10 | vara | Line Haugland | (SD) | (til kl. 20.15) |
| Nr. 13 | | Thomas Tallaksen | (VA) | |
| Nr. 18 | | Giti Carli Mohn | (VA) | |
| Nr. 21 | | Benedichte Linnsand | (BL) | |
| Nr. 24 | vara | Magnus Lysberg | (Stud. Ak.) | (til kl. 20.17) |
| Nr. 33 | | Aksel Braanen Sterri | (SVSU) | (fra kl. 17.20) |

Følgende representanter var ikke tilstede:

| | | | | |
|--------|--|----------------------|------|--|
| Nr. 1 | | Ingvild Reymert | (VA) | |
| Nr. 27 | | Ida Sellereite Fjell | (VA) | |

Det juridiske fakultet

Følgende representanter var tilstede:

| | | | | |
|--------|-----------|--------------------------|------|-----------------|
| Nr. 5 | fast vara | Marianne H. Rustberggard | (JL) | |
| Nr. 17 | | Charlotte Nordbakken | (JL) | (til kl. 20.35) |
| Nr. 19 | | Anders S. Sondrup | (SD) | |

Følgende representant var ikke tilstede:

| | | | | |
|--------|--|-------------------|-------|--|
| Nr. 35 | | Kjetil Wick Sætre | (JSU) | |
|--------|--|-------------------|-------|--|

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Følgende representanter var tilstede:

| | | | | |
|--------|--|--------------------------|--------|-----------------|
| Nr. 3 | | Sveinn Sandvik Svendsen | (RL) | |
| Nr. 12 | | Aram Nikolai Andersen | (RL) | |
| Nr. 20 | | Synnøve Knivslund | (RL) | (til kl. 20.40) |
| Nr. 23 | | Muisha Shekobe Balingene | (VA) | (til kl. 19.00) |
| Nr. 28 | | Daniel Peder Dahlsveen | (RL) | |
| Nr. 29 | | Torkil Vederhus | (MNSU) | |

Det utdanningsvitenskapelige fakultet

Følgende representanter var tilstede:

| | | | | |
|--------|--|------------------------|-------------|-----------------|
| Nr. 15 | | Fiona Lucy Johannessen | (Stud. Ak.) | |
| Nr. 36 | | Inger-Lise Magnussen | (UVSU) | (til kl. 20.05) |

Til stede var også:

Fra Studentparlamentets Arbeidsutvalg:

Mari Helén Varøy
Julie Ness
Kim Orlin Kantardjiev
Anders Venner Rindal
Mari Mamre

Fra Kontrollkomiteen:

Daniel Heggelid-Rugaas

Fra International Studentunion:

Georgios Vlazakis

Fra SAIH:

Ingeborg Marie Laukvik

Fra Læringsmiljøutvalget:

Jomar Talsnes Heggdal

Fra Velferdstinget i Oslo:

Jenny Nygaard
Ingvild Skogvold

Fra Norsk Studentunionen:

Pål Revheim
Anne Karine Nymoen

Ved opprop kl. 17.05 var det 27 representanter til stede, hvor av 26 med stemmerett. Møtet kunne settes.

SAK SP 105/09 VALG AV MØTELEDELSE OG REFERENT

Vedtak:

Ordstyrer: Christer Gulbrandsen
Referent: Natasa Duric

SAK SP 106/09 GODKJENNING AV INNKALLING

Vedtak: Innkallingen ble godkjent.

SAK SP 107/09 GODKJENNING AV DAGSORDEN

Følgende saker ble foreslått lagt til dagsorden:

SAK SP 115/09 Resolusjoner
SAK SP 116/09 Høring: Organisasjonserklæring og arbeidsprogram NSU/StL
SAK SP 117/09 Godkjenning av valgprotokoll

Vedtak: Sakene ble lagt til dagsorden.

Følgende dagsorden ble foreslått:

| | | | |
|-----|----|--------|----------------------------------------------------------|
| SAK | SP | 105/09 | Valg av møteledelse og referent |
| SAK | SP | 106/09 | Godkjenning av innkalling |
| SAK | SP | 107/09 | Godkjenning av dagsorden |
| SAK | SP | 108/09 | Godkjenning av referat |
| SAK | SP | 117/09 | Godkjenning av valgprotokoll |
| SAK | SP | 109/09 | Orienteringer |
| | | | |
| SAK | SP | 100/09 | Utdeling av antidiskrimineringsprisen 2009 |
| SAK | SP | 114/09 | Reglementsendringer |
| SAK | SP | 113/09 | Ettergodkjenning av oppnevninger |
| SAK | SP | 103/09 | Valg av studentrepresentanter til komiteer |
| SAK | SP | 112/09 | Valg av delegater til Velferdstinget 2010 |
| SAK | SP | 110/09 | Økning av valgdeltagelse ved SP valg |
| SAK | SP | 111/09 | Kurs for nye tillitsvalgte |
| SAK | SP | 115/09 | Resolusjoner |
| SAK | SP | 116/09 | Høring: Organisasjonserklæring og arbeidsprogram NSU/StL |

Eventuelt

Vedtak: "Dagsorden ble godkjent."

SAK SP 108/09 GODKJENNING AV REFERAT

Referat fra møte 07/09 i Studentparlamentet i Oslo, 24.september 2009.

Vedtak: "Referatet ble godkjent."

SAK SP 117/09 GODKJENNING AV VALGPROTOKOLL

Daniel Heggelid-Rugaas orienterte på vegne av Kontrollkomiteen.

Valgprotokoll fra valgkretsen Det Samfunnsvitenskapelige fakultet

Kontrollkomiteen kan ikke godkjenne valgprotokollen fra SV-fakultetet for allmøte avholdt 9.september 2009. Årsaker:

- Innkalling utsendt med for kort varsel (ikke to uker)
- Mangler referat for å klargjøre gjennomføring av valg

Kontrollkomiteens innstilling: Valget godkjennes ikke.

Forslag fra Kim O. Kantardjiev, Mari Helén Varøy og Anders V. Rindal fra Arbeidsutvalget:
Protokollen for SV/SU-godkjennes.

Vedtak: "Valget ble godkjent."

SAK SP 109/09 ORIENTERINGER

Mari Helén Varøy orienterte på vegne av Arbeidsutvalget.

Mari Olsen Mamre og Anders Venner Rindal orienterte på vegne av Arbeidsutvalget og Universitetsstyrerepresentanter.

Kim Orlin Kantardjiev orienterte på vegne av Arbeidsutvalget.

Julie Ness orienterte på vegne av Arbeidsutvalget.

Det ble stilt spørsmål til orienteringen fra Mari Helén Varøy, før det ble åpnet for debatt.

Ingeborg Laukvik fra SAIH informerte om SAIHs kampanje om Vest Sahara.

Jenny Nygaard orienterte på vegne av Velferdstinget i Oslo.

Følgende orientering fra Kontrollkomiteen ble utlevert på møtet:

På Studentparlamentets møte 24.9.2009 ble valget av en representant for Studentutvalget ved Utdanningsvitenskapelig fakultet godkjent med forbehold om at valgprotokollen ble godkjent av Kontrollkomiteen i etterkant. Vi kan opplyse om at valgprotokollen er godkjent uten bemerkninger.

SAK SP 100/09 UTDELING AV ANTIDISKRIMINERINGSPRISEN 2009

Anders Rindal fra Arbeidsutvalget orienterte om at komiteen for antidiskrimineringsprisen har besluttet at Studentparlamentets antidiskrimineringspris for 2009 skal gå til Sosial Akademisk Forening for Tegnspråkbrukere (SAFT).

Prisen, sjekk til kr. 25 000 og maleri, ble utlevert til vinneren. Representanter fra foreningen takket for prisen.

SAK SP 114/09 REGLEMENTSENDERINGER

Daniel Heggelid-Rugaas fra Kontrollkomiteen orienterte om Kontrollkomiteens innstilling på begge forslagene. Det ble stilt spørsmål til komiteen.

Thomas Tallaksen (VA) og Marianne Høva Rustberggard (JL) orienterte om sine forslag, før det ble åpnet for spørsmål og debatt.

Forslag fra Per Anders Langerød (SD) og Thomas Tallaksen (VA):

Reglementsending, avsnitt § 9-2, ny første linje:

”Til SP-AU skal det velges to personer samlet ... Studentparlamentet velger så leder og studie- og forskningsansvarlig blant disse.”

Kontrollkomiteens innstilling: Forslaget kan vedtas.

Arbeidsutvalgets innstilling: Forslaget vedtas. Dissens fra Julie og Kim: forslaget vedtas ikke.
(Mari O. Mamre var ikke til stede under voteringen)

Vedtak: ” Ved votering falt forslaget.”

Forslagsstiller: Marianne H. Rustberggard (Jus-lista):

Endre forretningsorden § 3-6 til:

”... Valgte medlemmer av formelt konstituerende studentdemokrati ved universitetet har tale- og forslagsrett.”

Kontrollkomiteens innstilling: Forslaget kan vedtas.

Arbeidsutvalgets innstilling: Forslaget avvises (Mari O. Mamre var ikke til stede under voteringen)

Vedtak: ” Ved votering falt forslaget.”

SAK SP 113/09 ETTERGODKJENNING AV OPPNEVNINGER

Studentparlamentets Arbeidsutvalg 09-10 har:

- på Arbeidsutvalgsmøte 16. september 2009 oppnevnt Kim O. Kantardjiev som 2.vara for studentrepresentantene Muisha S. Balingene, Ingvild S. Reymert og Henriette Lindvig til Universitets Studiekomiteé for perioden frem til 1.juli 2010.
- på Arbeidsutvalgsmøte 16. september 2009 oppnevnt Julie Ness som 3.vara for studentrepresentanten Muisha S. Balingene for Studiekomitémøte den 17.09.2009
- på Arbeidsutvalgsmøte 23. september 2009 oppnevnt Kim O. Kantardjiev som studentkandidat til Utdanningsutvalget og Forskningsutvalget under Universitets- og Høgskolerådet.

Forslag fra Arbeidsutvalget:

Valgene ettergodkjennes.

Vedtak: ” Ved votering ble forslaget vedtatt.”

SAK SP 103/09 VALG AV STUDENTREPRESENTANTER TIL KOMITEER

Mari Helén Varøy fra Arbeidsutvalget orienterte om at det fortsatt mangler representanter og/eller varer til forskjellige utvalg/komiteer.

Marianne Høva Rustberggard (JL) fremmet Charlotte Nordbakken som vara til Jomar Talsnes Heggdal til Læringsmiljøutvalget, og Thomas Tallaksen (VA) fremmet Amund Aaberge som egen vara til Internasjonal komité.

Vedtak: ” Kandidatene ble valgt ved akklamasjon.”

SAK SP 112/09 VALG AV DELEGATER TIL VELFERDSTINGET 2010

Mari Helén Varøy fra Arbeidsutvalget orienterte kort om at studenttallet for høsten 2009, som det tas bakgrunn i når antall delegater til Velferdstinget 2010 skal bestemmes, ikke vil bli klart før i november, og at det av den grunn er usikkert om det skal velges 28 kandidater, slik som oppgitt i saksdokumentet.

Forslag fra Mari Helén Varøy (Arbeidsutvalget):

Delegater til VT velges etter valgresultatet til Studentparlamentsvalget, i rekkefølgen 1-28.

Vedtak: ” Ved votering ble forslaget vedtatt.”

Følgende kandidater ble fremmet til Velferdstinget 2010 med varaer i prioritert rekkefølge:

- fra Sosialdemokratene: Fride Bysveen Lier, Aksel Braanen Sterri, Elin Maria I´Strange og Ingrid Aune med varaer Øyvind Skorge, Trygve H. Losnedahl, Helena Lauvrak, Anders Sondrup, Mari Helén Varøy, Norunn Otterstrøm, Emil Stoltenberg, Even A. Hagen, Line Bertnzen og Nadja Lidvigsson.
- fra Jus-lista: Charlotte Nordbakken og Miriam Aakre med varaer Snimer Bhogal, Helge Blyberg, Johan Vorland Wibye, Ragnhild Kristensen og Ingvild Stjernen.
- fra Liberal liste: Daniel Heggelid-Rugaas med varaer Jon Christian Brekke, Sten Ånnerud, Camilla Lavoll og Øistein Svelle.
- fra Studentlista M.O.T.: Ingunn Molven og Martin L. Mikkelsen med varaer Jessie Poon og Henriette Lindvig.
- fra Studentaksjonen: Eivind Tredal, Morten Johansen og Sine Bjørdal.
- fra Blå liste: Ane Juell-Andersen og Marius Malmer
- fra Realistlista: Asgeir Mortensen, Frank Olsen, Synnøve Knivsland og Sveinn Sandvik Svendsen med varaer Daniel Dahlsveen og Aram Nicolai Andersen. Dersom én kandidat mistes ettersom det skal velges færre delegater til Velferdstinget 2010 enn 28, blir Sveinn Sandvik Svendsen første vara, Daniel Dahlsveen den andre og Aram Andersen den tredje.
- fra Venstrealliansen: Solveig Tesdal, Giti Carli Mohn, Margrethe Gustavsen, Mina Berg, Muisha Sekobe Balingene og Torbjørn Gjefsen med varaer Sivert Kronen Hatteberg, Ingvild Skogvold, Thomas Tallaksen, Ingvild Reymert og Trine Østersen. Dersom én kandidat mistes ettersom det skal velges færre delegater til Velferdstinget 2010 enn 28, blir Torbjørn Gjefsen første vara, Sivert K. Hatteberg andre osv.

- fra HumSam-lista: Nicklas Paulsen og Erik Schreiner Evans. Dersom én kandidat mistes ettersom det skal velges færre delegater til Velferdstinget 2010 enn 28, blir Erik Schreiner Evans vara.

Vedtak: ” Kandidatene ble valgt ved akklamasjon.”

Ingen kandidater fra Grønn Liste og Velferd- og Beboerliste ble fremmet. Kandidater fremmes på neste Studentparlamentsmøte, den 12.november.

SAK SP 110/09 ØKNING AV VALGDELTADELSE VED SP-VALG

Anders Rindal fra Arbeidsutvalget og Daniel Heggelid-Rugaas fra Kontrollkomiteen orienterte om saken. Det ble stilt spørsmål til orienteringene, før saken ble debattert.

Forslag fra Magnus Nystrand (Studentaksjonen):

- Studentparlamentet innfører direktevalg av Universitetsstyreprerentantene

Vedtak: ” Ved votering falt forslaget.”

Forslag fra Magnus Nystrand (Studentaksjonen):

- Studentparlamentet legges ned med umiddelbar virkning

Forslaget ble kommentert av Kontrollkomiteen.

Forslaget ble ikke realitetsbehandlet.

Forslag fra Erik Schreiner Evans (HumSam-lista):

Studentparlamentsvalget skal foregå ved personvalg.

Vedtak: ” Ved votering falt forslaget.”

Dissens fra Anders Rindal fra Arbeidsutvalget:

Tillegg: det innføres sperregrense på 5 % ved valget i 2010.

Forslaget ble trukket av forslagsstiller.

Forslag fra Marianne Høva Rustberggard (Jus-lista):

Endre første bombepunkt til:

- AU skal jobbe for at valget arrangeres over et lengre tidsrom i 2010

Vedtatt: ” Ved votering ble forslaget vedtatt.”

Forslag fra Marianne Høva Rustberggard (Jus-lista):

Endring av 7. bombepunkt:

- AU skal jobbe for at UiO har en egen sak om valget på www.uio.no, samt at det gis kontinuerlige beskjeder i Fronter, og at det blir sendt ut flere e-poster til studenter, særlig i valgperioden.

Vedtatt: ” Ved votering ble forslaget vedtatt.”

Forslag fra Marianne Høva Rustberggard (Jus-lista):

Nytt bombepunkt

- AU skal jobbe for at uiO bevilger penger til en undersøkelse som skal kartlegge årsakene til lav valgdeltagelse.

Vedtatt: ” Ved votering ble forslaget vedtatt.”

Tilleggsforslag fra Sveinn S. Svendsen (Jus-lista):

Plakater med bilder av og relevant info om de tillitsvalgte skal publiseres på enhetene og på hjemmesidene.

Vedtatt: Ved votering ble forslaget vedtatt.

Vedtatt: Ved votering ble saken som helhet vedtatt.

SAK SP 111/09 KURS FOR NYE TILLITSVALGTE

Kim Kantardjiev fra Arbeidsutvalget orienterte om saken. Studentparlamentets representanter kom med innspill. Innspill fra møtet tas hensyn til under videre arbeid med saken.

SAK SP 115/09 RESOLUSJONER

Jomar Talsnes Heggdal, leder av Læringsmiljøutvalget, fremmet resolusjonen ”Studentombud”. Mari Olsen Mamre orienterte om endringsforslag fra Arbeidsutvalget, før det ble åpnet for spørsmål og debatt.

”Studentombud

Dagens beskyttelse av studenter ikke er godt nok. Problemene forsvinner ikke av at de forbys gjennom lov, men det kan være med på å klargjøre hvem som har ansvar når overgrep skjer og fungere som et ris bak speilet for de som trakasserer. Det er viktig at universitetet tar ansvar for studentenes læringsmiljø lokalt, selv om de nasjonale rettighetene ikke er tydelige nok. Stabile og tydelige instanser som med legitimitet lokalt kan tolke det lappetepe av regelverk som utgjør studentens læringsmiljø må på plass. Læringsmiljøutvalget skal beholde sin overvåkende rolle, men det trengs mer på den utøvende siden.

Det er viktig at tiltakene for læringsmiljøet lokalt ikke også blir et lappetepe av ad hoc løsninger og tilfeldige tiltak spredt rundt på fakultetene. Nettverket av tiltak trenger en tydeligere struktur og forankring på universitetet. På dette området har UiO muligheten til å gå front både nasjonalt og internasjonalt gjennom å vise at de greier å gi studentene de rettighetene de burde hatt krav på

Elever har det og arbeidstakere har det, men fortsatt finnes det nesten ikke lovverk som regulerer det fysiske og psykiske miljøet til studenter. Det lille lovverket vi har, har nok en gang vist seg å ikke være godt nok. Universitetet må ta inn over seg at kravene til en god læringssituasjon er annerledes enn hva som kreves for å skape et godt miljø for arbeid.

Et eget lokalt ombud for studentene må være et ledd i en slik realitetsorientering. Ombudet må få samme myndighet som hovedvernombudet og være totalt fristilt. Ombudet skal ikke ta over studentdemokratiets politiske rolle, men gi en mer profesjonell støtte til studenter som klager på universitetet.

Dagens lovverk tar heller ikke inn over seg det skjeve maktforholdet mellom student og ansatt. Frykten for at karakterene skal bli skadelidende og at man skal bli sosialt og faglig utestengt gjør at det er ekstra krevende å melde fra om overgrep. Det er et problem at de ansatte og lederne heller ikke er klar over hvilke rettigheter studentene har og dermed ikke er i stand til å gi dem det de har krav på. Denne usikkerheten skaper unødvendige misforståelser og kan være skadelig for studentene. En bedre opplæring av de ansatte og i særdeleshet den lokale ledelsen er derfor viktig.

Studenter som føler seg mobbet eller trakassert på universitetet, enten av andre studenter eller ansatte, må i dag anmelde sakene til politiet. På UiO har man i tillegg et klagesystem. Det er lite markedsført og utfallet av klagen kommer ikke klart frem. Verd å merke seg er det også at sakene på Odontologi ikke kom gjennom det sentralt etablerte klagesystemet, men gjennom de tillitsvalgte og arbeidstilsynet. Det må også bli tydeligere hva som skjer når man klager, når studenten kan regne med at klagesaken blir avgjort og ikke minst hvordan klagesaken kommer til å bli løst.

En som mobbes er en for mye og universitetet må ha en egen plan for hvordan de skal forhindre mobbingen, møte offeret og hva de skal gjøre når mobbing faktisk skjer. Mobbing er i tillegg

ofte starten på en ukultur som legger opp til at det er greit å presse andre under seg. Særlig er dette farlig når mobbingen har innslag av seksuell trakassering. Det både mellom studenter og mellom student og ansatt.

Dagens lovverk plasserer ikke ansvaret tydelig nok og tar ikke studenters læringsmiljø på alvor. De som begår overgrep og ledere som lukker øynene må straffes og studentene må gis et ekstra vern. Universitetet må ta dette inn over seg å sy sammen lappeteppet slik at det gir studentene den sikkerheten vi har krav på i vår studiehverdag. Universitetene må være et trygt sted å være, ikke for overgripere, men for studentene.

Universitetet må:

- Opprette et eget studentombud etter modell av de ansattes hovedvernombud
- Markedsføre klageordningen universitetet har jevnlig til alle studenter
- Gi klarere tilbakemeldninger til de som klager om hva som skjer videre etter at klagen er levert
- Informere alle ansatte om hvilke rettigheter studentene har
- Lage en egen handlingsplan mot mobbing
- Gjøre oppfølging av klager til en fast del av den interne lederutdannelsen

Forslag fra Arbeidsutvalget:

Resolusjonen vedtas med følgende endringer:

- Stryk strekpunkt 1
- Stryk linje 37-40

Forslaget ble trukket av Arbeidsutvalget.

Vedtatt: Ved votering ble resolusjonen vedtatt.

Mari Olsen Mamre fra Arbeidsutvalget fremmet følgende resolusjon:

”Forslag om endring av Lov om universiteter og høyskoler

Formål: Styrke studenters rettssikkerhet rundt muntlig eksamen

Innledning.

§5-3 (5) i Lov om universiteter og høyskoler (2005) sier at ” Bedømmelse av muntlig prestasjon og vurdering av praksisopplæring eller lignende som etter sin art ikke lar seg etterprøve, kan ikke påklages....”. Paragrafen er en videreføring fra universitetsloven av 1989.

Det er av Studentparlamentet i Oslo sin oppfatning at loven svekker studentenes rettssikkerhet rundt sensur av muntlig eksamen når karakterfastsetting og formelle feil ikke kan påklages på lik

linje med skriftlig eksamen. Her er rettssikkerhet forstått som studentenes juridiske rettigheter til å minimalisere og forebygge muligheten for vilkårlighet og overgrep. Argumentasjonen i teksten faller på sin egen urimelighet når det finnes gode muligheter for å sikre at etterprøvbare kan gjennomføres med dagens teknologi i forhold til i 1989.

Rettssikkerheten for BA-studenter allerede svekket

§3-9 (2) pålegger universiteter og høyskoler å benytte minst to sensurer, hvorav minst en er ekstern i høyere grad. Før 2005 gjaldt dette også for lavere grad. Intensjonen i loven er å sikre at rettferdig bedømmelse finner sted. Lovendringen kan dermed sees som en oppmykning av rettssikkerheten hos den enkelte student på bachelornivå. Begrunnelsen er hovedsakelig økonomisk: Ordningen er for dyr da eksterne sensorer ofte må flys inn og i noen tilfeller betales for å sette seg inn i pensum. Dette er midler som heller kan brukes på kvalitet i undervisningen, noe institusjonene selv påpeker. Resultatet er imidlertid at BA-studenter har mistet krav på ekstern sensor.

Med dagens teknologi vil det lett gjøres å integrere lyd- eller bildeopptak i rom hvor muntlig eksamen foregår. Opptaket kan videre kreves lagret i 1 uke, tidsfristen for å levere en klage og vil ikke kreve mye ressurser til lagring og arkivering. Utviklingen mot eksempelvis podcasting av forelesninger og generelt mer bruk av interaktive medier legger til rette for at lyd og bilde blir en naturlig del av formidlings- og dermed naturlig nok eksamineringmetoder ved moderne utdanningsinstitusjoner. Når undervisningsformene moderniseres er det naturlig at også eksamensformene følger utviklingen. Som en forlengelse av forslaget om videofilming av muntlig eksamen kan det føyes til at dette også åpner for bruk av ekstern sensur gjennom videokonferanse på en måte som sikrer bedre kostnadseffektivitet. Mulighetsområdet utvides.

Utfordrer kultur

Valgfritt lyd-/ bildeopptak av muntlig eksamen kan åpne for muligheten til å kunne etterprøve karakter eller formelle feil. Studentene ved NTNU i Trondheim krever nå at universitetet åpner for et prøveprosjekt med lyd- og bildeopptak av muntlig eksamen. Det er derfor kun loven, og ikke "eksamenens art" som hindrer for klagerett. Det er ikke i mistro til sensorers faglige vurdering av kandidaters prestasjon at dette kravet fremmes. Det handler derimot om å skape gode systemer som legger til rette for best mulig å kunne behandle en eventuell uenighet når man samtidig erkjenner at det er studenten som er den svake part i forholdet mellom sensor og student. Slik må det nødvendigvis være. Derfor kreves det gode, rettferdige og etterprøvbare ordninger rundt alle eksamineringmetoder."

Forslag fra Arbeidsutvalget:

Studentparlamentet i Oslo går inn for at §5-3 (5) endres til:

" Bedømmelse av muntlig prestasjon som kan etterprøves ved lyd- eller bildeopptak kan påklages. De samme retningslinjer for klager som ved skriftlig eksamen vil da gjelde. Vurdering av praksisopplæring eller lignende som etter sin art ikke lar seg etterprøve, kan ikke påklages..."

Vedtatt: Ved votering ble resolusjonen vedtatt.

SAK SP 116/09 HØRING: ORGANISASJONSERKLÆRING OG ARBEIDSPROGRAM NSU/STL

Mari Helén Varøy fra Arbeidsutvalget orienterte kort om høringen, før ordet ble gitt til Pål Revheim fra Norsk Studentunionen.

Saken ble diskutert. AU tar med seg innspill fra møtet ved utarbeidelse av forslaget til svarhøringen. Svarhøringen sendes deretter til fraksjonene og studentutvalgene for ytterligere innspill, før det endelige svaret sendes til Norsk Studentunionen.

EVENTUELT

Forsamlingen kom med synspunkter om møtets fremgang og hva som kunne gjøres bedre.

Mari Helén Varøy fra Arbeidsutvalget orienterte om Norsk Studentunionens frifond, og oppfordret alle til å søke om midler til prosjekter.

Føgende reglementsendringsforslag ble fremmet på møtet:

Tilleggsforslag fra Julie Ness (AU):

Forretningsorden § 3-6:

Legges til etter: "... har tale- og forslagsrett. En fra studentutvalgene ved SUM & STK har tale- og forslagsrett på SP-møtene".

Endringsforslag fra Anders Rindal (AU):

Ny § 9.2 1.avsnitt:

"Til SP-AU skal det velges to personer samlet. Studentparlamentet velger så leder og nestleder blant disse."

Forslaget ble trukket av forslagsstiller.

Endringsforslag fra Torkil Vederhus (MNSU):

Forenkling av SP/SU-valg del 1:

I § 5-2 i Studentparlamentets generelle reglement legges det til:

"Et studentutvalg kan også velge representanter for sitt fakultet på et ordinært møte i studentutvalg etter fullmakt enstemmig vedtatt på allmøtet".

Siste setning i siste avsnitt i valgreglementets § 4 endres til:

”Ved valg av SP/SU-representant kan valget foregå på et allmøte innkalt med to ukers varsel av det respektive studentutvalg eller på et ordinært møte i studentutvalget hvis et slik allmøte enstemmig har gitt fullmakt til det. Tidspunktet for allmøtet fastsettes av respektive studentutvalg, men senest slik at en valgt representant kan stille på Studentparlamentets konstituerende møte.”

Endringsforslag fra Torkil Vederhus (MNSU):

Forenkling av SP/SU-valg del 2:

§ 6-1 i Studentparlamentets valgreglement endres til:

”SP/AU plikter å offentliggjøre frist for å stille liste til valg av SP-representanter ved annonse i Universitas og Uniforum innen utgangen av januar.”

§ 6-2 foreslås at strykes.

§ 8-1:

- Første setning endres til:

”Ved urnevalg til SP/SU-plass har et lokalt valgstyre valgt av allmøtet ansvaret for den praktiske gjennomføringen av valget innenfor de retningslinjene gitt av SP/AU.”

- Andre setning endres til:

”Hvert studentutvalg plikter da å ha en valgansvarlig.”

Slutt kl. 20.50.

Referent

Natasa Duric