

**REFERAT 06/2009**

**REFERAT FRA HANDLINGSPLANSEMINAR FOR STUDENTPARLAMENTET I OSLO 29.-30. AUGUST 2009**

Sted: Thorbjørnrud hotell, Jevnaker  
Tid: 29.august (kl. 12.00 -18.09)  
30.august (kl. 09.43 - 15.25)

**Det teologiske fakultet:**

Følgende representanter var ikke tilstede:

Nr. 32		Lars Hemmingby	(TSU)
Nr. 16		Signhild Stave Samuelsen	(GL)

**Det medisinske fakultet**

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 10		Helene Lauvrak	(SD)
Nr. 11	vara	Erling Hillestad	(LL)
Nr. 31		Usman Ahmad Mushtaq	(MSU)

Følgende representanter var ikke tilstede:

Nr. 7		Olav Gjønnes Tvedten	(S.MOT)
Nr. 22		Martin Lerstang Mikkelsen	(S.MOT)

**Det odontologiske fakultet**

Følgende representant var tilstede:

Nr. 34		Maziar Shabestari	(OSU)	(fra søndag)
--------	--	-------------------	-------	--------------

**Det humanistiske fakultet**

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 14	vara	Kim M Thon	(VBL)
Nr. 26		Linn Hege Lauvset	(HumSam)

Følgende representant var ikke tilstede:

Nr. 30		Lise marie Lunaas Holt	(HFSU)
--------	--	------------------------	--------

### **Det samfunnsvitenskapelige fakultet**

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 4		Magnus Nystrand	(Stud. Ak.)
Nr. 6		Kåre Sagård	(BL)
Nr. 9		Erik Schreiner Evans	(HumSam)
Nr. 13		Thomas Tallaksen	(VA)
Nr. 18	vara	Amund Aaberge	(VA)
Nr. 21		Marius Malmer	(BL)
Nr. 24	vara	Eivind Dale	(Stud. Ak.)
Nr. 27		Ida Sellereite Fjell	(VA)

Følgende representanter var ikke tilstede:

Nr. 2		Per Anders T. Langerød	(SD)
Nr. 33		Ikke valgt	(SVSU)

### **Det juridiske fakultet**

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 1	vara	Ingrid Tungen	(VA)
Nr. 17		Charlotte Nordbakken	(JL)
Nr. 19		Anders S. Sondrup	(SD)
Nr. 25		Trygve Losnedahl	(SD)

Følgende representanter var ikke tilstede:

Nr. 5		Johan Vorland Wibye	(JL)
Nr. 35		Ikke valgt	(JSU)

### **Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet**

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 3		Sveinn Sandvik Svendsen	(RL)	
Nr. 12		Aram Nikolai Andersen	(RL)	(fra 12.15 lørdag)
Nr. 20		Synnøve Knivslund	(RL)	
Nr. 23		Muisha Shekobe Balingene	(VA)	
Nr. 28		Daniel Peder Dahlsveen	(RL)	
Nr. 29		Torkil Vederhus	(MNSU)	

### **Det utdanningsvitenskapelige fakultet**

Følgende representanter var tilstede:

Nr. 15		Fiona Lucy Johannessen	(Stus. Ak.)
--------	--	------------------------	-------------

Følgende representant var ikke tilstede:

Nr. 8		Ikke valgt	(VA)
Nr. 36		Ikke valgt	(UVSU)

**Til stede var også:**

Fra Studentparlamentets Arbeidsutvalg:

Mari Helén Varøy  
Julie Ness  
Kim Kantardjiev  
Anders Rindal  
Mari Mamre

Fra Norsk Studentunion:

Anne Karine Nymoen

Fra Velferdstinget i Oslo:

Ingvild Skogvold

Fra SiOs Hovedstyret:

Øyvind Gjengaar  
Fredrik Refsnes

**Ved opprop kl. 12.00 var det 21 representanter til stede, hvor av 21 med stemmerett. Møtet kunne settes.**

**SAK SP 079/09 VALG AV MØTELEDELSE OG REFERENT**

Vedtak:

Ordstyrere: Sussanne Skjørberg og Torkel Nybakk Kvaal  
Referent: Mariann Fossheim

**SAK SP 080/09 GODKJENNING AV INNKALLING**

Vedtak: Innkallingen ble godkjent.

**SAK SP 045/09 GODKJENNING AV DAGSORDEN**

Vedtak: Saken ble lagt til dagsorden.

Følgende dagsorden ble foreslått:

SAK SP 079/09 Valg av møteledelse og referent  
SAK SP 080/09 Godkjenning av innkalling  
SAK SP 081/09 Godkjenning av dagsorden  
SAK SP 082/09 Godkjenning av referater  
SAK SP 083/09 Godkjenning av valgprotokoller

SAK SP 084/09 Mandat for redaksjonskomiteen  
SAK SP 085/09 Valg av redkasjonskomiteer  
SAK SP 086/09 Orienteringer

SAK SP 087/09 Møtedatoer for SP høsten 09 og våren 10 (vedtakssak)  
SAK SP 088/09 Ettergodkjenning av oppnevninger (vedtakssak)  
SAK SP 089/09 Handlingsplan 2009-2010 (vedtakssak)  
SAK SP 090/09 Studentpolitisk plattform 2009-2010 (vedtakssak)  
SAK SP 091/09 Budsjett 2010 og revidering av budsjett 2009 (vedtakssak)

Eventuelt

Vedtak: "Dagsorden ble godkjent."

### **SAK SP 082/09 GODKJENNING AV REFERATER**

Referat fra møte 04/09 i Studentparlamentet i Oslo, 26.mars 2009

Referat fra konstituerende møte 05/09 i Studentparlamentet i Oslo, 14.mai 2009.

"Begge referatene ble vedtatt godkjent."

### **SAK SP 083/09 GODKJENNING AV VALGPROTOKOLLER**

#### **Valgprotokoll fra valgkretsen Det Odontologiske fakultet**

Ingen bemerkninger fra Kontrollkomiteen.

**Kontrollkomiteens innstilling:** *Valget godkjennes.*

Vedtak: "Valget ble godkjent."

#### **Valgprotokoll fra valgkretsen Det humanistiske fakultet**

Ingen bemerkninger fra Kontrollkomiteen.

**Kontrollkomiteens innstilling:** *Valget godkjennes.*

Vedtak: "Valget ble godkjent."

### **SAK SP 081/09 MANDAT FOR REDAKSJONSKOMITEEN**

Ordstyrerbordet refererte forslaget til mandat.

#### **Mandat for redaksjonskomiteen**

Redaksjonskomiteen skal redigere, og samordne de innkomne endringsforslag til Studentpolitisk plattform og Handlingsplan. Komiteen kan i tillegg foreslå egne forslag for å bedre språket eller lage kompromisser mellom forslag med samme intensjon eller dele

opp forslag der det er naturlig.

Komiteen kan innstille på å ikke realitetsbehandle forslag, oversende de til AU, flytte de til et annet dokument, avvise eller behandle forslag.

Komiteen skal ha en bred politisk sammensetning.

Det kan velges inntil 5 medlemmer i komiteen og de skal komme med sin innstilling før frokost søndag. Et medlem fra AU er sekretær dersom komiteen ønsker det.

Stemmetallet i komiteen skal oppgis. Det er anledning til å fremme flertalls□ og mindretallsforslag.

Forslag til vedtak:

Mandatet godkjennes.

*Strykningsforslag fra Thomas Tallaksen (VA):* Setningen om at stemmetallet i alle saker skal føres strykes.

Vedtak: "Ved votering ble forslaget vedtatt."

Vedtak: "Ved votering ble mandatet som helhet vedtatt."

### **SAK SP 085/09 VALG AV REDAKSJONSKOMITEEN**

Av praktiske grunner ble saken flyttet til etter lunch.

Forslag til vedtak fra AU:

Thomas Tallaksen, Venstrealliansen, leder

Magnus Nystrand, Studentaksjonen

Synnøve Knivslund, Realistlista

~~Erling Hillestad, Liberal Liste~~

Linn Hege Lauvseth, HumSam lista

Erling Hillestad trakk sitt kandidatur.

*Forslag fra Kåre Sagård (BL):*

Foreslår Kåre Sagård – Blå Liste til Red.kom.

Vedtak: "Kandidaten med vara ble valgt."

Vedtak: " Kandidatene ble valgt ved akklamasjon."

## **SAK SP 086/09 ORIENTERINGER**

I tillegg til de skriftlige orienteringene:

Mari Helen Varøy orienterte fra Studentparlamentets Arbeidsutvalg.  
Det var ingen spørsmål til orienteringen.

Ingvild Skogvold orienterte fra Velferdstinget i Oslo.  
Det var to spørsmål til orienteringen. Ingvild svarte på spørsmål.

Øyvind Gjengaar orienterte fra Studentsamskipnaden i Oslo (SiO).  
Det var et spørsmål til orienteringen. Øyvind svarte på spørsmål.

Anne Karine Nymoen orienterte fra Norsk Studentunion.  
Det var et spørsmål til orienteringen. Anne Karine svarte på spørsmål.

## **SAK SP 090/09 STUDENTPOLITISK PLATTFORM 2009-2010**

Innledning ved Anders Rindal fra Arbeidsutvalget.

Det kom inn følgende forslag til Studentpolitisk plattform:

1.  
Tilleggsforslag fra AU  
Avsnitt: 1.1  
Linje: 29

Sett inn "som hovedsak" mellom "..at foreleserne" og "deler arbeidstida.."

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilt avvist
--

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt".
--

2.  
Tilleggsforslag fra AUs mindretall (Mari Mamre)  
Avsnitt: 1.1  
Linje: 30

Sett inn følgende setning mellom "..over tid." og "Studentparlamentet.":  
"Det bør imidlertid også være rom for rene forsknings- og undervisningsstillinger."

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilt vedtatt
---

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist"
--

3.  
Endringsforslag fra Magnus Nystrand (SA)  
Avsnitt: 1.1  
Linje: 33-35

Universitetet skal være et sted der den enkelte student og vitenskapelig ansatt har stor frihet.  
- stryk resten 33-35

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilt avvist

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

4.  
Forslagsstiller: Erling G. Hillestad  
Linje nr: 34-35  
Type: Strykning  
Tekst: Stryke siste setning i avsnittet

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilt avvist

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

5.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 1.1  
Linje: 38-39

Stryk: ”, samt å oppfordre til at flere emner tilknyttet arbeidslivet.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Stilles opp mot forslag nr.6 og redaksjonskomiteens innstilling er at nr.5 faller til fordel for nr.6

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

6.  
Endringsforslag fra Sveinn Sandvik Svendsen (Realistlista)  
Avsnitt: 1.1/1.2.7  
Linje: 38-39/249

Flytte ”samt å oppfordre til at flere emner tilknyttet arbeidslivet.” til 1.2.7, første avsnitt: linje 249

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilt vedtatt.  
Dissens: Thomas, Magnus

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

7.  
Endringsforslag fra Trygve H. Losnerdahl  
Til linje: 42

Endre ”hvert år” til ”jevnlign”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilt vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

8.  
Tilleggsforslag fra AU  
Avsnitt: 1.1  
Linje: 40

Sett inn nytt avsnitt:

”Forskere er ikke nødvendigvis flinke pedagoger, og flinke pedagoger er viktig for å skape og opprettholde engasjement for faget hos studentene. SP ønsker at alle vitenskapelige ansatte skal delta på kurs i pedagogikk hvert år for oppfriskning og nye impulser. Erfaring og kurs i pedagogikk skal vektlegges ved ansettelse av vitenskapelige ansatte.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilt vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

9.  
Tilleggsforslag fra AUs mindretall (Mari Mamre)  
Avsnitt: 1.1.1  
Linje: 52

Sett inn følgene delsetning etter ”..til forskningsprosjekter.”:  
”og sentre for fremragende forskning.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilt avvist

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

10.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 1.1.2  
Linje: 58-60

Stryk setningen: ”SP ønsker at antall plasser der det er kapasitet skal økes, med en forutsetning om at departementet øker den økonomiske rammen tilsvarende.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilt vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”



11.  
Forslagsstiller: Erling G. Hillestad  
Linje nr: 61  
Type: Tillegg  
Tekst: Ved at finansieringen økes tilsvarende

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilt avvist til fordel for forslag nr.10

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

12.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 1.1.2  
Linje: 67-68

Stryk siste setning i avsnittet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilt vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

13.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 1.1.3  
Linje: 75

Stryk: ”..og ved avslag må det gis en skriftlig begrunnelse.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilt vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

14.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 1.1.3  
Linje: 76-77

Stryk: ”..og opptakskravene skal ligge på C eller høyere.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilt vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

15.  
Tilleggsforslag fra AU  
Avsnitt: 1.1.5  
Linje: 88

Legg til følgende setning:

”Studentparlamentet ønsker en langsiktig plan for finansiering av høyere utdanning og forskning med sikte på å redusere andelen av resultatbasert finansiering.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget stilles opp mot forslag nr.16. Forslaget innstilles vedtatt.

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

16.  
Forslagsstiller: Erling G. Hillestad  
Linje nr: 89-90  
Type: Strykning  
Tekst: Stryke fra ”med sikte på” og ut avsnittet

Redaksjonskomiteens innstilling: Forslaget stilles opp mot forslag nr.16. Forslaget innstilles avvist.

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

17.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 1.1.6  
Linje: 98-101

Stryk avsnittet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilt vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

18.  
Forslagsstiller: Erling G. Hillestad  
Linje nr: 98-101  
Type: Tillegg  
Tekst: Beholde opprinnelig tekst

Redaksjonskomiteens innstilling: Ikke realitetsbehandlet

Vedtak: Forslaget ble trukket

19.  
Tilleggsforslag fra Thomas Tallaksen (VA)  
Avsnitt 1  
Til linje: 103

Studentparlamentet ønsker en fireårig bachelorgrad for å legge til rette større grad av faglig fordypning.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist til fordel for forslag nr.20.  
Se voteringssekvens under forslag nr.20

Vedtak: "Forslaget ble avvist"

20.  
Tilleggsforslag fra Thomas Tallaksen (VA)  
Avsnitt 1  
Til linje: 103

SP ønsker velkommen en debatt om fireårig bachelorgrad.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt.  
Voteringssekvens:  
Forslag 19 stilles opp mot forslag 20.  
Vinneren stilles opp mot forslag 21.  
Vinneren av disse settes opp mot teksten.

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

21.  
Forslagsstiller: Erling G. Hillestad  
Linje nr: 103  
Type: Tillegg  
Tekst: SP mener imidlertid ikke at bachelorgraden bør forlenges, eller at ex.phil bør forlenges til et helt semester.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist til fordel for forslag nr.20.  
Se voteringssekvens under forslag nr.20

Vedtak: "Forslaget ble avvist"

22.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 1.1.7  
Linje: 113

Legg til følgende setning:  
"Det bør være et minimumskrav på kvaliteten på tilbakemelding ved begrunnelse."

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

23.

Forslagsstiller: Erling G. Hillestad

Linje nr: 118

Type: Tillegg

Tekst: Multiple Choice-eksamener kan ofte være en god, objektiv vurderingsform, som universitetet bør vurderer å større grad benytte seg av i realfag og andre steder der det passer.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist.  
Dissens: Kåre

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

24.

Endringsforslag fra AU

Avsnitt: 1.1.8

Linje: 122-123

Stryk: ”.., eller i utgangspunktet være hovedpensum.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

25.

Tilleggsforslag fra Ingrid Tungen (VA)

Til linje: 123

Etter: ”tilgjengelig på nett”

Det etterstrebes at nye utgaver av pensumlitteratur skal inneholde reelle endringer og ikke oppdateringer av enn bagatellmessig karakter.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

26.

Endringsforslag fra Aus flertall

Avsnitt: 1.1.8

Linje: 124

Legg til ordet ”minst” mellom ”..være” og ”20%..”

AUs mindretall (Mari Mamre) ønsker å opprettholde at ordet ”tilstrebes” står.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist  
Dissens: Thomas

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

27.

Forslagsstiller: Erling G. Hillestad

Linje nr: 134

Type: Tillegg

Tekst: Studentparlamentet mener den enkelte faglige enhet skal kunne bestemme pensum, og ikke bli overstyrt av nasjonale læringsmål.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

28.

Endringsforslag fra Trygve H. Losnerdahl

Til linje: 142

Stryk ”eksempelvis kreative fag”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

29.

Endringsforslag fra AU

Avsnitt: 1.1.9

Linje: 141

Legg til følgende setning:

”Fagområder der bruken av ECTS-skalaen ikke er hensiktsmessig, ~~eksempelvis kreative fag~~, endres til bestått/ikke bestått.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

30.

Endringsforslag fra AUs mindretall (Mari Mamre og Kim Kantardjiev)

Avsnitt: 1.1.9

Linje: 144-145

Stryk siste setning.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Dissens: Thomas

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

31.  
Tilleggsforslag fra Thomas Tallaksen (VA)  
Avsnitt 4  
Til linje: 153

Universitetet er ansvarlig for at begrunnelsen foreligger innen fristen.  
Frist for å klage beregnes fra den dagen begrunnelsen mottas.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

32.  
Tilleggsforslag fra Thomas Tallaksen (VA)  
Avsnitt 4  
Til linje: 153

Klagen skal behandles innen 3 uker.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

33.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 1.1.11  
Linje: 166

Legg til følgende setning:

”UiO skal følge med i den teknologiske tidsalder og bruke dette der det fremmer læring, som for eksempel podcasting av forelesninger.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist til fordel for forslag nr.34

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

34.  
Endringsforslag fra Trygve H. Losnerdahl  
Til linje: 166

Endre til ”UiO skal bruke moderne teknologi i der dette fremmer læring, som for eksempel podcasting av forelesninger.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

35.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 1.1.12  
Linje: 182

Legg til følgende setning:

”Studenter som er dokumentert syke i et lengre tidsrom før eksamen skal slippe å belaste studenthelsetjenesten med sykemelding den aktuelle eksamensdagen.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

36.  
Endringsforslag fra Magnus Nystrand (SA)  
Avsnitt: 1.1.13  
Linje: 184-190

SP er kritisk til NOKUTs styringsrolle i Universitets- og høyskolesektoren. NOKUT bidrar til at kvalitetsbegrepet i høyere utdanning i for stor grad bygger på kvantitative mål, og visker ut skillet mellom høyskoler og universiteter.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt  
Mulig delt votering etter ”og visker ut..”

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

37.  
Forslagsstiller: Erling G. Hillestad  
Linje nr: 186-188  
Type: Stryke

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist som konsekvens av vedtatt forslag nr.36

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

38.  
Endringsforslag fra Thomas Tallaksen (VA)  
Avsnitt 5  
Til linje: 193

Stryk: ”UiO skal være en del av...”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

39.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 1.2  
Linje: 194

Erstatt ordet ”mesterliga” med ”toppsjiktet”.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist som konsekvens av vedtatt forslag nr.38

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

40.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 1.2  
Linje: 194

Legg til følgende setning:

”En viserektor skal ha ansvar for internasjonaliseringen av UiO.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt.  
Voteringsrekkefølge:  
Forslag nr. 40 settes opp mot forslag nr.41  
Vinneren settes opp mot den originale teksten.

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

41.  
Endringsforslag fra Sveinn Sandvik Svendsen  
Avsnitt: 1.2  
Linje: 194

Endres til:  
”En i rektoratet skal ha ansvar...”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”



42.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 1.2  
Linje: 197-198

Legg til følgende delsetning etter ”..forskning og undervisning.”:

”, som en del vitenskapelige ansatte synes å mene.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

43.  
Endringsforslag fra Eivind Dale (SA)  
Avsnitt: 1.2  
Linje: 196-198

SP ønsker at studenter skal brukes som en ressurs i forskningsarbeidet. SP tror at å gi studenter en tydelig og naturlig plass i forskningsarbeidet vil øke kvaliteten på så vel studiene som forskningen.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

44.  
Endringsforslag fra Marius Malmer (BL)  
Avsnitt 1.2  
Linje: 197-198

Stryke ”som en del (...).mene.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Ikke realitetsbehandlet

Vedtak: Ikke realitetsbehandlet, likelydende forslag

45.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 1.2.1  
Linje: 207

Legg til følgende setning:

”Den administrative byrden hos forskere bør reduseres.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

46.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 2.1  
Linje: 286-287

Legg til følgende setning mellom ”..toneangivende.” og ”For at en større..”:

”Utvekslingsavtalene UiO har i dag må gjennomgås og evalueres for å sikre at utvekslingsavtalene er faglig gode nok.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

47.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 2.2  
Linje: 293-299

Stryk setningene fra ”SP mener at både UiOs administrasjon..” ut linje 299.

Redaksjonskomiteens innstilling: Ikke realitetsbehandlet.

Vedtak: Ikke realitetsbehandlet

48.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 2.2  
Linje: 293-299

Endre til følgende avsnitt:

”SP mener at både UiOs administrasjon, Studentsamskipnaden (SiO), studentforeningene og studentdemokratiet som helhet, bør involvere seg sterkere i dette arbeidet. Her bør det tas større hensyn til behov og hvilke forutsetninger de her i møtet med studiene i Norge.

Fadderordningen må gå ut ifra en tanke om at forholdet er gjensidig nyttig og interessant for både internasjonale og norske studenter. Det har blitt gjennomført en rekke positive tiltak for inkludering av inernasjonale studenter de senere årene, blant annet blandede faddergrupper og språk-tandem grupper. SP ønsker videreføring av disse ordningene. SP mener UiO må reklamere i en større grad for språk-tandem og gjøre ordningen kjent for alle studenter som har vært på utveksling til ikke-engelskspråklige land, samt alle studenene som studerer fremmedspråk.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

49.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 2.3  
Linje: 309

Legg til nytt punkt 2.3 :

### 2.3 Norskopplæring og Språksenter

Et viktig hjelpemiddel for inkludering av internasjonale studenter er god norskopplæring. Det er i dag et stort problem at ikke alle utvekslingsstudentene får tilbud om kurs, samtidig som mange kurs har problemer med et betydelig frafall, spesielt studenter fra avtaler med avtalefestet norskopplæring. Frafallet kommer av at disse studentene ofte blir tilbydd kurs som er mer omfattende enn det de ønsker eller at de ikke får uttelling fra hjemuniversitetet. Der hvor det er stort frafall blir ikke nødvendigvis de ledige plassene tilbudt til andre og fylt opp. SP mener at UiO må rettighetsfeste norskopplæring til alle som ønsker det og at UiO må endre norskopplæringen slik at studenter får tilbud om kurs de ønsker, ikke nødvendigvis bare det de er sikret gjennom avtalen de reiser gjennom.

UiO startet arbeidet med et felles språksenter med BI i 2006 da språkstrategien var oppe i Universitetsstyret. SP mener at et slikt senter vil være verdifullt for inkluderingen av internasjonale studenter og bedre tilbudet om norskopplæring på lang sikt. Arbeidet med språksenteret må fortsette og UiO må presse på slik at planene realiseres.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

50.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 2.3  
Linje: 331

Legg til følgende setning:

”SP ønsker kort behandlingstid for søknader om visum og forlenget opphold.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt  
Voteringssekvens:  
Forslag nr. 50 settes opp mot forslag 50b.  
Vinneren settes opp mot den originale teksten.

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

50 b.  
Endringsforslag fra fakultetslistene  
Avsnitt: 2.3  
Linje: 331

Legg til følgende setning:

”SP ønsker kortere behandlingstid for søknader om visum og forlenget opphold.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist til fordel for forslag nr.50

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

51.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 2.5  
Linje: 347-350

Avsnittet strykes.

Redaksjonskomiteens innstilling: Ikke realitetsbehandlet

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

52.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 2.5  
Linje: 347-350

Endre til følgende avsnitt:

”Studentmiljøer står ofte i front for demokratibevegelser mot autoritære regimer. SP støtter studentenes kamp mot voldelige regimer som knebler ytringsfriheten og nekter universiteter sin akademiske frihet.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

53.  
Endringsforslag fra AUs mindretall (Mari Mamre og Kim Kantardjiev)  
Avsnitt: 3.1  
Linje: 363-365

Stryk siste setning.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist.  
Dissens: Kåre

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

54.  
Endringsforslag fra AUs mindretall (Mari Varøy og Anders Rindal)  
Avsnitt: 3.2  
Linje: 366-371

Stryk punktet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

55.  
Tilleggsforslag fra Synnøve Knivslund (Realistlista)  
Avsnitt 3.3  
Til linje: 373

Etter setningen ”Omsorg for små barn...”  
Obligatorisk undervisning skal der det er mulig legges til tidsrommet 9.00-15.00 på hverdager.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

56.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 3.5  
Linje: 390

Overskriften bør omformuleres.

Redaksjonskomiteens innstilling: Realitetsbehandles ikke

Vedtak: Forslaget ble trukket

57.  
Endringsforslag fra Sveinn Sandvik Svendsen (Realistlista)  
Avsnitt: 3.6  
Linje: 394-399

Stryk 394-399, altså hele avsnitt 3.6. Flytt ”seksuell trakkasering” i avsnitt 4.1.5, til linje 509, etter ”mobbing”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

58.  
Tilleggsforslag fra Thomas Tallaksen (VA)  
Avsnitt 9  
Til linje: 396

Ny leddsetning:  
”..likevel er det mye som tyder på at det er et stort problem i dag.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist Dissens: Thomas
---

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”
---

59.  
Endringsforslag fra AUs flertall (Mari Varøy, Julie Ness, Kim Kantardjiev og Anders Rindal)  
Avsnitt: 3.9.2  
Linje: 433

Endre ”moderat” til ”radikal”.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist Dissens: Thomas
---

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist”
--

Delegater som støttet forslaget:

Ingrid Tungen (VA)  
Sveinn Sandvik Svendsen (RL)  
Helene Lauvrak (SD)  
Aram Nikolai Andersen (RL)  
Thomas Tallaksen (VA)  
Amund Aaberge (VA)  
Anders S. Sondrup (SD)  
Muisha Shekobe Balingene (VA)  
Trygve Losnedahl (SD)  
Maziar Shabestari (OSU)

Delegater som ikke støttet forslaget:

Magnus Nystrand (Stud.Ak.)  
Kåre Sagård (BL)  
Erling Hillestad (LL)  
Kim M. Thon (VBL)  
Fiona Lucy Johannesen (Stud.Ak)  
Synnøve Knivslund (RL)  
Marius Malmer (BL)  
Linn Hege Lauvset (HumSam)  
Usman Ahmad Mushtaq (MSU)

Avholdende delegater:

Erik Schreiner Evans (HumSam)

Eivind Dale (SD)  
Daniel Peder Dahlsveen (RL)  
Torkil Vederhus (MNSU)

60.  
Endringsforslag fra AUs mindretall (Mari Mamre)  
Avsnitt: 3.9.2  
Linje: 430-437

Stryk punktet/avsnittet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist  
Dissens: Kåre

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

61.  
Endringsforslag fra AUs flertall (Mari Varøy, Julie Ness, Kim Kantardjiev og Anders Rindal)  
Avsnitt: 3.9.2  
Linje: 434-437

Stryk setningene.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt.  
Dissens: Kåre

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

62.  
Endringsforslag fra AUs flertall (Mari Varøy, Julie Ness og Anders Rindal)  
Avsnitt: 3.9.5  
Linje: 445-448

Stryk punktet/avsnittet

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

63.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 4.1.1  
Linje: 464-466

Stryk avsnittet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Realitetsbehandles ikke.

Vedtak: Ikke realitetsbehandlet

64.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 4.1.1  
Linje: 464-466

Endres til følgende:

”Da prinsippene og lovene om Universiell utforming ble vedtatt av Stortinget ble ingen frister satt. SP mener at Universell utforming er et viktig virkemiddel for å gjøre hverdagen og de små tingene enklere for funksjonsnedsatte og UiO må inkludere Universell utforming i Strategisk plan 2010-2015.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

65.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 4.1.1  
Linje: 471

Stryk setningen.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

66.  
Tilleggsforslag fra Sveinn Sandvik Svendsen (Realistlista)  
Avsnitt: 4.1.4  
Linje: 514

Varslinger er å si fra om kritikkverdige forhold på UiO som kan skade ansatte, studenter eller UiO, til noen som kan gjøre noe med det. SP krever at UiO informerer studentene om bruken av og hensikten med varslingssystemet, og sørger for at studentene benytter det. SP krever også at brukerne av varslingssystemet skal ha et reglementsfestet vern som hindrer gjengjeldelse.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

67.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 4.1.4  
Linje: 515-519

Stryk avsnittet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”



68.  
Tilleggsforslag fra Eivind Dale (SA)  
Avsnitt: 4.1.5  
Linje: 531

Universitetet må legge bedre til rette for god kontakt mellom vitenskapelig ansatte og studentene.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

69.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 4.1.5  
Linje: 538-541

Stryk avsnittet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

70.  
Endringsforslag fra AU  
Avsnitt: 4.3  
Linje: 565

Stryk siste setning.

Redaksjonskomiteens innstilling: Ikke realitetsbehandlet

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

71.  
Endringsforslag fra Sveinn Sandvik Svendsen (Realistlista)  
Avsnitt: 4.3  
Linje: 565, siste setning (a43, jn44)

Endre til: SP mener at det skal være mulig å ha fri fra obligatorisk undervisning for å delta i frivillige organisasjoner.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist til fordel for forslag nr.72.  
Se voteringsrekkefølge under forslag nr.72

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

72.

Endringsforslag fra AU

Avsnitt: 4.3

Linje: 566

Sett inn følgende avsnitt:

”SP mener at aktiviteter ved siden av akademia er så verdifullt for utvikling av studentene og at det skal være mulig å få fravær fra obligatorisk undervisning der studenter deltar på nasjonale og internasjonale konferanser, møter, samlinger, idrettsstevner og lignende.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt Dissens: Kåre Voteringsrekkefølge: Forslag nummer 71 settes opp mot forslag nummer 72. Vinneren settes opp mot den originale teksten.
---

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”
---

73.

Endringsforslag fra AU

Avsnitt: 5.1

Linje: 574-585

Erstatt avsnittene med:

”UiO skal tenke miljø i alle ledd av egen organisasjon, og intensivere arbeidet med å gjøre UiO til et Grønt Universitet. Universitetet gjør allerede veldig mye men som har blitt underkommunisert til studentene, noe som kanskje demper studentenes engasjement. Universitetes arbeid må kommuniseres bedre til studentene samtidig som disse må inkluderes i utforming av et grønt universitet. UiO må bruke de to nye miljøkoordinatorene for å få fortgang i arbeidet og utforme sentrale og lokale miljøplaner som kan brukes som utgangspunkt for miljøkoordinatorenes arbeid. Disse burde inneholde at miljø skal være sentralt for alle innkjøp ved UiO, samt at det skal kjøpes klimavoter på alle reiser. Universitetet må satse mer på miljøforskning og- undervisning og dette burde inkluderes i alle studieprogram, men med en vinkling som gjør det relevant i forhold til studieprogrammene. Universitetet i Oslo må legge til rette for at studenter kan ta miljøbevisste valg, både gjennom inkludering av miljø i det faglige men også gjennom tilrettelegging av studiehverdagen til en mer miljøvennlig hverdag. På denne måten kan UiO engasjere studentene og få dem med i arbeidet for et mer miljøvennlig universitet spesielt, og samfunn generelt.

SP skal være et forbilde og alltid velge miljøvennlige alternativer ved innkjøp, trykking av plakater, arrangering av seminarer og lignende. Alle flyreiser SPs AU gjør skal det kjøpes klimavoter for og det skal så langt det er mulig brukes miljøvennlige alternativer.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist
--

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”
---

74.

Endringsforslag fra Erling G. Hillestad

Linje: 190

Tekst:

”og endelige avgjørelser må legges til folkevalgte” strykes.

Redaksjonskomiteens innstilling: Bortkommet forslag, ingen innstilling

Vedtak: ”Forslaget falt”

75.

Tilleggsforslag fra Erling G. Hillestad

Linje: 212, slutten av linjen

Tekst:

Den enkelte forskers personlige ambisjoner må ikke brukes til å fabrikere forskningsresultater eller ta anerkjennelse for forskning som ikke er sin egen.

Redaksjonskomiteens innstilling: Bortkommet forslag, ingen innstilling

Vedtak: ”Forslaget falt”

76.

Tilleggsforslag fra Erling G. Hillestad

Linje: 213

Tekst:

”Samtidig er det viktig at den enkelte forsker belønnes for sine forskningsresultater, for å gi incentiver til å flytte forskningsfronten fremover.

Redaksjonskomiteens innstilling: Bortkommet forslag, ingen innstilling

Vedtak: ”Forslaget falt”

77.

Endringsforslag fra Erling G. Hillestad

Linje: 233-239

Tekst:

Stryk avsnittet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Bortkommet forslag, ingen innstilling

Vedtak: ”Forslaget falt”

78.  
Endringsforslag fra Erling G. Hillestad  
Linje: 374  
Tekst:  
"Rovdrift" endres til "overarbeid"

Redaksjonskomiteens innstilling: Bortkommet forslag, ingen innstilling

Vedtak: "Forslaget ble vedtatt"

79.  
Endringsforslag fra Erling G. Hillestad  
Linje: 422-423  
Tekst:  
"Hvis søkeren...bedømme kvalitet" strykes.

Redaksjonskomiteens innstilling: Bortkommet forslag, ingen innstilling

Vedtak: "Forslaget falt"

80.  
Endringsforslag fra Erling G. Hillestad  
Linje: 425-426  
Tekst:  
"alle kvalifiserte søkere av det underrepresenterte kjønn" endres til "søkere av begge kjønn"

Redaksjonskomiteens innstilling: Bortkommet forslag, ingen innstilling

Vedtak: "Forslaget falt"

81.  
Tilleggsforslag fra Erling G. Hillestad  
Linje: 574-585  
Tekst:  
Legg til: Linje 594-596, fra "Universitetet må satse mer"

Sekundært: linje 587-590, fra "Universitetet gjør allerede veldig mye" til "av et grønt universitet"

Redaksjonskomiteens innstilling: Bortkommet forslag, ingen innstilling

Vedtak: "Forslaget ble vedtatt"

Forslag til vedtak:  
Dokumentet vedtas i sin helhet med endringene som fremkommer på møtet.

Vedtak: "Studentpolitisk Plattform 2009-2010 ble vedtatt i sin helhet"

## **SAK SP 089/09      HANDLINGSPLAN 2009-2010**

Innledning ved Anders Rindal

Det var et spørsmål til innledningen. Anders svarte på spørsmål.

Det kom inn følgende forslag til Handlingsplanen:

1.

Endringsforslag fra Eivind Dale (SA)

Avsnitt: før punkt 1 Politikk

0. Hovedprioritering

Studentparlamentet skal engasjere studentene til å kjempe for å bedre sitt faglige tilbud og sin studiehverdag.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

2.

Tilleggsforslag fra Fiona L. Johannessen (SA)

Avsnitt: 1.1.B

SP skal arrangere en debatt om dette.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

3.

Endringsforslag fra Eivind Dale (SA)

Avsnitt: 1.1 C

Avsnittet strykes

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

4.

Forslagsstiller: Erling G. Hillestad

Punkt nr: 1.1 C

Type: Strykning

Tekst: Stryke 2. setning

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

5.

Endringsforslag fra Eivind Dale (SA)

Avsnitt: 1.1 D

Avsnittet strykes

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

6.

Endringsforslag fra Eivind Dale (SA)

Avsnitt: 1.1 F

Avsnittet strykes

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Dissens: Kåre og Magnus

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

7.

Tilleggsforslag fra Synnøve Knivslund (Realistlista)

Avsnitt: 1.1 F

Før punktum:

”og at det legges til tidsrommet 9.00-15.00 på hverdager.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

8.

Forslagsstiller: Erling G. Hillestad

Punkt nr: 1.1 G

Type: Strykning

Tekst: Stryke ”eksempelvis kreative fag”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt som konsekvens av Studentpolitisk Plattform

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

9.

Endringsforslag fra Eivind Dale (SA)

Avsnitt: 1.1 H

Avsnittet strykes

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Dissens: Kåre

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

10.

Endringsforslag fra Daniel Peder Dalsveen (Realistlista)

Avsnitt: 1.1 I

Endres til:

”SP skal arbeide for en styrkning av rekrutteringen til forskning ved å tidlig engasjere studenter i pågående forskningsprosjekter, bruk av studenter som vitenskaplige assistenter, studentaktiv forskning og utstrakt bruk av forskningsbasert undervisning”.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

11.

Endringsforslag fra Daniel Peder Dalsveen (Realistlista)

Avsnitt: 1.1 L

Stryke punkt 1.1 L

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt som en konsekvens av forslag nr.10

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

12.

Endringsforslag fra Erling G. Hillestad (Realistlista)

Avsnitt: 1.1 L

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Likelydende forslag

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

13.

Endringsforslag fra Eirik Schreiner Evans

Avsnitt: 1.1N

SP skal jobbe for at mer kompendiemateriell blir gratis, bl.a. gjennom at artikler som allerede er fritt tilgjengelig ikke inkluderes i trykte kompendier, og at kompendier gjøres tilgjengelige i pdf-format.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist  
Dissens: Linn Hege

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist”

14.  
Endringsforslag fra Erling G. Hillestad (Realistlista)  
Avsnitt: 1.1 N

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Vedtak: Forslaget ble trukket

15.  
Endringsforslag fra Eivind Dale (SA)  
Avsnitt: 1.1. 0

Stryke siste leddsetning.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

16.  
Endringsforslag fra Sveinn Svendsen (Realistlista)  
Avsnitt: 1.1 P

Endres til: ”SP skal jobbe for at UiO eller en av UiOs enheter får status som senter for fremragende undervisning.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist”

17.  
Endringsforslag fra Blå Liste  
Avsnitt 1.1P

Sett inn 1.1P ”SP skal jobbe for opprettelsen av et Senter for Fremragende Utdanning.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist  
Dissens: Kåre

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

17b  
Endringsforslag fra AUs mindretall (Mari Mamre og Kim Kantardjiev)  
Avsnitt 1.1P



Sett inn 1.1P ”SP skal jobbe for opprettelsen av et Senter for Fremragende Undervisning.”

Redaksjonskomiteens innstilling: likelydende forslag

Vedtak: Likelydende forslag

18.

Forslagsstiller: Erling G. Hillestad

Punkt nr: 1.1 Q

Type: Tilleggspunkt

Tekst: ”Følge opp Dannelsesutvalgets forslag til forbedring av høyere utdanning”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

19.

Endringsforslag fra Blå Liste

Avsnitt 1.2A

Endre ”på UIO” til ”ved UIO”.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

19b

Endringsforslag fra Aus mindretall (Kim Kantardjiev og Anders Rindal)

Avsnitt 1.2A

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Dissens: Kåre

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

20.

Forslagsstiller: Erling G. Hillestad

Punkt nr: 1.2 B

Type: Strykning

Tekst: Stryke ”nytt og”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

21.  
Endringsforslag fra Eivind Dale (SA)  
Avsnitt: 1.2 C

Avsnittet strykes

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

22.  
Endringsforslag fra Trygve H. Losnerdahl  
Avsnitt: 1.2 D  
Side 2

Stryk ”og utnytting” i dissensen

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

23  
Endringsforslag fra AUs mindretall (Mari Helén Varøy og Anders Rindal)  
Avsnitt: 1.2 D  
Side 2

Legg til følgende delsetning.  
”og trapper ned forskningen som bidrar til uthenting og utnytting av fossilt brensel.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist  
Dissens: Thomas

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist”

24.  
Endringsforslag fra Eivind Dale (SA)  
Avsnitt: 1.2 D

Avsnittet strykes

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt  
Dissens: Thomas

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist”

25.

Endringsforslag fra Eivind Dale (SA)

Avsnitt: 1.2 E

Avsnittet strykes

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

26.

Endringsforslag fra Fakultetslistene

Avsnitt 1.3A

Endre 1.3A fra

..en prøveordning der bibliotek og enkelte lesesal utvider sine åpningstider

Til

..at bibliotek, lesesaler og pc-stuer utvider sine åpningstider.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

27.

Forslagsstiller: Erling G. Hillestad

Punkt nr: 1.3 B

Type: Strykning

Tekst: Stryke ”yrkesetikk”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

28.

Endringsforslag fra Blå Liste

Avsnitt 1.3B

Legge til et komma og på, så det blir ”..økt faglig fokus, og fokus på...”

Redaksjonskomiteens innstilling: Redaksjonelt

Vedtak: Redaksjonelt

29.

Endringsforslag fra Eivind Dale (SA)

Avsnitt: 1.3 E

Avsnittet strykes

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

30.  
Endringsforslag fra Fakultetslistene  
Avsnitt 1.3G

Nytt punkt  
1.3G: at eksamen blir flyttet ut av lesesalene

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist til fordel for forslag nr.31.  
Se voteringsrekkefølge under forslag nr.31

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

31.  
Endringsforslag fra Thomas Tallaksen (VA)  
Avsnitt: læringsmiljø  
Side: 2

Nytt punkt under 1.3:  
Universitetet må informere bedre om hvilke arbeidsplasser som finnes i eksamensperioden.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt  
Voteringsrekkefølge:  
Forslag nummer 30 settes opp mot forslag nummer 31.  
Vinneren settes opp mot den opprinnelige teksten.

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

32.  
Endringsforslag fra Fakultetslistene  
Avsnitt 1.3H

Nytt punkt  
1.3H: at UiO informerer studentene om bruken av og hensikten med varslingssystemet, og benytter det.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

33.  
Endringsforslag fra Sveinn Svendsen (Realistlista)  
Avsnitt: 1.3 H

Nytt punkt: ”At UiO informerer studentene om bruken av og hensikten med varslingsystemet, og at studentene benytter det.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist”

34.

Tilleggsforslag fra Magnus Nystrand (SA)

Avsnitt: 1.3

Nytt punkt:

Det skal opprettes et kompetanse- og servicesenter for studentforeninger i Nordeas gamle banklokaler (Kristian Ottesens hus)

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Dissens: Magnus

Forslag fra Sveinn Svendsen:

Tillat delt votering på vedtak 34.

Vedtatt med 2/3 flertall.

Delt votering fra ”i Nordeas gamle banklokaler (Kristian Ottesens Hus)”

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist”  
(forslaget ble vedtatt i sin helhet)

38.

Endringsforslag fra Erling G. Hillestad (Realistlista)

Avsnitt: 1.4 A

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

35.

Endringsforslag fra Daniel Peder Dalsveen (Realistlista)

Side:3

Avsnitt: Internasjonalisering

Punkt: F

Endringsforslag punkt 1.4.F:

”Å øke UiO-studenters engasjement for andre studenters kamp for demokrati og ytringsfrihet.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Voteringsrekkefølge:

Forslag nummer 35 settes opp mot forslag nummer 36

Vinneren settes opp mot den opprinnelige teksten.

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

36.  
Endringsforslag fra Internasjonal Komité  
Avsnitt 1.4F

1.4 F: å støtte studenters kamp for demokrati og ytringsfrihet

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist til fordel for forslag nummer 35

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist”

37.  
Endringsforslag fra Blå Liste  
Avsnitt 1.4F

Stryk punkt 1.4F

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist  
Dissens: Kåre

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

37b

Endringsforslag fra AUs mindretall (Mari Mamre)  
Avsnitt 1.4F

Stryk punktet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Likelydende forslag

Vedtak: Likelydende forslag

39.  
Endringsforslag fra Eivind Dale (SA)  
Avsnitt: 1.4 H

Avsnittet strykes

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

40.  
Endringsforslag fra Erling G. Hillestad (Realistlista) Avsnitt: 1.4 H

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Likelydende forslag

Vedtak: Likelydende forslag

41.  
Tilleggsforslag fra Internasjonal Komité  
Avsnitt 1.4K

1.4 K: at Fadderordningen starter med en tidligere og mer tilrettelagt velkomst ved UiO for internasjonale studenter.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

42.  
Endringsforslag fra Eivind Dale (SA)  
Avsnitt: 1.5 A

Avsnittet strykes

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

43.  
Endringsforslag fra Fakultetslistene  
Avsnitt 1.5C

Endre  
1.5C: at 20% av pensum skal være fra det underrepresenterte kjønn.  
Til  
At der det finnes likeverdig pensum fra det underrepresenterte kjønn skal dette benyttes.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist”

44.  
Endringsforslag fra Blå Liste  
Avsnitt 1.5C

Stryk punkt 1.5C

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist  
Dissens: Kåre

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist”

45.  
Endringsforslag fra Eivind Dale (SA)

Avsnitt: 1.5 C

Avsnittet strykes

Redaksjonskomiteens innstilling: Likelydende forslag

Vedtak: Likelydende forslag

46.

Endringsforslag fra Erling G. Hillestad (Realistlista)

Avsnitt: 1.5 C

Stryk punktet

Redaksjonskomiteens innstilling: Likelydende forslag

Vedtak: Likelydende forslag

47.

Endringsforslag fra Fakultetslistene

Avsnitt 1.5D

Erstatte "arbeidsmiljø" med "læringsmiljø"

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

48.

Endringsforslag fra AUs mindretall (Mari Mamre)

Avsnitt 1.5 E

Legg til: "kun hvis det er strengt nødvendig"

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist"

49.

Endringsforslag fra Eivind Dale (SA)

Avsnitt: 1.5 E

Avsnittet strykes

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist"

50.

Endringsforslag fra Trygve H. Losnerdahl

Avsnitt: 1.5F



Legg til ”ved vitenskapelige ansettelse og undervisningsstillinger” etter ”kjønnskvolering”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles falt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

51.

Endringsforslag fra Sveinn Svendsen (Realistlista)

Avsnitt: 1.5 F

Endres til: ”At UiO benytter seg av alle tilgjengelige virkemidler for å utjevne ubalanser mellom kjønnene og sosiale grupper i akademia.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

52.

Endringsforslag fra Eivind Dale (SA)

Avsnitt: 1.5 F

Avsnittet strykes

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Dissen: Kåre

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

53.

Endringsforslag fra Blå Liste

Avsnitt 1.5F

Stryk punkt 1.5F

Redaksjonskomiteens innstilling: Likelydende forslag

Vedtak: Likelydende forslag

54.

Endringsforslag fra AUs mindretall (Mari Mamre)

Avsnitt 1.5 F

Stryk punktet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Likelydende forslag

Vedtak: Likelydende forslag

55.  
Endringsforslag fra Eivind Dale (SA)  
Avsnitt: 1.5 G

Avsnittet strykes

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

56.  
Forslagsstiller: Erling G. Hillestad  
Punkt nr: 1.6 (nytt)  
Type: Tillegg  
Tekst: 1.6 Nasjonalt

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

57.  
Forslagsstiller: Erling G. Hillestad  
Punkt nr: 1.6 A  
Type: Tillegg  
Tekst: A Arbeide for økte basisbevilgninger til universiteter og høyskoler.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

58.  
Forslagsstiller: Erling G. Hillestad  
Punkt nr: 1.6 B  
Type: Tillegg  
Tekst: Arbeide for 11 måneders studiefinansiering gjennom en økning på 10%

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

59.  
Forslagsstiller: Erling G. Hillestad  
Punkt nr: 1.6 C  
Type: Tillegg  
Tekst: Arbeide for gjennomslag for SPs politikk ved ny regjeringserklæring høsten 2009

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtak: "Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt"

60.  
Endring- og tilleggsforslag fra Magnus Nystrand (SA)  
Avsnitt: 2  
Side: 4

Punkt D. Beholde første del av setningen – Endring fra ”...og tilby”  
-og skal arrangere en større skoleringskonferanse for det lokale studentdemokratiet.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

61.  
Tilleggsforslag fra Fiona L. Johannessen (SA)  
Avsnitt: 2

Nytt punkt:  
AU skal, minst to dager i måneden arrangere kontaktdager på hvert fakultet. Kontaktdagene skal innebære at AU er synlige og tilgjengelige for studentene.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist  
Dissens: Magnus, Kåre

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

62.  
Tilleggsforslag fra Eivind Dale (SA)  
Avsnitt: 2

Nytt punkt:  
AU skal i behandlingen av saker kontakte berørte studenter eller representanter for disse.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

63.  
Forslagsstiller: Erling G. Hillestad  
Punkt nr: 2 G (nytt punkt)  
Type: Tillegg  
Tekst: Avholde åpne formøter i forkant av universitetsstyremøtene og NSUs landsstyremøter og Landsting

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles vedtatt

Vedtatt: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

64.  
Forslagsstiller: Erling G. Hillestad  
Punkt nr: 3 E (nytt punkt)

Type: Tillegg  
Tekst: Styrke samarbeidet med Kunnskapsalliansen Oslo

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

65.  
Endringsforslag fra Thomas Tallaksen (VA)  
Avsnitt: 7, punkt B  
Linje: 1

Endre punkt til:

”SP skal bidra til å profilere bachelorgraden som selvstendig grad.”

Redaksjonskomiteens innstilling: Trukket av forslagsstiller

Vedtak: Trukket

66.  
Intensjonsvedtak fra Sveinn Svendsen (Realistlista)

AU får i oppgave å organisere punktene i arbeidsprogrammet i langsiktige og kortsiktige mål, hvor langsiktige forslag er arbeid som må arbeides med kontinuerlig og over flere år, mens kortsiktige mål er det realistisk å kunne gjennomføre i løpet av en valgperiode.

Redaksjonskomiteens innstilling: Innstilles avvist

Vedtak: ”Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt”

Forslag til vedtak:  
Dokumentet vedtas i sin helhet med endringene som fremkommer på møtet.

Vedtak: ”Handlingsplan 2009-2010 ble vedtatt i sin helhet”

**SAK SP 091/09 BUDSJETT 2010 OG REVIDERING AV BUDSJETT 2009**

Innledning ved Mari Mamre (AU).

Det var flere spørsmål til innledningen. Mari svarte på spørsmål.

*Forslag fra Magnus Nystrand (SA):*

5191 ÷ 15 000

7321 ÷ 35 000

Opprett ny post 7708 : 50 000

Vedtak: "Forslaget ble avvist"

Forslag til vedtak: "Budsjett 2010 og revidering av budsjett 2009 godkjennes med de endringer som fremkommer på møtet."

Vedtak: "Budsjett 2010 og revidering av budsjett 2009 ble vedtatt i sin helhet."

**SAK SP 087/09 MØTEDATOER FOR SP HØSTEN 2009 OG VÅREN 2010**

Innledning ved Mari Helén Varøy fra Arbeidsutvalget.

AU foreslår følgende datoer for Studentparlamentsmøter for høsten 2009 og våren 2010:

24. september 2009

15. oktober 2009

12. november 2009

14. januar 2010

11. februar 2010

18. mars 2010

13. mai (konstituerende møte)

*Endringsforslag fra AU:*

Møtedatoer;

21. januar 2010 (erstatte 14. januar)

20. mai 2010 (erstatte 13. mai, konstituerende møte)

Vedtak: "Forslaget ble godkjent."

Forslag til vedtak: "Møtedatoer for SP høsten 2009 og våren 2010 godkjennes med de endringer som fremkommer på møtet."

Vedtak: "Møtedatoer for SP høsten 2009 og våren 2010 ble vedtatt i sin helhet."

Innledning ved Mari Helén Varøy.

Studentparlamentets Arbeidsutvalg 08/09 har:

- på Arbeidsutvalgsmøte 25.februar 2009 oppnevnt Sara Shah og Trine Lise Larsen som studentrepresentanter til styret for Bioteknologiseret fra 25.februar til 31.desember 2009

- på Arbeidsutvalgsmøte 1.april 2009 oppnevnt Kjetil Horn Hogstad som studentrepresentant med vara Marthe Brurok Myklebost til komiteen for Fagligpedagogisk dag fra 1.april 2009 til 31.mars 2010.

- på Arbeidsutvalgsmøte 15.april 2009 oppnevnt Jomar Talsnes Heggdal med vara Heine Skipenes som studentrepresentant til styret i Uniforum fra 15.april 2009 til 01.juli 2009.

- på Arbeidsutvalgsmøte 27.mai 2009 oppnevnt Naomi I. Røkkum som 2.vara for Ingrid Aune og Jomar T. Heggdal som 3.vara for Ida Berg Johnsen til Studiekomiteen fra 27.mai 2009 til 1.juli 2009.

- på Arbeidsutvalgsmøte 03.juni 2009 oppnevnt Kim Orlin Kantardjiev som 3.vara for Peter Schwarz til Norsk Studentunionens landsstyre fra 03.juni 2009 til 1.juli 2009.

- på Arbeidsutvalgsmøte 09.juni 2009 oppnevnt Heine Skipenes som 2.vara for Camilla L. Strandskog og Marianne Høva Rustberggard som 2.vara for Kjetil Stenvik til Læringsmiljøutvalget for møte 11.juni 2009.

Studentparlamentets Arbeidsutvalg 09-10 har:

- på Arbeidsutvalgsmøte 15.juli 2009 oppnevnt Julie Ness med vara Mari Helén Varøy til Kontrollkomité for ISS Student Council

Forslag til vedtak: ”Oppnevningene ettergodkjennes.”

Vedtak: ”Oppnevningene ble ettergodkjent under ett.”

*Tilleggsforslag fra Anders Rindal (VA):*

Ingvild Reymert og Margrete Gustavsén velges som varaer for VA til VT.

Vedtak: ”Kandidatene ble valgt ved akklamasjon.”

## EVENTUELT

Det ble foreslått å åpne dagsorden og ta inn en ny sak; Resolusjon.  
Forslaget fikk ikke det nødvendige flertall.

Studentparlamentsleder, Mari Helén Varøy, takket for møtet og helgen.

**Slutt kl. 15.25 søndag, 30.august.**

**Referent**  
Mariann Fosheim