



INNKALLING OG SAKSPAPIRER

Møte nr. 7 for Studentparlamentet 18/19

Torsdag 28.03.19
Georg Sverdrups hus
Auditorium 2

NAVN:.....



TIL: Studentparlamentet ved UiO
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

2. INNKALLING TIL MØTE 07/18-19 I STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Tid: Torsdag 28.03.19, kl. 17:00-21:00

Sted: Georg Sverdrups Hus, Auditorium 2

KL.	SAKSNR.	SAKSTITTEL	SAKSTYPE
17:00	110/18-19	Valg av møteledelse og referent	Vedtakssak
	111/18-19	Godkjenning av innkalling	Vedtakssak
	112/18-19	Godkjenning av dagsorden	Vedtakssak
	113/18-19	Godkjenning av referat	Vedtakssak
	114/18-19	Godkjenning av valgprotokoller	Vedtakssak
	115/18-19	Ettergodkjenning av oppnevninger	Vedtakssak
	116/18-19	Orienteringer	Orienteringssak
17:30	117/18-19	Retningslinjer for reklame på campus	Diskusjonssak
18:00	118/18-19	Innspill til endringer i universitets- og høyskoleloven	Vedtakssak
18:30	119/18-19	Organisasjonskultur	Vedtakssak
18:45		Pause	
19:00	120/18-19	NSO-kontingent	Vedtakssak
	121/18-19	Fristasjonsavtalen med Akademika (<i>Saken er trukket</i>)	-
19:20	122/18-19	Styringsdokumenter	Vedtakssak
19:45	123/18-19	Undervisningsprisen	Vedtakssak
20:00	124/18-19	Resolusjoner	Vedtakssak
20:45		Eventuelt	
		Møtekritikk	
21:00		Møteslutt	

Husk at det er **møteplikt** til møtene i Studentparlamentet. Dersom du ikke kan møte, må du selv kontakte din vararepresentant og varsle Studentparlamentet. Ring Anne på tlf. 22 85 70 44 eller send e-post til anne.aase-maland@sp.uio.no

Vel møtt!

Med vennlig hilsen
Arbeidsutvalget
Susann, Ingrid, Peter, Synthia og Andreas



1	SAK	INNHold
2		
3	110/18-19	VALG AV MØTELEDELSE OG REFERENT
4		Arbeidsutvalget foreslår Mads Andreas Danielsen som ordstyrer og Anne Aase-Mæland
5		som referent.
6		
7	111/18-19	GODKJENNING AV INNKALLING
8		Eventuelle innsigelser mot forslaget til innkallingen fremmes under denne saken.
9		
10	112/18-19	GODKJENNING AV DAGSORDEN
11		Eventuelle innsigelser mot forslaget til dagsorden fremmes under denne saken.
12		
13	113/18-19	GODKJENNING AV REFERAT
14		Referat SP-møte nr. 6/18-19.
15		
16		Referatet finner du på:
17		https://www.studentparlamentet.uio.no/m%C3%B8ter/sp-moeter/2018-19/referater/
18		
19	114/18-19	GODKJENNING AV VALGPROTOKOLLER
20		For at eventuelle nyvalgte SPSU-representanter skal kunne få stemmerett må
21		valgprotokollen fra valget der de ble valgt godkjennes. Kontrollkomitéen innstiller på
22		hvorvidt valgprotokollen kan godkjennes.



SAKSNUMMER:

115/18-19

SAKSTITTEL:

Ettergodkjenning av oppnevninger

SAKSANSVARLIG:

Arbeidsutvalget

SAKSTYPE:

Vedtak

24 **ETTERGODKJENNING AV OPPNEVNINGER**

25

26 Mellom SP-møte nr. 6 og nr. 7 har det blitt gjort følgende oppnevning av arbeidsutvalget:

27

28 **OPPNEVNING AV REPRESENTANT I SKIKKETHETSNEMNDA**

29 - Kristina May Reidel

30

31 **OPPNEVNING AV REPRESENTANT OG VARAER TIL VELFERDSTINGET I OSLO OG AKERSHUS**

32 - Marissa Liu som fast representant

33 - Louisa Boulaziz og Christina Eide som varaer

34

35

36 **Forslag til vedtak**

37 Oppnevningen godkjennes.

38



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

116/18-19
Orienteringer
Arbeidsutvalget
Orientering

40 **ORIENTERINGER**

41

42 **ARBEIDSUTVALGETS ORIENTERING**

43 Arbeidsutvalget har nå ansatt en organisasjonskonsulent, hun heter Miriam Holthe Byjou og vi er veldig
44 takknemlige for å ha hun med på laget. Ansettelseskomiteen vurderte personene som hadde søkt på
45 stillingen og innstilte til Arbeidsutvalget. Komiteen har bestått av Anne Aase-Mæland, Christen Andreas
46 Wroldsen, Didrick Kruse og Susann A. Biseth-Michelsen.

47

48 **Studentkonferansen 2019**

49 Vi slet med mobilisering av mennesker til å delta på Studentkonferansen 2019. Det kom ca. 25 personer.
50 Med unntak av mobiliseringen er vi svært fornøyde med gjennomføringen. Lenge har
51 Studentparlamentet jobbet for et tettere samarbeid med eiendomsavdelingen (EA) på UiO, det var
52 derfor ekstra givende å se at de flere fra ledelsen i EA møtte opp på konferansen for å høre på
53 studentenes innspill. Dersom du er interessert i å se programmet til Studentkonferansen kan det gjøres
54 [her](#)¹.

55

56 På 8. mars arrangerte AU forberedelse til toget på Villa Eika sammen med Grønne studenter. Her kunne
57 man male plakater og spise vafler. Vi har også deltatt på skolestreik for klimaet gjennom hele mars.

58

59

60 **ORIENTERINGER FRA LEDER, SUSANN ANDORA BISETH-MICHELEN**

61 Grunnet høyt arbeidspress reiste jeg alene på møte med UiO ledelsen. Jeg fikk møte den nye
62 Universitetsdirektør Arne Benjaminsen. Her fikk jeg snakket om samarbeid med SP og
63 studentdemokratiet i tiden fremover. Møtet handlet hovedsakelig om tiltaksliste for forebygging av
64 radikaliserings og voldelig ekstremisme i universitets- og høyskolesektoren.

65

66 **Strategiprosessene**

67 Studentparlamentet har fått mye skryt for å være tidlig ute i prosessen og kommet med mange gode
68 innspill til Strategi2030. Siden forrige møte har jeg deltatt på åpent møte og workshop med tankesmien
69 «UiO sett uten fra», her snakket jeg en del om funnene i Studentenes helse- og trivselsundersøkelse
70 (SHoT) vedrørende tilhørighet og læringsmiljø. Vi ønsker at UiO blir anerkjent for å ikke bare være et
71 forskningstunge men også ledende på undervisning. Har også deltatt på et seminar om strategi 2030,
72 som handlet om UiO i et globalt perspektiv.

73

74 **Si fra kampanjen**

75 I studiebarometeret sier få av studentene på UiO vet ikke vet at det finnes et varslingsystem. Sammen
76 med UiO har vi jobbet for synliggjøring av de nye retningslinjene mot trakassering og Si fra-systemet
77 generelt.

78

79

¹ <https://www.facebook.com/events/559418797866479/>

80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127

Lunsj til lunsj seminar med utdanningskomitéen

Sammen med Peter Linge Hessen og Markus Leira Asprusten deltok jeg på seminar med utdanningskomiteen og studieledernetverket. Sakene vi diskuterte var grad av åpenhet i Canvas, Koordinert kvalitetsutvikling ved UiO, «studentstemmen» i strategiprosessen og tverrfaglighet.

Valg

Når det kommer til valget har vi gjennomført møte med kommunikasjonsdirektøren om bruk av UiO sine sosiale medier under valget, snakket med Universitas om valgbilag, og snakket med Eiendomsavdeling om disponering av deres arealer under valget. Godt å ha Ingrid tilbake på jobb. For mer informasjon om arbeidet rundt valget se hennes orientering.

ORIENTERINGER FRA NESTLEDER OG KOMMUNIKASJONSANSVARLIG, INGRID ULEBERG

Etter en seks ukers sykemelding som følge av et stygt beinbrudd etter SP-møtet 24. januar er jeg endelig tilbake på kontoret. Dog bare halvveis da jeg er 50% sykemeldt tom. 26. mars. Som følge av dette så har arbeidet mitt den siste perioden i all hovedsak dreid seg om Studentvalget 2019.

Kommunikasjon

Onsdag 13. mars var Susann og jeg i et møte med bla. den nyansatte kommunikasjonsdirektøren angående valget. Her snakket vi mye om hva UiO sentralt kan bistå oss med promotering og hvordan vi skal få opp valgoppslutningen. Møtet var veldig nyttig, og kommunikasjonsavdelingen er villige til å hjelpe oss der de kan. Så nå holder jeg på med en kommunikasjonsplan som gjelder både for SP internt i tillegg til UiO sentralt.

Onsdag 20. mars hadde også Promoteringskomiteen et møte for å planlegge hvordan man best mulig kan promotere valget på sosiale medier. Forslagene som kom fra PromKom skal bearbeides og implementeres i kommunikasjonsplanen. Og dersom noen av parlamentsmedlemmene som ikke sitter i PromKom brenner inne med noen gode ideer eller forslag send det gjerne inn til meg på mail: ingrid.uleberg@sp.uio.no.

ORIENTERING FRA STUDIE- OG LÆRINGSMILJØANSVARLIG, PETER LINGE HESSEN

Styringsgruppen for digitalt læringsmiljø

Prosjekt digitalt læringsmiljø har arbeidet siden januar 2018 og har spesielt fokusert på innføringen av Canvas. Susann satt i styringsgruppen frem til sommeren og jeg har vært i styringsgruppen siden jeg tiltrådte som studie- og læringsmiljøansvarlig. Den 26. mars i år vil ansvaret for Canvas offisielt overleveres til studieadministrasjonen og styringsgruppens arbeid skulle i utgangspunktet avsluttes. Vi har derimot fått signaler om at arbeidet kanskje kan fortsette etter overleveringen for å kunne ta tak i andre saker knyttet til digitalt læringsmiljø.

Det er AUs holdning at det digitale læringsmiljøet lenge har vært en av UiOs svakeste sider, men at hele prosjekt digitalt læringsmiljø i sin arbeidsperiode har gitt et solid bidrag for å forbedre UiO. Jeg har gjennom flere av styringsmøtene og møter i andre organer skrytt av arbeidet, men også gitt beskjed om at studentene forventer videre satsning på digitalt læringsmiljø også etter prosjektperiodens planlagte sluttspunkt.

Innføringen av Canvas og utfasingen av Fronter har krevd mye arbeid som ble prioritert foran andre mulige tiltak for digitalt læringsmiljø. Jeg er derfor fornøyd med at styringsgruppen i sin

128 [overleveringsrapport²](#) tydelig skriver at det fremdeles er mye som kan forbedres. Spesifikt fremhever de
129 punkter som «en bedre kalenderfunksjon i Canvas» og «Inngangsvei for studenter til det digitale
130 læringsmiljøet» som punkter de skulle ønske de hadde fått innarbeidet.

131

132 Arbeidsutvalget har i slutfasen spilt inn flere punkter for videre arbeid, blant annet
133 handlingsplanpunktet om innsyn i fremdriften for eksamenssensur. Samtidig har vi gitt beskjed om at de
134 burde forvente at Studentparlamentet kommer med flere krav i fremtiden, og at vi ikke kommer til å
135 godta at videre satsning bremses opp.

136

137 **Studentpolitisk nettverk**

138 Den 13. mars organiserte vi «Innvandringsdebatt med innestemme» på U1. Dette var andre
139 arrangement vi har hatt i rekken og vi fikk rundt 70 besøkende som fikk høre på en debatt med relativt
140 god saklighet og bruk av innestemme.

141

142 Neste steg er at vi kan etablere en felles åpen Facebookgruppe hvor ledere av tilsluttede
143 studentforeninger vil ha admin-rettigheter, og at promotering og organisering av åpne møter kan skje
144 også uten at AU trenger å bistå. Vi håper at flere studentorganisasjoner vil bli med slik at vi kan skape en
145 kanal hvor det er enkelt å spre informasjon om åpne møter og hvor man raskt kan finne foreninger som
146 kan tenke seg å samarbeide om større arrangementer.

147

148 **Utdanningskomiteen**

149 Se Susanns orientering.

150

151

152 **ORIENTERING FRA UNIVERSITETSSTYREREPRERSENTANT, SYNTHIA ZAMAN**

153 Det har vært litt å ta igjen siden sist parlamentsmøte, da jeg var sykemeldt i ca. en uke på grunn av en
154 influensainfeksjon.

155

156 **Delegasjonsleder NSO**

157 I skrivende stund har vi hatt to delegeasjonsmøter som forberedelse til NSO sitt landsmøte (LM). På
158 disse møtene blir det gitt praktisk info knyttet til landsmøtet, og vi diskuterer sakene som skal opp på
159 årets LM. Det blir to møter til, den 26. mars og 2. april. Vi har også holdt av en kveld til å intervju
160 kandidatene som har stilt til verv til NSOs arbeidutvalg.

161

162 Deler av UiO delegasjonen deltok på formøtet til NSOs landsmøte 2019, som fant sted 16.-17. mars på
163 OsloMet. Der fikk vi litt innføring i hvordan landsmøte er og hva som kommer til å bli tatt opp. Vi fikk
164 også muligheten til å stille spørsmål til blant annet NSOs kontrollkomite, medlemmer av sentralstyret og
165 vedtektskomiteen.

166

167 Første kvelden ble det holdt «sofaprat» med kandidatene til arbeidsutvalget og lederdebatt. Dette ble
168 streamet, og sofaprat kan ses [her³](#) og lederdebatten [her⁴](#).

169

170 **Internasjonalt ansvarlig**

171 Internasjonalt nettverk planlegger et seminar i juni, der tentativt tema er studentintegrasjon. Jeg bistår
172 arbeidsgruppen i arbeidet med å sette opp programmet til seminaret.

² <https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/prosjekter/dlm/info/190312-framtidsbilde-dlm.html#toc6>

³ <https://www.youtube.com/watch?v=0UzF4a3vxPQ>

⁴ <https://www.student.no/nyheter/hvem-skal-lede-studentbevegelsen-fremover/>

173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217

Internasjonal komite har ikke hatt møte siden sist studentparlamentsmøte. Jeg holder i sakene som ble tatt opp på møtet 13. februar 2019.

Jeg ble også invitert til å delta og holde innledning på styreseminaret til den internasjonale sommerskolen. Her diskuterte vi blant annet hvordan sommerskolen skal utvikle seg fremover og hvordan de kan rekruttere flere norske studenter til emnene som går om sommeren. Et tiltak de har prøvd i år er å holde av stipendplasser til norske bachelor- og masterstudenter. Dette er en ordning de vil fortsette med fremover.

Fakultetsstyresansvarlig

Jeg har fortsatt å holde litt i saken rundt omorganisering av sentrene på SV-fakultetet. Og kommer med orientering dersom det blir endringer der.

Universitetsstyret

På universitetsstyremøte 12. mars vedtok styret at det skal avsettes ytterligere 150 mill. kroner til utbedre kritiske og alvorlige skader på historisk museum. Disse skadene kom frem etter at oppussingen begynte, og derfor ble saken tatt opp i forkant av den ordinære budsjettforhandlingen. Dette vil sannsynligvis medføre at oppussing andre bygningsmasser dessverre må forskyves. Universitetsstyret vedtok «Politikk for eksternfinansierte sentre ved UiO». Disse retningslinjene er hovedsakelig for SFF (senter for fremragende forskning). Vi vedtok også retningslinjene «Sammen mot trakassering», som gjelder alle ved UiO, både ansatte og studenter.

ORIENTERING FRA UNIVERSITETSTYREREPRERSENTANT, CHRISTEN ANDREAS WROLDSEN

Miljøansvarlig

Arbeidet med å utarbeide et klimagassregnskap for UiO er nå i gang. Jeg har fått plass i arbeidsgruppen for prosjektet og deltok 13. mars på oppstartsmøte med Asplan Viak som skal levere klimagassregnskapet. Planlagt lansering er 1. mai. Dette første regnskapet vil gi oss en god oversikt over de store utslippspostene til universitetet, og kan danne grunnlaget for mer detaljerte analyser fremover. Håpet er at klimagassregnskapet skal kunne få en påvirkning på strategiprosessen og bidra til en grønnere strategi.

Oppropet for en halvering av utslipp fra flyreiser på UiO er nå ute, og vi har fått omtale i en rekke medier, inkludert Klassekampen, NRK, Universitas, Forskerforum mfl. I skrivende stund nærmer vi oss 700 underskrifter på UiO. Det er også svært gledelig at det i kjølvannet av kampanjen vår har kommet tilsvarende initiativer på både NTNU og UiB. Vi håper Studentparlamentets representanter vil hjelpe oss med å underskrive og spre [oppropet](https://www.opprop.net/for_en_halvering_av_klimagassutslipp_fra_flyreiser_ved_uio?fbclid=IwAR15tR5ZFdBbn9ImEI_EKLfbjC2WMHb3MWYMnM2YK4NU4u7_fDc3do7wh3c)⁵! Underskriftene overleveres etter planen til universitetsledelsen 1. mai.

Når det gjelder informasjon som har kommet frem den siste tiden om uheldig bruk av taxi og taxikort på institusjonen, kan vi bekrefte at universitetsledelsen nå vil gjennomgå hele ordningen. Vi vil følge opp dette i alle relevante fora.

⁵https://www.opprop.net/for_en_halvering_av_klimagassutslipp_fra_flyreiser_ved_uio?fbclid=IwAR15tR5ZFdBbn9ImEI_EKLfbjC2WMHb3MWYMnM2YK4NU4u7_fDc3do7wh3c

218 Etter vedtak i Studentparlamentet har vi støttet opp om og deltatt på Studiestreiken for klima på
219 fredager kl. 11-12.

220

221 **Velferdsansvarlig**

222 Velferdstinget (VT) har i skrivende stund avholdt ett møte siden sist, 28. februar, der UiO stilte med full
223 delegasjon. På dette møtet ble det blant annet behandlet mistillitsforslag mot SiO Hovedstyre.

224 Stemmetall ble protokollført og ca. 1/3 av representantene stemte for forslaget. Mistillitsforslaget ble
225 dermed ikke vedtatt.

226

227 Styringsgruppen for forprosjektet for studenthuset møttes 27. februar. På møtet ble Styringsgruppen
228 orientert om fremdriften i prosjektet og Prosjektgruppen ba om å få be VT om å forlenge forprosjektet
229 fra 1. april til 1. oktober. Styringsgruppen besluttet å gi sin tilslutning dersom VT mener dette er
230 hensiktsmessig. Prosjektgruppen ble bedt om å legge frem solid begrunnelse for hvorfor prosjektet bør
231 forlenges for VT. På dette møtet deltok også Formand i Det norske studentersamfund (DNS), og det ble
232 innledet en dialog om mulig samarbeid og eventuelle konfliktlinjer mellom prosjektet og DNS'
233 virksomhet.

234

235 Neste møte i VT avholdes 20. mars. Her skal det blant annet vedtas ny søknadsprosess for VTs tildelinger
236 og eventuell forlengelse av forprosjektet til studenthus i sentrum. UiO-delegasjonen avholdt formøte 19.
237 mars.

238

239 **Universitetsstyret**

240 Se Synthias orientering.



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

117/18-19
Retningslinjer for reklame på campus
Peter Linge Hessen
Diskusjon

RETNINGSLINJER FOR REKLAME PÅ CAMPUS

241 Eiendomsavdelingen på UiO har satt i gang en prosess for å oppdatere sine retningslinjer rundt reklame
242 på campus. Dette vil da også omhandle spørsmål knyttet til hvilke kriterier man skal legge til grunn for
243 virksomhet på campus som ikke kan knyttes direkte opp til Universitets kjernedrift.

244

245 UiOs gjeldende retningslinjer kan leses [her](#)⁶. Det er underkategoriene «Filming og fotografering», «Salg
246 og stands» og «Utplassering av gratispublikasjoner» som er spesielt relevante.

247

248 Relevant politikk fra vår studentpolitiske plattform:

- 249 • UiO skal stille lokaler til disposisjon til foreninger og utvalg som driver studentrettet aktivitet.
- 250 • Studentlister skal kunne drive aktivitet og aktivisme på Blindern hele året.
- 251 • Studentdrevne initiativer skal ha konkurransefortrinn ved UiO.
- 252 • Området rundt Frederikkeplassen må utvikles til et levende studentsentrum, med flere servicetilbud
253 på både dag- og kveldstid som f.eks. foodtrucks.
- 254 • Ved fornyelse av fristasjonsavtaler osv. bør dagens kommersielle utsalgsteder tilbys lokaler andre
255 steder på campus.
- 256 • Der UiO har fristasjonsavtaler med foreninger skal forhandlingen om disse avtalene skje på begge
257 aktørenes premisser.

258

259 **Arbeid som er gjort så langt**

260 Det er lenge siden retningslinjene har blitt oppdatert og det har vært mange tilfeller hvor noen har sett
261 det hensiktsmessig å se mellom fingrene for å ikke stå i veien for gode initiativ, mens andre har fulgt
262 retningslinjene strengere. EA ser derfor at det er på tide å få nye og tydeligere retningslinjer.

263

264 Studentparlamentet har ikke mye vedtatt politikk rundt dette og vi i Arbeidsutvalget ønsker å få flere
265 innspill. Så langt har vi spilt inn følgende momenter:

- 266 • Campus skal i all hovedsak være fri for kommersiell aktivitet og reklame.
- 267 • Studentforeninger skal ha enklere tilgang for å markedsføre seg selv og for å få lånt lokaler på UiO.
- 268 • De som får tillatelse til å dele ut flyers og lignende skal bruke materiale som er raskt nedbrytbart og
269 miljøvennlig.

270

271

272 **Forslag til diskusjon**

273 Vi har satt opp følgende diskusjonspunkter, men er også åpne for andre innspill.

274

- 275 **1. Vi har vedtatt politikk om at foodtrucks bør tillates på campus. Bør vi sette skiller mellom**
276 **hvordan vi håndterer en liten bedrift/enkeltmannsforetak fra en stor kommersiell kjede? Evt.**
277 **hvordan?**

⁶ <https://www.uio.no/om/regelverk/eiendom/praktiske-retningslinjer/>

- 278 **2. Hvor enkelt bør det være for politiske organisasjoner å få stand-tillatelse?**
279 *Andre utdanningsinstitusjoner i byen har strengere retningslinjer enn hva UiO har. Bør vi gå i den*
280 *retningen?*
- 281 **3. Er det problematisk at bedrifter får profilering gjennom å sponse studentforeninger og**
282 **enkeltarrangementer?**
283 *Mange fagutvalg arrangerer bedriftspresentasjoner for studenter. Økt kontakt mellom studenter og*
284 *næringsliv er populære, men hvor setter vi grensen mellom det og mer åpen markedsføring?*



SAKSNUMMER: 118/18-19
SAKSTITTEL: Innspill til endringer i universitets- og høyskoleloven
SAKSANSVARLIG: Christen Andreas Wroldsen
SAKSTYPE: Vedtak

285 **INNSPILL TIL ENDRINGER I UNIVERSITETS- OG HØYSKOLELOVEN**

287 **Bakgrunn**

288 Det er svært mange år siden det har blitt foretatt en helhetlig revidering av universitets- og
289 høyskoleloven (UH-loven). Dagens UH-lov ble vedtatt i 2005. Det har blitt gjort mindre revideringer en
290 rekke ganger, og det er på høy tid med en helhetlig gjennomgang.

291
292 Dagens lovverk kan leses her: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-04-01-15>

293
294 Juni 2018 satte Kunnskapsdepartementet ned Universitets- og høyskoleutvalget, under ledelse av Helga
295 Aune, for å gjennomgå regelverket. Utvalgets mandat er å levere forslag til

- 296 • ny lov for universiteter og høyskoler
- 297 • endringer i forskriftene gitt med hjemmel i universitets- og høyskoleloven
- 298 • endringer i studentsamskipnadsloven og forskriften

299
300 Utvalget skal levere sin utredning, Norges offentlige utredninger, innen 1. februar 2020.

301
302 Utvalget er nå i en fase der de samler innspill, og Susann og C. Andreas fra Arbeidsutvalget deltok 6.
303 mars på innspillmøte om studentrettigheter på Universitetet i Bergen, sammen med Norsk
304 Studentorganisasjon og representanter fra andre studentdemokratier i Norge. Basert på diskusjonene på
305 og rundt dette møtet har vi laget en liste med innspill vi ønsker å sende inn på vegne av
306 Studentparlamentet ved UiO. Dere kan lese mer om Universitets- og høyskoleutvalget her:

307 <https://www.universitetsoghoyskolelovutvalget.no/>

308
309 Merk at det er en balansegang mellom loven og lokal autonomi for institusjonene. Dersom noe
310 reguleres i lov vil det være langt mer krevende å endre på i etterkant enn om det reguleres i forskrift
311 eller bestemmes lokalt. Lokale bestemmelser tilpasses lokale forhold og kan endres raskere.

312
313 Se eksempelvis forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Oslo som er vedtatt av
314 Universitetsstyret: <https://www.uio.no/om/regelverk/studier/studier-eksamener/forskrift-studier-eksamener/index.html>

317 **Forslag til vedtak**

319 Studentparlamentet vedtar den fremlagte listen med innspill, med de endringer som fremkommer i
320 møtet. Arbeidsutvalget gis fullmakt til å ferdigstille listen og sende innspillene til Universitets- og
321 høyskoleutvalget.

Innspill til Universitets- og høyskoleutvalget fra Studentparlamentet ved UiO

1. Læringsmiljø

- Læringsmiljøbegrepet må utvides og presiseres; begrepet skal dekke fysisk, pedagogisk, digitalt, organisatorisk- og psykososialt læringsmiljø. Hva dette innebærer må komme tydelig frem.
- Læringsmiljøutvalgene (LMU) bør beholdes, men ordningen må endres for å sikre at utvalgene har konkrete og relevante oppgaver. En konkretisering av hva slags saker som skal behandles og hvilken rolle organet skal spille er nødvendig.
- NOKUT må føre bedre tilsyn med institusjonenes arbeid med læringsmiljø, inkludert hvordan LMU-ordningen praktiseres.
- Læringsmiljø må inn i styringsdialogen mellom Kunnskapsdepartementet og institusjonene.
- Opplæringslova 9a-3 tredje ledd heter det at dersom en berørt part ber om tiltak som angår det psykososiale miljøet, skal skolen snarest mulig behandle saken etter reglene for enkeltvedtak i forvaltningslova. Dette må også gjelde for studenter slik at studentene også får det rettsvernet som følger av forvaltningslova.

2. Studentmedvirkning

- Studentorganer har rett til å bli hørt etter §4.1, men hvem som har ansvaret for at studentorganer blir hørt må fremkomme av loven.
- Ordningen med studentrepresentanter i universitetsstyrer må videreføres, men ordningen må ikke kunne brukes som en unnskyldning til å unngå å involvere valgte studentorganer.
- Det må spesifiseres at studenter også skal representeres i rådgivende kollegiale organ. Flere sentrale diskusjoner finner i dag sted i organer der studenter ikke er representert, som f. eks dekanmøter på UiO. Dette legger en stor begrensning på studentmedvirkning.
- Lov og forskrift må åpne en bredere kjønnsforståelse enn i dag, slik at flere enn to kjønns kategorier kan representeres i styrer og utvalg i UH-sektoren. Vi er klar over at Likestillingsloven §.28 kun omtaler «begge kjønn», og at Utvalget ikke nødvendigvis har mandat til å forslå endringer i denne, men vi mener dette bør problematiseres i NOU-en.

3. Eksamen, sensur og klagerett

- Studenter må få et lovfestet krav på informasjon ved forsinket sensur.
- Fristen for sensur, jf. §3.9, bør endres fra tre uker til 15 virkedager.
- Utvalget må vurdere om lov og/eller forskrift bør beskrive tydeligere sanksjoner i tilfelle av forsinket sensur og mangelfulle begrunnelser. I dag får det i mange tilfeller små konsekvenser dersom fristen ikke overholdes.
- Det bør fremgå tydeligere av lov og forskrift at eksamen skal teste de spesifiserte læringsutbyttene for utdanningen/faget.
- Det må åpnes for at muntlig eksamen kan tas opp, dersom kandidaten ønsker dette, slik at man får klagemulighet også på muntlig eksamen.
- Det må innføres strengere krav til behandlingstid og rutiner ved anklager om fusk. Dagens ordninger kan medføre store konsekvenser for den anklagede student, selv i tilfeller som ender med full frifinnelse.
- Som i Sverige ønsker vi en ekstra bedømmelseskategori i tillegg til de eksisterende alternativene, godkjent/ikke godkjent og A-F, ved eksamen, prøve, bedømmelse: Mycket väl godkänt, Väl godkänt, Godkänt og Icke godkänt.

- 368 **4. Samskipnadsloven**
- 369 • Åpenhet i styrets og samskipnadenes indre arbeid praktiseres i dag svært forskjellig. Loven må
- 370 stille tidligere krav til samskipnadene så man sikrer størst mulig grad av åpenhet.
- 371 • Velferdstingene får i dag i liten grad innsyn i samskipnadenes indre dokumenter og styrets
- 372 sakspapirer. Dette er problematisk ettersom det begrenser organets reelle muligheter til å
- 373 påvirke. Utvalget må se på om dette kan reguleres bedre i lov og/eller forskrift.
- 374 • Samskipnadene bør underlegges offentlighetsloven.
- 375 • Lov og/eller forskrift bør definere velferdstingenes rolle klarere, hva et velferdsting er samt hva
- 376 deres oppgaver skal være.
- 377
- 378 **5. Opptak**
- 379 • Opptakssystemer må i større grad tilpasses samfunnets behov, for eksempel behovet for
- 380 mannlige psykologer. Institusjonene må få ta i bruk flere virkemidler enn i dag for å sikre en
- 381 forsvarlig kjønnsbalanse.
- 382 • På studier der karaktersnittet er særlig høyt, eksempelvis på medisinstudiet på UiO, må
- 383 institusjonene kunne ta i bruk alternative og mer hensiktsmessige opptaksmetoder. Samfunnet
- 384 er ikke tjent med at kandidater tar opp fag i flere år for å komme inn på slike studier.
- 385
- 386 **6. Annet**
- 387 • Reglene rundt skikkethetsvurdering må strammes inn. Svært få saker bli i dag vurdert av
- 388 skikkethetsnemdene, noe som er bekymringsfullt.
- 389 • Det kan ikke være slik at man kan søke seg til en lignende utdanning uten problemer, dersom
- 390 man først har blitt vurdert som uskikket til en utdanning.
- 391 • Som arbeidstaker har man et sterkt vern mot gjengjeldelse, jf. Arbeidsmiljøloven §2-5.
- 392 Tilsvarende vern mot gjengjeldelse må også gjelde for studenter som varsler.
- 393 • Forbudet mot ansiktsdekkende plagg i UH-sektoren må fjernes. Dette strider med prinsippet
- 394 om lik rett til utdanning.
- 395 • Den må innføres en dekkende yrkesskadeforsikring for studenter.
- 396 • Utvalget må vurdere hvordan man trinnvis kan innføre en faglig mentorordning for alle
- 397 studenter på bachelornivå, slik Stortinget også har bedt om.



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

119/18-19
Organisasjonskultur
Ingrid Uleberg
Vedtak

398 ORGANISASJONSKULTUR

399

400 **Bakgrunn for saken**

401 Dette dokumentet dreier seg både om overordnede organisasjonsretningslinjer for Studentparlamentet
402 ved UiO, retningslinjer for studentvalg og konstituering, samt retningslinjer for hvordan man skal
403 håndtere brudd på disse retningslinjene.

404

405 Dette dokumentet tar særlig for seg gjennomføring av Studentvalget og valg av arbeidsutvalg. Grunnen
406 til at dette er fordi det er viktig å ha en felles forståelse og forventning rundt hvordan disse prosessene
407 skal avvikles.

408

409 I reglementet «Utfyllende retningslinjer for valg til Studentparlamentet ved UiO» angis rammene for
410 gjennomføringen av Studentvalget. Dette reglementet regulerer derimot ikke gjennomføringen av
411 personvalgene som finner sted på konstituerende møte. I dette dokumentet ønsker vi at
412 Studentparlamentet selv skal skissere opp noen retningslinjer for hva slags organisasjonskultur man
413 ønsker å ha, med særlig fokus på valget av medlemmer til arbeidsutvalget.

414

415 Dokumentet vil ikke ha rang som en del av valgreglementet, men vil fungere som en vedtatt enighet om
416 hva vi forventer av hverandre.

417

418

419 **Forslag til vedtak:**

420

421 ORGANISASJONSRETNINGSLINJER

422 Studentparlamentet ved UiO legger til grunn at alle medlemmer blir respektert og inkludert av
423 hverandre og av organisasjonen som helhet.

424 Formålet med dette dokumentet er å ha retningslinjer som forebygger uønsket adferd i organisasjonen,
425 og fastsetter hvordan slike tilfeller følges opp. Det forventes at alle representanter i Studentparlamentet
426 følger disse prinsippene:

- 427 • Behandle alle med respekt, og avstå fra alle former for kommunikasjon, handling eller behandling
428 som kan oppleves støtende.
- 429 • Ikke kom med upassende uttalelser som kan få noen til å oppleve ubehag eller å føle seg
430 diskriminert.
- 431 • Vise respekt for andres grenser.
- 432 • Bidra til et åpent debattklima der alle skal føle seg velkomne, og der det også tas ansvar for å ytre
433 uenighet på en saklig måte.
- 434 • Bidra til å skape et inkluderende og innbydende miljø for alle deltakere på både formelle og
435 uformelle arenaer.

Listeleder er ansvarlig for at sin liste følger *Organisasjonsretningslinjer* og *Retningslinjer for gjennomføring av studentvalg og konstituering*, og arbeidsutvalget har plikt til å si fra dersom de oppdager at en liste ikke følger disse. I slike tilfeller følges *Retningslinjer for håndtering av brudd på retningslinjer*.

Valgkultur rundt Studentvalget

Under Studentvalget drives det valgkamp blant annet på sosiale medier, på stand og gjennom debatter. Det forventes at folk tenker over hvordan man ordlegger seg på nett og sosiale medier. Det som er ment humoristisk og ironisk kan tolkes som drittsslenging og være demotiverende for de som opplever det. For eksempel kan det være vanskelig å forstå ironi når man ikke hører tonefall og ansiktsuttrykk. Drittsslenging slår tilbake mot alle, og Studentparlamentet og resten av studentdemokratiet som helhet. Det forventes også at man ikke snakker ned de andre listene under stand- og valgaktiviteter, men heller viser til forskjeller i politikk og valgmateriell.

Listenes valgkamp og gjennomføring av Studentvalget skal ikke stride mot *Organisasjonsretningslinjer*. Vi skal ha høy takhøyde for debatt, men det kreves at man diskuterer sak og ikke person.

Valgkultur rundt valg av arbeidsutvalget

På konstituerende møte legges grunnlaget for den kommende perioden. En uryddig valgprosess med personkonflikter er ødeleggende for organisasjonen, blant annet ved at det kan være avskrekkende og vanskeliggjøre fremtidig rekruttering. Studentparlamentet er avhengig av at dyktige og motiverte kandidater ønsker å ta på seg heltidsverv som tillitsvalgt for Studentparlamentet. Valgkulturen er derfor organisasjonens felles utfordring og vi må sammen ha fokus på å skape en åpen og inkluderende valgkultur, med saklige og respektfulle diskusjoner.

Som organisasjon skal vi møte alle kandidater med respekt. For å ivareta en god valgkultur og en demokratisk prosess har både kandidater og lister ansvar for å bidra til ryddig kommunikasjon og saklige debatter. Det er viktig å ha med seg at man skal kunne samarbeide og fungere som organisasjon også etter valget.

Utspørringen av kandidater til arbeidsutvalget

I forkant av konstituerende møte arrangeres en utspørring av kandidatene. Hensikten med utspørringen er at listene skal bli kjent med kandidatene. Dette skal ikke være en øvelse i hvor mye press kandidatene kan tåle, og alkohol og filming er uakseptabelt under utspørringene.

Listene bør i etterkant av utspørringen av kandidatene vedta et skriftlig mandat til sin forhandlingsleder i forkant av forhandlingene. På denne måten vil man kunne forhindre at det oppstår en situasjon hvor listen ikke kan stille seg bak forhandlingslederens resultat. I mandatet er det viktig å se for seg ulike sammensetninger og bidra til at man kan få en vellykket prosess.

Forhandlinger rundt valg av arbeidsutvalget

Formålet med forhandlingene er å gi listene en felles arena hvor man kan komme frem til en enighet om hvem som skal velges til Studentparlamentets arbeidsutvalg. Dette gir kandidatene en forutsigbarhet og hindrer at avgjørelser tas på andre arenaer hvor ikke alle listene er representert. I forhandlingene er målet å kunne innstille på et resultat som kan stemmes gjennom på konstituerende møte.

484 Forhandlingene er et lukket møte som ledes av en nøytral part. Hver liste er representert med en
485 forhandlingsleder. Dersom det er kandidater uten listetilhørighet kan de sende en egen
486 forhandlingsleder. Kandidater kan ikke selv sitte i forhandlingene. Studentutvalgene kan også sende en
487 forhandlingsleder, som skal tale for deres interesser.

488

489 Det er parlamentet som skal velge sin kommende ledelse. Det er derfor ønskelig at listene ikke henter
490 inn forhandlingsledere utenfra, men heller velger en forhandlingsleder som har vært aktiv i parlamentet
491 den inneværende perioden. Forhandlingsleder signerer taushetspliktskjema for forhandlingsmøtet.

492

493 Dersom en liste ikke lenger ser seg tjent med å delta i forhandlingene kan listen trekke seg fra
494 forhandlingene. De øvrige listene vil da fortsette å forhandle all den tid det fortsatt er mulig å oppnå det
495 nødvendige valgtallet i valgene det forhandles om. Dersom forhandlingene leder frem til en enighet
496 som oppnår valgtallet signeres et forhandlingsresultat. Listene forplikter seg på den måten til å være
497 lojal mot forhandlingsresultatet.

498

499

500 **RETNINGSLINJER FOR HÅNDTERING AV BRUDD PÅ RETNINGSLINJER**

- 501 1. Det oppfordres til å kontakte Studentparlamentets arbeidsutvalg dersom man opplever at
502 retningslinjene er brutt. Saker skal som hovedregel meldes skriftlig, men kan også meldes muntlig,
503 men da fortrinnsvis innenfor ordinær arbeidstid. Det er daglig leder og leder som er hovedansvarlige
504 for saken. AU og daglig leder har taushetsplikt i slike saker.
 - 505 1.1. Arbeidsutvalget skal gjennomføre samtaler med partene for å få informasjon om hva som har
506 skjedd.
 - 507 1.2. Arbeidsutvalget skal tilby kontaktpersoner for alle parter.
- 508
- 509 2. Arbeidsutvalget kan ved beskyldninger om grov trakassering eller overgrep nekte vedkommende
510 adgang til arrangementer i regi av Studentparlamentet eller organer tilknyttet Studentparlamentets
511 virke.
- 512
- 513 3. Arbeidsutvalget skal oppfordre til og bistå i anmeldelse av straffbare forhold i organisasjonen.
- 514
- 515 4. Alle listene har et ansvar om å følge opp eventuelle trakasseringssaker i egen liste. Arbeidsutvalget
516 skal bistå listene i å håndtere personsaker internt i lista dersom listene ønsker bistand.
- 517
- 518 5. Alle har ansvar for å hindre ryktedannelse og -spredning av hensyn til de involverte i saken.
- 519
- 520 6. Dersom man har behov for å drøfte eller melde saker med en ekstern part anbefales
521 Studentombudet eller UiOs Si Fra-system.



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

120/18-19
NSO-kontingenten
Synthia Zaman
Vedtak

522 **NSO-KONTINGENTEN**

523 Velferdstinget i Oslo og Akershus har tatt opp diskusjonen om NSO-kontingent. NSO-kontingenten
524 betales i dag gjennom SiOs semesteravgift. Midlene som går til NSO sitt driftstilskudd ligger på ca. 4,6
525 millioner kroner, det vil si at i 2019 kostet det 32 kroner i semestret per semesterregistrerte student, å
526 være medlem av NSO. VT-AU informerer om at studenter ved læresteder i Oslo som ikke er medlem av
527 NSO er med på å betale NSO-kontingenten da SiO ikke kan differensiere semesteravgiften mellom
528 lærestedene. Denne problemstillingen ble tatt opp på Velferdstingsmøtet 20. mars 2019. I sakspapirene
529 til Velferdstingets møte ble følgende spørsmål diskutert:

530

- 531 • Prinsipielt for/mot NSO-kontingent av semesteravgift
 - 532 ○ hva er rettferdig for alle studentene?
 - 533 ○ hvordan vil dagens løsning slå ut dersom flere demokratier melder seg ut, eller inn?
- 534 • Finnes det alternative løsninger?
 - 535 ○ Skisser fra VT-AU:
 - 536 ○ Alternativ 1: Fortsette med dagens ordning
 - 537 ○ Alternativ 2: SiO sier opp avtalen med NSO, og NSO finner en alternativ løsning
 - 538 ○ Alternativ 3: SiO sier opp avtalen med NSO, og institusjonene gir støtte til NSO-
 - 539 kontingent

540

541 NSO har gitt en redegjørelse for de ulike alternativene Velferdstingets arbeidsutvalg skisserer.

542

543 Alternativ 1:

544 NSO mener at dette er den mest hensiktsmessige løsningen. Det er også den løsningen
545 våre medlemmer mener er den beste, da dette er festet i NSOs vedtekter.

546

547 Alternativ 2:

548 NSO har per i dag ingen alternative løsninger å tilby og det vil i så tilfelle kreve en utredning
549 fra både NSO og medlemslagene på hvordan dette skal skje, og hvor midlene skal komme
550 fra.

551

552 Alternativ 3:

553 Med unntak av kopiavgifter åpner ikke loven i dag for at institusjonene kan kreve avgifter fra
554 studentene. Hvis driftstilskuddet til NSO skulle finansieres av institusjonene måtte midlene
555 hentes fra et annet sted enn studentene selv. NSO ønsker ikke en ordning der institusjonene
556 betaler for medlemskapet da dette kan gå utover uavhengigheten til både NSO og
557 medlemslagene.

558

559 NSO har en skriftlig avtale med SiO om innbetaling av driftstilskudd, som er lik for alle
560 studentsamskipnader. I NSOs redegjørelse kommer det frem at dersom SiO avslutter avtalen vil midlene
561 som i dag går til NSO, gå direkte til SiO. Semesteravgiften vil bli stående på 600 kr frem til
562 Kunnskapsdepartementet godkjenner eventuelle endringer.

563 Videre sier NSO at det vil ikke være mulig for dem å fakturere hver enkelt student, siden medlemmene
564 er definert som studentdemokratiene, i NSOs vedtekter. Videre i vedtektene står det at det er
565 medlemmene som har ansvar for at driftstilskuddet blir betalt inn til NSO.

566

567 **Arbeidsutvalgets vurdering**

568 Det finnes i dag ingen klare alternativer til dagens ordning og et vedtak om å gå bort fra den, slik
569 Velferdstinget åpner for, vurderes som problematisk. Et vedtak om å gå bort fra dagens ordning
570 kan i verste fall føre til at Studentparlamentet ikke får betalt sitt medlemskap og derfor ikke kan
571 delta i NSO før en ny ordning er på plass. Arbeidsutvalget anbefaler derfor en videreføring av
572 dagens ordning så lenge et ferdig utredet alternativ ikke foreligger. Dagens ordning fungerer godt
573 for Studentparlamentet ved UiO, og vi anser derfor en utredningsprosess som lite hensiktsmessig
574 på nåværende tidspunkt.

575

576

577 **Forslag til vedtak**

578

- 579 1. Studentparlamentet ønsker å videreføre dagens ordning der NSO kontingenten betales
580 over semesteravgiften
- 581 2. Studentparlamentet ber om at det utredes andre løsninger for betaling av NSO
582 kontingenten
583

584

585 **Vedlegg**

586

- 587 1. Velferdstingets saksfremlegg.
- 588 2. NSOs redegjørelse.



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

122/18-19
Styringsdokumenter
Christen Andreas Wroldsen
Vedtak

589 STYRINGSDOKUMENTER

590

591 **Bakgrunn**

592 På studentparlamentsmøtet 26. februar ble det fremmet endringsforslag til Vedtekter og
593 Forretningsorden. Disse skal voteres over på dette møtet. Endringsforslag 3 til vedtektene er en
594 redaksjonell endring av forslag 2. Kontrollkomiteen har myndighet til å sende inn slike forslag jf. §
595 15–2 i vedtektene.

596

597 Endringsforslag til dokumentet om fraksjonsstøtte, som ble fremmet på møtet 24. januar, skal også
598 voteres over.

599

600 **Reglementet**

601 Hvordan Studentparlamentet er organisert er bestemt av en rekke styringsdokumenter som sammen
602 utgjør regelsamlingen. Gjeldende regelsamling kan dere lese på:

603 <https://www.studentparlamentet.uio.no/V%C3%A5r%20politikk/regelsamling/>

604

605 **Saksgang**

606 For å endre styringsdokumentene må saken behandles på to møter i Studentparlamentet.
607 På det forrige møtet ble endringsforslag fremmet og diskutert. På dette møtet skal forslagene
608 realitetsbehandles og voteres over, ikke diskuteres.

609

610 Et forslag til endring av styringsdokumentene trenger 2/3 flertall av de tilstedeværende representantene
611 for å bli vedtatt.

612

613 Kontrollkomiteen innstiller overfor Studentparlamentet på endringer i styringsdokumentene.
614 Innstillingen skal lyde på «kan vedtas», «bør ikke vedtas», eller for følgeendringer «bør vedtas», jf.
615 Reglement for Studentparlamentet ved UiO § 15.

616

617 **Fraksjonsstøtte**

618 Dokumentet om fraksjonsstøtte er ikke teknisk sett en del av regelsamlingen og følger derfor ikke den
619 samme saksgangen som de andre styringsdokumentene. I samråd med Kontrollkomiteen har vi kommet
620 frem til at dette dokumentet kan endres med simpelt flertall, så sant Studentparlamentet ikke vedtar noe
621 annet. Kontrollkomiteen innstiller ikke på endringsforslag til dokumentet om fraksjonsstøtte.

622

623 Det gjeldende dokumentet om fraksjonsstøtte kan leses her:

624 <https://www.studentparlamentet.uio.no/ressurser/fraksjonsst%C3%B8tte/>

625

ENDRINGSFORSLAG TIL VEDTEKTER FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Forslag 1 – VEDTEKTER	
Type forslag: Endring	
Paragraf: 3.2	
Dagens tekst:	Ny tekst:
"Studentparlamentet består av et antall representanter tilsvarende en representant per påbegynte 1 000..."	"Studentparlamentet består av et antall representanter tilsvarende en representant per nærmeste 1 000..."
Beskrivelse av endringsforslag: Ved å sette grensen for hvor mange SP-representanter vi skal ha knyttet til nærmeste 1000 vil vi være maksimalt 500 studenter ifra å være en representant per 1000. student. Dagens vedtekter gjør at vi risikerer å være 999 studenter unna dette målet. For neste år vil dette bety at vi fortsatt vil være 28 representanter selv om studenttallet har sunket fra 28025 til 27915.	
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	
Kontrollkomitéens begrunnelse: -	

Forslag 2 – VEDTEKTER	
Type forslag: Endring	
Paragraf: 5.3	
Dagens tekst:	Ny tekst:
"Ved stemmelikhet ved personvalg foretas først omvalg før loddrekning benyttes."	"Ved stemmelikhet ved personvalg foretas først omvalg. Ved stemmelikhet i første omvalgrunde gis studentutvalgenes representanter stemmerett i andre omvalgrunde. Deretter vil hensyn til representativ kjønnsbalanse og sekundert listefordeling vektlegges. I ytterste konsekvens skal loddrekning benyttes."
Beskrivelse av endringsforslag: Vi ønsker å sikre at loddrekning er absolutt siste utvei for å avgjøre personvalg.	
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Bør ikke vedtas	
Kontrollkomitéens begrunnelse: Behandles etter forslag 3. Hvis forslag 3 blir vedtatt lyder innstillingen: Bør ikke vedtas Hvis forslag 3 falle lyder innstillingen: Kan vedtas	

Forslag 3 – VEDTEKTER	
Type forslag: Endring	
Paragraf: 5.3	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Ved stemmelikhet ved personvalg foretas først omvalg før loddrekning benyttes.	Ved stemmelikhet ved personvalg skal valget avgjøres etter følgende prioritering: 1. Omvalg 2. Omvalg der studentutvalgenes representanter har stemmrett 3. Kvotering med hensyn til kjønn slik at man kommer nærmest mulig en jevn kjønnsfordeling 4. Kvotering med hensyn til listefordeling slik at man kommer nærmest mulig listefordelingen i Studentparlamentet 5. Loddrekning
Beskrivelse av endringsforslag: Redaksjonell endring av forslag 2 for å tydeliggjøre prosedyren og gjøre den enklere å forstå.	
Forslagsstiller: Kontrollkomitéen	Fraksjon: Kontrollkomitéen
Innstilling: Kan vedtas	
Kontrollkomitéens begrunnelse: Behandles før forslag 2	

ENDRINGSFORSLAG TIL FORRETNINGSORDEN FOR STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Forslag 1 – FORRETNINGSORDEN	
Type forslag: Tillegg	
Paragraf: 2.3	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Hvorvidt saker skal tas opp på et studentparlamentsmøte skal vurderes av Arbeidsutvalget og Kontrollkomiteen. Studentparlamentet og innsender skal orienteres skriftlig dersom en oppmeldt sak ikke settes opp på dagsorden. Dersom en oppmeldt sak ikke settes på dagsorden kan representanter kreve

	avstemming. Studentparlamentet kan vedta å få saken på dagsorden med simpelt flertall.
Beskrivelse av endringsforslag: Per i dag kan alle studenter melde opp saker til parlamentet, men det finnes ingen regler for hvordan saker skal prioriteres dersom det sendes inn for mange. Dette er som regel ikke et problem, men vi mener AU og KK bør ha mulighet til å avvise oppmeldte saker samtidig som SP må ha rett til å sette saker på dagsorden om de ønsker det. Merk: alle studenter kan fremdeles melde inn saker.	
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget	Fraksjon: Arbeidsutvalget
Innstilling: Kan vedtas	
Kontrollkomitéens begrunnelse: Dette er et tilleggsforslag. På forrige møte ble teksten "Hvorvidt saker skal tas opp på et studentparlamentsmøte skal vurderes av Arbeidsutvalget og Kontrollkomiteen." vedtatt. Om dette forslaget blir vedtatt vil denne teksten stå 2 ganger i forretningsorden. I slikt tilfelle vil dette sannsynligvis endres på i en senere redaksjonell gjennomgang som Studentparlamentet har gitt Kontrollkomiteen og Studentparlamentes administrasjon myndighet til å utføre.	

Forslag 2 – FORRETNINGSORDEN	
Type forslag: Tillegg	
Paragraf: 4.3	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Delegater/observatører med norsk som andrespråk innvilges 1 minutt ekstra taletid, dersom de ber om det.
Beskrivelse av endringsforslag: Inkluderende demokrati starter med å tilrettelegge for at man forstår og blir forstått hundre prosent. Studentparlamentet bør være et sted hvor folk føler seg komfortable med å ta ordet, og en slik tilrettelegging vil kunne være med å jevne ut ubalansen i hvem som tar ordet.	
Forslagsstiller: Ezgi Kutsal	Fraksjon: Venstrealliansen
Innstilling: Kan vedtas	
Kontrollkomitéens begrunnelse: -	

ENDRINGSFORSLAG TIL FRAKSJONSSTØTTE

Forslag 1 – FRAKSJONSSTØTTE	
Type forslag: Tillegg	
Dagens tekst:	Ny tekst:
(tittel på dokumentet - mangler)	Reglement for tildeling og fordeling av fraksjonsstøtte og aktivitetsmidler.
Beskrivelse av endringsforslag: Dagens dokument mangler en tittel for det samlede dokumentet.	
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget	Fraksjon: Arbeidsutvalget

Forslag 2 – FRAKSJONSSTØTTE	
Type forslag: Endring	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Fraksjonsstøtte - Veiledning for fraksjonsstøtte	Fraksjonsstøtte
Beskrivelse av endringsforslag: Ny og riktigere undertittel. Forenkling.	
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget	Fraksjon: Arbeidsutvalget

Forslag 3 – FRAKSJONSSTØTTE	
Type forslag: Endring	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Tildelingskriterier for aktivitetsmidler - Om aktivitetsmidlene	Aktivitetsmidler
Beskrivelse av endringsforslag: Forenkling.	
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget	Fraksjon: Arbeidsutvalget

Forslag 4 – FRAKSJONSSTØTTE	
Type forslag: Endring	
Dagens tekst:	Ny tekst:
En liste kan ikke få innvilget mer enn 25% av den totale summen av aktivitetsmidlene.	En liste skal i utgangspunktet ikke få innvilget mer enn 25 % av den totale summen av aktivitetsmidlene. Dersom tilstrekkelige midler gjenstår i siste kvartal kan Arbeidsutvalget innvilge søknader om midler utover disse 25 %.
Beskrivelse av endringsforslag: AU vil alltid tilstrebe lik fordeling mellom listene. De senere årene har vi hatt noen eksempler på at enkelte lister har mottatt 25 % og derfor ikke kan søke	

om mer, selv om det skulle gjenstå ubrukte midler på slutten av året. AU mener det i slike tilfeller er i SPs interesse med mer aktivitet fremfor at aktivitetsmidler blir stående ubrukt.	
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget	Fraksjon: Arbeidsutvalget

Forslag 5 – FRAKSJONSSTØTTE	
Type forslag: Tillegg	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Tillegg. Nederst i dokumentet.	<p>Endringer i reglementet</p> <p>Dette reglementet kan endres av Studentparlamentet med 2/3 flertall av de tilstedeværende valgte representantene.</p> <p>Endringsforslag til reglementet fremsettes skriftlig på Studentparlamentsmøte og kan ikke realitetsbehandles før neste ordinære Studentparlamentsmøte. Kontrollkomiteen innstiller overfor Studentparlamentet på endringene. Innstillingen skal lyde på «kan vedtas», «bør ikke vedtas», eller for følgeendringer «bør vedtas».</p> <p>Eventuelle endringer av dette reglementet trer i kraft etter at møtet er hevet, dersom ikke annet er vedtatt.</p>
Beskrivelse av endringsforslag: Fastslår regler for endring av dokumentet. Dette forslaget gir samme regler som for vedtektene og det øvrige økonomiske reglementet.	
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget	Fraksjon: Arbeidsutvalget

Forslag 6 – FRAKSJONSSTØTTE	
Type forslag: Tillegg	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Tillegg. Nederst i dokumentet.	<p>Endringer i reglementet</p> <p>Dette reglementet kan endres av Studentparlamentet med simpelt flertall av de tilstedeværende valgte representantene.</p> <p>Eventuelle endringer av dette reglementet trer i kraft etter at møtet er hevet, dersom ikke annet er vedtatt.</p>
Beskrivelse av endringsforslag: Fastsetter regler for endring av dokumentet. Dette forslaget setter en lavere terskel for endring enn for de øvrige styringsdokumentene.	

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget	Fraksjon: Arbeidsutvalget
---	----------------------------------

Forslag 7 – FRAKSJONSSTØTTE	
Type forslag: Tillegg	
Dagens tekst:	Ny tekst:
Tillegg. Nederst i seksjonen "Fordeling av fraksjonsstøtte ****:"	*Disse tallene oppdateres regelmessig av Arbeidsutvalget i tråd med det til en hver tid gjeldende budsjett.
Beskrivelse av endringsforslag: Gir Arbeidsutvalget myndighet til å oppdatere eksempeltall i dokumentet slik at det alltid stemmer overens med gjeldende budsjett.	
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget	Fraksjon: Arbeidsutvalget

Forslag 8 – FRAKSJONSSTØTTE	
Type forslag: Endring	
Dagens tekst:	Ny tekst:
-	Kontrollkomitéen i samarbeid Studentparlamentets administrasjon gis fullmakt til å gjøre redaksjonelle endringer i Veiledning for fraksjonsstøtte. De har ansvar for å gjennomføre språkvask og sørge for en hensiktsmessig inndeling av underparagrafer og kulepunkter.
Beskrivelse av endringsforslag: Samtlige styringsdokumenter trenger en opprydding.	
Forslagsstiller: Arbeidsutvalget	Fraksjon: Arbeidsutvalget



SAKSNUMMER:
SAKSTITTEL:
SAKSANSVARLIG:
SAKSTYPE:

123/18-19
Undervisningsprisen
Susann Andora Biseth-Michelsen
Vedtak

627 **UNDERVISNINGSPRISEN**

628

629 **Bakgrunn for saken**

630 Studentparlamentet deler hvert år ut en undervisningspris etter statuttene som fremkommer i dette
631 saksnotatet. For å dele ut denne prisen skal det settes ned en komité bestående av 5-8 studenter, disse
632 personene skal oppnevnes av Studentparlamentet. Det oppfordres derfor til at de ulike fraksjonene
633 finner gode representanter, gjerne fra ulike fagmiljøer. Man trenger ikke å være valgt inn i
634 Studentparlamentet, eller besitte studentpolitiske verv, for å være valgbar.

635

636 Arbeidsutvalget ønsker innspill både på *Statuttene for Studentparlamentets* undervisningspris og
637 kandidater til Utdelingskomitéen.

638

639

640 **Forslag til vedtak**

641

642 **STATUTTER FOR STUDENTPARLAMENTETS UNDERVISNINGSPRIS**

643

644 **Kandidater**

645 Enkeltpersoner, grupper og enheter som har gjort en innsats for å bedre undervisningen ved
646 Universitetet i Oslo.

647

648 **Nominasjon**

649 Alle med tilknytning til UiO kan nominere kandidater til undervisningsprisen. Nominasjonen og
650 begrunnelse skal sendes til undervisningsprisen@studentparlamentet.uio.no

651

652 **Begrunnelse og kriterier**

653 Begrunnelsen skal beskrive innsatsen til de(n) nominerte og inkludere hvordan personen eller enheten
654 har:

- 655 • Gjort en ekstra innsats for å bidra til god læring
- 656 • Jobbet for nyskapning i undervisningen
- 657 • Sørget for at nyskapningen har en effekt utover enkeltpersonen eller enhetens eget
658 fagområde
- 659 • Økt det faglige engasjementet til studentene

660

661 Man trenger ikke inkludere alle disse. Man kan også velge noen og framheve hvorfor den eller de
662 nominerte tilfredsstillr disse kriteriene. Begrunnelsen bør også inkludere henvisninger til
663 kontaktpersoner for mer bakgrunnsinformasjon.

664

665 **Utdeling:**

666 Prisen skal deles ut 23. mai, i forkant av konstituerende møte i Studentparlamentet 2019/2020.
667 Nominasjonsperioden blir fra 28. mars til 15. mai. Prisen skal utlyses offentlig.

668

669 Prisen består av et diplom og en gave til prisvinneren.

670

671 **Utdelingskomité**

672 Utdelingskomitéen skal velges av SP. Den skal bestå mellom 5-8 representanter, hvorav ett medlem
673 internkonstitueres av komiteen som leder. Det tilstrebes faglig spredning og kjønnsbalanse.

674 Utdelingskomitéens leder har dobbeltstemme ved stemmelikhet. Studentparlamentets arbeidsutvalg har
675 sekretærfunksjon for utdelingskomitéen.

676

677 **Valg til utdelingskomiteen**

678 Studentparlamentet velger 5-8 medlemmer til Utdelingskomitéen.



FORKORTELSER

- AU – Arbeidsutvalget
- DNS – Det Norske Studentersamfund
- ESN – Erasmus Student Network
- HP – Handlingsplan
- ISU – International Students' Union Of Norway
- KD – Kunnskapsdepartementet
- KOF – Kollegieforum
- LMU – Læringsmiljøutvalget
- MN – Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
- NiH – Norges idrettshøgskole
- NSO – Norsk Studentorganisasjon
- NIFU – Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning
- SAIH – Studentene og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond
- SULF – Studentutvalgenes lederforum
- UiO – Universitetet i Oslo
- SiO – Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus
- SP – Studentparlamentet
- SPP – Studentpolitisk plattform
- VT – Velferdstinget