



STUDENTPARLAMENTSMØTE

Møte nr. 5 for Studentparlamentet 15/16

Torsdag 3. desember 2015
Kristine Bonnevis hus, Nucleus i Bikuben
Klokken 17.00 – 21.00

NAVN:.....



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41

| | | | |
|--------------|--|---|---------------|
| TIL: | Studentparlamentet ved UiO | | |
| FRA: | Studentparlamentets arbeidsutvalg | | |
| Tid: | 3. desember 2015, kl. 17.00 – 21.00 | | |
| Sted: | Kristine Bonnevis hus, Nucleus i Bikuben | | |
| KL. | SAK | | |
| 17.00 | 093/15-16 | Valg av møteledelse og referent | |
| | 094/15-16 | Godkjenning av innkalling og dagsorden | |
| | 095/15-16 | Godkjenning av referat | |
| | 096/15-16 | Godkjenning av valgprotokoller | |
| | 097/15-16 | Orienteringer | |
| 17.30 | 098/15-16 | Studentenes rolle i livsvitenskap | Diskusjonssak |
| 18.10 | 099/15-16 | Ettergodkjenning av oppnevninger | Vedtaks sak |
| | 100/15-16 | Ettergodkjenning av hørings svar til | |
| | | Velferds- og likestillingspolitisk komité i NSO | Vedtaks sak |
| 18.20 | 101/15-16 | Innkomne resolusjoner | Vedtaks sak |
| 18.50 | | PAUSE | |
| 19.20 | 102/15-16 | Oppnevning til brukergruppen i livsvitenskap | Vedtaks sak |
| 19.25 | 103/15-16 | Dato for vårens SP-møter | Vedtaks sak |
| 19.40 | 104/15-16 | Studentvalget 2016 | Vedtaks sak |
| 19.55 | 105/15-16 | Høring om utdanningspolitisk plattform | Vedtaks sak |
| 20.25 | 106/15-16 | Revidering av Examen Philosophicum | Vedtaks sak |
| 21.00 | | Møteslutt | |
| | | Eventuelt | |
| | | Møtekritikk | |

42 Alle kan fremme resolusjoner til møtet. Resolusjoner som skal behandles må være sendt inn før tirsdag 1.
43 desember kl. 15:00 til dora.gudjonsdottir@studentparlamentet.uio.no

44
45 Levér gjerne endringsforslag elektronisk i forkant av møtet. Benytt da dette skjemaet til å levere forslagene:
46 [https://docs.google.com/forms/d/1t9-eUTHrEi13xulWuD05h1V7Js6fyUF2XTTnNkb-](https://docs.google.com/forms/d/1t9-eUTHrEi13xulWuD05h1V7Js6fyUF2XTTnNkb-Y3E/viewform?usp=send_form)
47 [Y3E/viewform?usp=send_form](https://docs.google.com/forms/d/1t9-eUTHrEi13xulWuD05h1V7Js6fyUF2XTTnNkb-Y3E/viewform?usp=send_form)

48
49 Husk at det er møteplikt til møtene i Studentparlamentet. Dersom noen ikke kan møte, må man selv
50 kontakte sin vararepresentant og varsle Studentparlamentet. Ring Dora på tlf. 22 85 70 44 eller send
51 e-post til dora.gudjonsdottir@studentparlamentet.uio.no

52
53
54
55 Vel møtt!

56
57 Med vennlig hilsen
58 Julie Sørli Paus-Knudsen
59 Leder i Studentparlamentet ved UiO

60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90



91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132

| SAK | INNHold |
|------------|---|
| 093/15-16 | Valg av møteledelse og referent Arbeidsutvalget foreslår Sondre Nygaard som ordstyrer og Dora Gudjonsdottir som referent. |
| 094/15-16 | Godkjenning av innkalling og dagsorden Eventuelle innsigelser mot forslaget til dagsorden fremmes under denne saken. |
| 095/15-16 | Godkjenning av referater SP-møte nr. 4 /15-16 Referatet finner du på: http://sp.uio.no/dokumenter/sp-moeter/2015-16/referater/ |
| 096/15-16 | Godkjenning av valgprotokoller For at eventuelle nyvalgte SPSU-representanter skal kunne få stemmerett må valgprotokollen fra valget der de ble valgt godkjennes. Kontrollkomitéen innstiller på hvorvidt valgprotokollen kan godkjennes. |



133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 097/15-16

SAKSTITTEL: Orienteringer

SAKSANSVARLIG: Arbeidsutvalget

ORIENTERINGER

GENERELL ORIENTERING FRA ARBEIDSUTVALGET

Siden sist har vi hatt periodens første internevaluering, vi opplevde det som et nyttig verktøy for å stake kursen videre og for å tenke over hvor vi er. Vi skal ha en halvtårsevaluering etter jul der vi også skal ta en statusoppdatering på målene våre samt opp- og nedprioritere.

Vi er nå i gang med promoteringskampanjen, ledet av Kristian, vi er veldig fornøyde med resultatet så langt og gleder oss til å stå på stand på de fakultetene som gjenstår. Neste på lista er VB, vi håper så mange som mulig kan avse en halvtime eller to for å bidra til kampanjen som fortsetter etter jul.

I samarbeid med VT har vi stått på stand i forbindelse med den internasjonale studentdagen, vi delte ut kakao og oppmuntrende lapper til eksamen.

Vi har også planlagt og gjennomført årets store begivenhet, Studentparlamentets julebord. Vi er fornøyde med deltagelsen fra dere, både i antall og i kraft. Sammen med juleverkstedet på onsdag begynner Villa Eika å bli klar for jula.

Vi har hatt to møter med rektoratet, der tok vi blant annet opp en handlingsplan for tilrettelegging. Universell har fått i oppdrag fra KD å utarbeide en veileder for institusjoner i høyere utdanning. Denne er varslet å være ferdig i vår. I dag finnes det institusjoner som har handlingsplaner for tilrettelegging, og vi mener UiO også bør ha dette, og at det ikke er noe i veien for å starte dette arbeidet før veilederen fra Universell er ferdigstilt. Vi skal utarbeide et forslag til strategi som vi tar opp på et LMU-møte. Vi tok også opp muligheten for å gjenopprette grønt UiO. Svaret vi fikk var at dette er umulig, fordi det fungerer bedre som det er i dag. Grønt UiO skulle være en overordnet koordinerende enhet for alt miljøarbeidet på UiO, men ble lagt ned. I dag har Eindomsavdelingen en egen miljøkoordinator, mens UiO:Energi jobber litt med undervisningssiden. Julie skal jobbe videre med dette, målet er en koordinerende instans for miljøarbeidet på utdanningssiden. Vi tok også opp møteformen. Vi mener rektoratet også skal komme med saker, og at møtene skal fungere som et forberedende organ til universitetsstyremøtene når det er behov. Mer informasjon om rektoratmøtene står under de enkeltes orienteringer.

175
 176 Tidligere i november var rektor på Villa Eika for å snakke om akademisk dugnad, hva det innebærer og
 177 hvordan vi som studenter kan bidra. Det var flott å se flere av dere der, og vi oppfordrer alle som har gode
 178 idéer til å snakke med oss.

179
 180 På mandag 23. november kom den største studentpolitiske nyheten på mange år: vi får 11 måneder
 181 studiestøtte! I oktober var vi i møte med venstre i forbindelse med prioriteringer til statsbudsjettet, vår
 182 agenda var kvoteordningen og frie studieplasser for flyktninger. Under samtalen tok Venstre opp
 183 studentvelferd, og de ba om vår mening angående prioritering mellom boliger og studiestøtte, vi svarte
 184 studiestøtte, noe vi er fornøyde med nå. Dette er noe studentbevegelsen har jobbet med lenge, og for å
 185 feire innsatsen gjennom flere år inviterte vi hele studentOslo til Luna. Gamle og nye SP-UiOere, NSOere,
 186 VTer og andre studentpolitikere kom ettersom kvelden gikk. Vi fikk besøk av Universitas, HC fikk svar på
 187 tweet av Kunnskapsministeren og Khrono tok sitater fra pressemeldingen vi sendte ut. Alt i alt en særdeles
 188 god dag å være studentpolitiker på. Hvor glade vi var 23. november vises på forsiden av Universitas.

189
 190 Neste uke skal hele AU på tur til hytta til Kristian i Valdres, der er det ikke innlagt vann eller toalett og det
 191 beste av alt: det finnes ikke internett.

192

193

194

195 **ORIENTERING FRA LEDER, JULIE SØRLIE PAUS-KNUDSEN**

196

197 **Leder**

198

199 *Møter og annen virksomhet*

200 Livsvitenskapsprosjektet har fortsatt vært tidkrevende, og siden sist har kommunikasjonsgruppen i
 201 livsvitenskap arrangert foredrag med over 100 tilhørere, jeg har vært på styremøte i livsvitenskap, i
 202 brukergruppemøter og deltatt på en større workshop i forbindelse med studentinnovasjon. Jeg er også i
 203 dialog med utdanningsdekan på Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN) om å arrangere et
 204 større møte for alle studentutvalgsledere og dekaner på UiO, intensjonen er å informere og gi rom for
 205 innspill til satsningen. Det har tatt mye tid, og jeg trekker meg nå ut av kommunikasjonsgruppa og
 206 brukergruppen.

207

208 Jeg har vært på møte i representantskapet på Universitets- og høyskolerådet (UHR), der gikk vi blant annet
 209 gjennom innspill til statsbudsjettet 2017, Ole Petter troppe av som styreleder og Vidar Haanes fra
 210 menighetsfakultetet troppe på. På kvelden var det middag, og jeg fikk mulighet til å prate med rektorer og
 211 ansatte på andre universiteter og høyskoler.

212

213 Line og jeg har vært på dekanmøte, der jeg presenterte vår politikk for denne perioden. Det var positive
 214 tilbakemeldinger, og vi har avtalt møter med flere av dekanene. Rektor var positiv til mer deltagelse fra
 215 Studentparlamentet på dekanmøtene. Vi ser på dette, sammen med tilgang til saksliste, som en liten seier
 216 når det gjelder tilgang til møtene.

217

218 Hans Christian og jeg var med Grønne studenter på tur, der arrangerte vi workshop om flyreiser og UiOs
 219 miljøstrategi.

220

221 Hans Christian og jeg har skrevet innlegg i Universitas om valgoppslutning. Jeg har også uttalt meg i
 222 Universitas om saken.

223

224 Se ellers mediaorientering fra Heidi.

225

226 *Samarbeid*

227 Siden sist har jeg vært på ledersamling med NSO, der diskuterte vi statsbudsjettprioriteringer for 2017,
228 snakket med valgkomiteén og vi fikk presentasjon om rekruttering. Etter samlingen fikk vi besøk fra
229 Høyskolen i Narvik.

230

231 Før jul skal jeg ha et nytt møte med Universitetsnettverket her i Oslo.

232

233 **Miljø**

234

235 Line og jeg har vært medarrangører for den tidligere nevnte miljøkonferansen på UiO. Informasjon om
236 arrangementet og min presentasjon finner dere her:

237 <https://nordicsustainablecampusnetwork.wordpress.com/oslo-conference-rio20-and-nordic-universities/>

238 Som en del av konferansen arrangerte vi en workshop med grønne studentorganisasjoner på UiO. Det var
239 et vellykket arrangement, Tale Ellingvåg i Greenpeace/Natur og Ungdom holdt innlegg og vi kom opp med
240 flere gode idéer til samarbeid. Resultatet så lang er et nytt konsept på UiO: Grønn pils med PechaKucha-
241 foredrag. Meningen er å gi grønne studentorganisasjoner på UiO, og andre interesserte en møteplass.
242 Organiseringen vil gå på rundgang, og først ut er SP-UiO. Dato kommer.

243

244 Vi skal ha vårt første møte i Miljøkomiteén, der vil miljøkoordinatoren på UiO holde en presentasjon.

245

246 Jeg har uttalt meg om kildesortering i Universitas, og Miljøkomiteén fikk hovedfokus i en artikkel om forrige
247 møte.

248

249 **Handlingsplanspunkter**

250

251 *1r. at UiO aktivt følger opp Copernicus-charteret*

252 Dette punktet ble tatt opp på dekanmøtet. Dette er et dokument som kan brukes på flere områder innen
253 miljø, blant annet til å få miljø og klima inn i Ex.Phil og i arbeidet med å få UiO miljøsertifisert. På møtet i
254 Miljøkomiteén kommer miljøkoordinatoren på UiO som skal gi oss et overblikk over charteret slik at vi kan
255 lage en strategi for videre arbeid.

256

257 *2o. at syke studenter og studenter på vei tilbake i studiet får velge obligatorisk undervisning først*

258 Som skrevet tidligere er avdeling for fagstøtte i gang med prosessen. Jeg venter nå på svar om oppdatering
259 av hvor i prosessen de er.

260

261 *1p. jevn og langt høyere finansiering fra Kunnskapsdepartementet over flere år for å oppgradere UiOs 262 bygningsmasse*

263 Budsjettavtalen som kom mandag 23. november sikret oss 11 måneder studiestøtte, men det kuttes 30
264 millioner kroner i vedlikehold av universitetsbygg. Det gjør at denne potten nå er redusert til 30 millioner
265 kroner. Vi har hatt tett dialog med rektoratet om denne saken, og de har heller ikke nådd frem i samtaler
266 med politikere. Vi må nå legge denne saken bort for statsbudsjettet 2016, og heller få et fokus på den til
267 statsbudsjettet 2017.

268

269

270 *1q. at hele UiO blir miljøsertifisert*

271 Dette punktet ble tatt opp og diskutert på både dekanmøtet og rektoratmøtet. En miljøsertifisering er et
272 vagt begrep, og kan bety sertifisering av drift eller sertifisering av bygninger. Når det gjelder bygninger står

273 det i UiOs masterplan: «UiO vil legge BREEAM (Norges første og verdens ledende prosjekterings- og
 274 revisjonsverktøy for bærekraftige bygninger) til grunn for å dokumentere egen miljøsatsing i
 275 eiendomsvirksomheten. Alle nye bygninger skal minimum møte BREEAM Excellent, og eksisterende
 276 bygninger skal også ha mål om BREEAM excellent». I sammenheng med HP-punktet over er det vanskelig å
 277 få eksisterende bygninger til å møte BREEAM Excellent, og noen bygninger, som Brøggeres hus, vil aldri bli
 278 det på grunn av byggetekniske årsaker.

279
 280 Når det gjelder miljøfyrtårnsertifisering, som er sertifisering av drift, er dette en mindre kostnadskrevende
 281 prosess. Vi skal ha et nytt møte med Eiendomsavdelingen og Rektoratet for å diskutere dette nærmere.
 282

283
 284

285 ORIENTERING FRA UNIVERSITETSSTYREREPRESENTANT, HANS CHRISTIAN PAULSEN

286
 287

288 Forkortelser

289 ISU: International Students Union
 290 SAIH: Studentenes og akademikernes internasjonale hjelpefond
 291 NSO: Norsk Studentorganisasjon
 292 HiOA: Høgskolen i Oslo og Akershus
 293 UiO: Universitetet i Oslo
 294 UNIFOR: er en non-profit organisasjon opprettet i 1993 av Universitet i Oslo, og forvalter i dag stiftelser
 295 som støtter forskning og høyere utdanning ved UiO, NTNU og NMBU, samt Nansenfondene,
 296 Holocaustsenteret, og andre private stiftelser. (<https://www.unifor.no/ContentItem.aspx?ci=4>)
 297

298
 299

299 Universitetsstyret

300
 301 Den siste tiden har jeg jobbet med å bistå og planlegge hvordan vi kan sørge for at arbeids- og læringsmiljøet
 302 blir en satsing i styret. Det har ikke vært noen styremøter siden sist. Heidi har hovedansvar for å koordinere dette
 303 arbeidet.
 304

305
 306

305 Internasjonalt

306
 307 Det er tre områder som har vært viktige her siden sist møte.
 308

309
 310

310 1: Norskurs for alle internasjonale studenter

311 Jeg har jobbet med å kartlegge hvem som har ansvar for prosessen med å lage et fullstendig tilbud av norskurs
 312 for internasjonale studenter. Den oversikten har jeg nå, og vil sammen med påtroppende leder for ISU nasjonalt
 313 treffe de involverte partene ved Universitetet i Oslo for å komme med innspill, og presse for at at prosessen går så
 314 fort som mulig.

315
 316

316 2: Kvoteordningen

317 Jeg var på presentasjon med Bjørn Haugstad, statssekretær i Kunnskapsdepartementet, hvor nytt
 318 partnerskapsprogram som skal erstatte kvoteordningen ble presentert. Hovedtrekkene er at samarbeid mellom
 319 høyere utdanningsinstitusjoner i Norge og det globale sør skal styrkes, mens mobilitet for enkeltstudenter
 320 svekkes. Videre vil studentene nå komme på utveksling istedenfor hele grader.

321 Vi er sammen med NSO og ISU i gang med å opprette en gruppe som kan jobbe politisk for å få opprettet
 322 helgradsalternativ under Utenriksdepartementet. Vi ønsker at også SAIH skal være med her, og vil forsøke å få
 323 med oss rektorene Ole Petter Ottersen og Curt Rice ved henholdsvis UiO og HiOA. Målet er å få dette finansiert
 324 over statsbudsjettet neste år. Jeg har også skrevet om dette i Nettavisen Khrono: [http://khrono.no/debatt/har-](http://khrono.no/debatt/har-dere-glemte-grasrota-roe-isaksen)
 325 [dere-glemte-grasrota-roe-isaksen](http://khrono.no/debatt/har-dere-glemte-grasrota-roe-isaksen)
 326

327 *3: UNIFOR*

328 Mandag 30.11 skal jeg sammen med SAIH i møte med direktøren for UiOs fondsforvaltning UNIFOR, for å innlede
 329 samtaler om fondets retningslinjer for etiske og miljømessige hensyn i forvaltningen.
 330

331 **Nestleder**

332
 333 Har sammen med Julie skrevet om valgoppslutning i Universitas (ikke på nett), se ellers generell orientering fra
 334 arbeidsutvalget.
 335

336 **Handlingsplanspunkter:**

337
 338 *1b at UiO i samarbeid med studentene utarbeider minimumskrav til kvalitet på undervisnings- og*
 339 *vurderingsformer.*

340 Arbeid underveis, venter på utredning fra administrasjonen. Vi fremmer trolig forslag på møtet til
 341 universitetsstyret i desember.
 342

343 *1g. at UiO styrker de etiske retningslinjer for fondsforvaltningen med tanke på miljø- og menneskerettighetssyn.*
 344 Har hatt møte med fondets direktør. Mer i muntlig orientering, da møtet er etter sakspapirfrist.
 345

346 *1h. tilbud om gratis norskundervisning til alle internasjonale studenter.*

347 Arbeid underveis, blir et «massive open online course» (MOOC) i norsk språk. Se orientering under internasjonalt
 348 for status.
 349

350 *1i. at alle bachelorprogrammer har 30 frie studiepoeng i samme semester for å legge til rette for praksis,*
 351 *utveksling og tverrfaglighet.*

352 Arbeid underveis, skal sannsynligvis løftes fra oss i universitetsstyret.
 353

354 *1j. at forhåndsgodkjenning ved utveksling ikke må behandles på nytt ved endt utveksling*
 355 *Løftet i rektoratmøte.*
 356

357 *2b. starte et internasjonalt samarbeidsprosjekt med minst et utenlands studentdemokrati vedtatt av*
 358 *Studentparlamentet.*

359 Arbeid underveis, både gjennom at vi har et samarbeid som ligger klart med en palestinsk studentorganisasjon og
 360 at vi ønsker et samarbeid knyttet til Vest-Sahara.
 361

362

363

364

365

366

367 **ORIENTERING FRA UNIVERSITETSSTYREREPRÆSENTANT, HEIDI BANG**

368

369 **Generelt**

370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418

Jeg har hatt et hovedansvar for å arrangere studentparlamentets julebord 20. november. Dette har krevd en del tid fra meg og Dora. Julebordet ble totalt sett en suksess, med vegetarisk mat, 50 gjester fra parlament og samarbeidsorganer, og stor stemning på Eika og utover kvelden. Jeg anser det som verdt arbeidet at vi arrangerer noen slike store feiringer av oss selv, siden jeg opplever at folk satte stor pris på en rent sosial arena for å ha det trivelig sammen.

Jeg ble på AU-møte valgt som konferanseansvarlig. Dette er et internkonstituert verv vi opprettet i sammenheng med erfaringene fra oppstartseminaret. Det er opp til framtidige arbeidsutvalg om dette vervet skal byttes på mellom de to store konferansene vi har i året. Alle i arbeidsutvalget bidrar i arbeidet med disse store arrangementene, men jeg vil, i likhet med arbeidet med oppstartkonferansen vår, ha et spesielt ansvar for den praktiske gjennomføringen av studentkonferansen. Ta gjerne kontakt dersom noen ønsker å komme med forslag til dette.

23. november deltok jeg i et møte med SiO og eiendomsavdelingen, sammen med Kristian og Line, om tilrettelegging av campus i eksamensperioden, bakgrunnen var handlingsplanpunkt 1e. Dette var et produktivt møte, og vi opplever at spesielt SiO er veldig innstilt på å finne bedre løsninger for serveringsmuligheter i helger og på kveldene.

24. november var jeg vara i Læringsmiljøutvalget (LMU). Her ble serviceerklæringen, fadderuka, gebyr for sen sensur og campus i eksamensperioder diskutert. Universitetsbiblioteket, ved realfagsbiblioteket, virket spesielt interessert i å samarbeide om tilrettelegging i eksamensperioder. Line orienterer mer utfyllende om dette.

Mandag 23. november fikk vi helt uventet beskjed om at regjeringen går inn for 11 måneders studiestøtte, faset inn over de fire neste årene. Dette er en stor seier som studentbevegelsen har jobbet for i årevis. Line og jeg fant ut at vi ville arrangere en feiring av dette som kunne synliggjøre gjennomslaget på sosiale medier og for studentene i Oslo. På en time organiserte vi et event på facebook med 500 inviterte, og fylte opp Luna Park med studentpolitikere fra NSO, VT, HIOA og UiO. Universitas var til stede, og dere kan se bildene i ukens utgave. Vi er enormt fornøyde med at vi klarte å bringe sammen hele student-Oslo og skape synlighet rundt en viktig sak.

Universitetstyret

Den siste tiden har jeg jobbet mye med å planlegge hvordan vi kan sørge for at arbeids- og læringsmiljøåret blir en satsing i styret. Det har ikke vært noen styremøter siden sist.

Forskning/likestilling

17. november deltok jeg på Forskerforbundets forskningspolitiske seminar om akademisk frihet.

18. november var det møte i Koordineringsgruppa for likestilling på UiO. Her ble det vedtatt at helseprofesjonsfagene ønsker en guttekvote. Dette er et stort gjennomslag for studentene som har ønsket slike tiltak lenge. Saken skal behandles av styret før den går videre til departementet, så jeg vil orientere om hva som skjer herfra etter hvert.

På møte med ledelsen fremmet vi et ønske om at UiO skal få en mer ambisiøs satsing på tilrettelegging for studenter. Vi kom fram til at arbeidsutvalget skal legge fram et forslag til en strategi for dette som sak i LMU, og ta det videre derfra.

Mediearbeid

For første gang dette semesteret er vi på forsiden av Universitas med gjennomslag for 11 måneders studiestøtte! Ellers har nesten alle i arbeidsutvalget skrevet innlegg i forskjellige aviser siden sist, i tillegg til redaksjonelle innslag. Vi har hatt et fokus på synlighet i studentmedier den siste tiden, og dette har vi klart godt. Vi er med i både Universitas, Uniforum, Khrono og Studvest!

419 Handlingsplanpunkter:

420
421 *1n. at det er kjønnsnøytrale toaletter på alle fakultetene på UiO.*

422 Jeg fremmet saken i møte med ledelsen, klargjorde formålet med tiltaket, og at det ikke var snakk om noen
423 fysiske ombygginger. Ledelsen gikk med på å undersøke kostnadene ved å gjennomføre dette tiltaket, og skal
424 komme tilbake til oss.

425 *1u. Vi vil jobbe opp mot UiO, Studentsamskipnaden i Oslo og det offentlige for å styrke forebyggende tiltak*
426 *mot psykiske plager, og forbedre tilbudet til studenter som sliter psykisk.*

427 Vi jobber bredt med å forbedre de psykososiale forholdene på UiO. Arbeidet med tilrettelegging for
428 studenter og bedre tilrettelegging av campus i eksamensperioder er eksempler på dette. I tillegg spilte vi
429 dette inn i arbeidet med revideringen av serviceerklæringen.

430 *2d. arrangere en studentkonferanse om et aktuelt tema, vedtatt av Studentparlamentet.*

431 Foreløpig har vi satt dato for konferansen. Prosessen videre blir først å fremst å utarbeide de praktiske detaljene
432 og søke om støtte til gjennomføring.

433

434

435

436 ORIENTERING FRA STUDIE- OG LÆRINGSMILJØANSVARLIG, LINE WILLERSRUD

437

438 Studie- og læringsmiljø

439

440 Siden forrige SP-møte har jeg gjort mye forskjellig, både organisatorisk og faglig. Her er noe av det jeg har gjort:
441 *Digital eksamen:* Etter forrige SP-møte var jeg i Universitas for å snakke om vårt vedtak på digital eksamen. Dette
442 har blitt spilt inn videre til Styringsgruppe for digital eksamen og for dekanmøtet.

443 *Læringsmiljøåret 2016:* For å sikre vår stemme inn i satsingen læringsmiljøåret, hadde jeg et møte med
444 Seniorrådgiver ved Enhet for lederstøtte, Bente Hennie Strandh, for å komme med innspill i satsingen. Vi hadde et
445 godt møte, og bestemte at jeg skulle bli med i arbeidsgruppen for denne satsingen. Første møte med
446 arbeidsgruppen blir senere i desember.

447 *Pedagogisk kompetanse:* Jeg har også hatt et veldig godt møte med Digitale medier i læring (DML), hvor vi blant
448 annet diskuterte et senter for læring og formidling og en potensiell kampanje på podcast og fleksibel læring. Jeg
449 ble etter møtet satt i kontakt med Bent Kure, som er en mann med mye kunnskap og statistikk over behovet for
450 podcast. Dette er noe jeg vil jobbe med videre.

451 *Annet:*

- 452 - Jeg og Julie var på dekanmøtet, hvor vi presenterte SPs politikk, og hovedsakelig fakultetsrelevante HP-
453 punkter.
- 454 - Jeg har hatt en fagpolitisk prat med Steinar Olberg, som er fagpolitisk ansvarlig på HiOA, for å se på saker
455 som vi kan samarbeide om.
- 456 - Jeg har også vært medarrangør på en nordisk miljøkonferanse med Julie, hvor vi blant annet arrangerte
457 en egen student-workshop etter endt konferanse, som ga grunnlag for et godt samarbeid i fremtiden.
- 458 - Visjonstekst: Dette var ikke lett arbeid. En ting er nok sikkert: det blir ikke «Utdanning som sprenger
459 grenser».
- 460 - Kampanje: For en kort jente som meg har det vært tungt å bære «plakatene». Håper flere (og sterkere
461 mennesker) blir med fremover!

462 Økonomi

463

464 Jeg og Dora har hatt en økonomimøte, hvor vi har sett på skyggeregnskapet frem til oktober, og blitt enige om
 465 hvordan vi skal legge et «halvårshjul» for økonomien neste år.

466 **Handlingsplanpunkter:**

467 *1a. at en varig satsning på opplæring i pedagogikk, didaktikk og digitale undervisningsmetoder må innarbeides i*
 468 *årsplanene til fakultetene:*

471 Dette HP-punktet ble dratt frem under Julies presentasjon på dekanmøtet. Flere dekaner ønsket å snakke mer
 472 med oss i AU på egne møter, så da tenker jeg det er naturlig å spille det videre inn når vi holder disse møtene.

473 *1c. automatisk begrunnelse på eksamen ved hele UiO. Alle vurderinger på UiO skal følge en minstestandard, og ha*
 474 *fokus på læring:*

475 Dette har vi jobbet med i Studie- og forskningskomitéen, hvor vi forberedte det som en sak under
 476 Utdanningskomitéens møte 24.11.15. Det var bred enighet om at det bør gjøres noe med å bedre
 477 tilbakemeldingene som blir gitt rundt omkring på de ulike fakultetene, og det er noen fakulteter som ville se på
 478 muligheten ved å innføre automatisk begrunnelse ved innføring av digital eksamen med Inspira. Det er derimot
 479 noen juridiske utfordringer ved automatisk begrunnelse, for eksempel at sensor selv skal kunne bestemme om
 480 begrunnelsen skal bli gitt muntlig eller skriftlig, så det vil nok være vanskelig å få UiO som universitet til å innføre
 481 automatisk begrunnelse ved alle eksamensresultater.

482 *1e. bedre tilrettelegging for studenter på campus i eksamensperiodene:*

483 Etter å ha tatt opp denne saken på et tidligere rektoratmøte, ble det avtalt et møte mellom Avdeling for fagstøtte,
 484 Eiendomsavdelingen (EA) og SiO. Jeg, Heidi og Tuv deltok på dette møtet. SiO kommer til å se på en utvidelse av
 485 åpningstidene ved noen serveringssteder til også å omfatte lørdager i eksamensperiodene og en innføring av flere
 486 «service»-stasjoner hvor studenter kan koke kaffe og varme maten sin. EA skal gå igjennom rutinene for renhold,
 487 for å sikre at det holdes rent i eksamensperiodene. Saken ble videre løftet opp som en sak i LMU av
 488 Eiendomsavdelingen og SiO. Her spilte jeg inn de samme ønskene, som forrige møte. Under møtet sa
 489 Realfagsbiblioteket at de har ventet lenge på at studentene skal løfte en slik sak, og er klar og villig til å utvide
 490 både åpningstider og åpne for et SiO-matserveringstilbud. Vi diskuterte også åpningstider på lesesalene i
 491 rektoratmøtet 26.11.15, hvor utfallet ble at universitetsledelsen skal ta et møte med
 492 Universitetsbiblioteksdirektøren, for å se på en eventuell utvidelse av åpningstidene.
 493 Vi har dermed fått gjennomslag (!) for de fleste av våre ønsker på denne saken, og nå blir veien videre å følge opp
 494 at dette er noen som kommer på plass til eksamensperioden neste vår.

495 *1l. at UiO skal starte opp et senter for læring og formidling som vil inkludere allerede eksisterende*
 496 *ressurser/ressurspersoner innenfor pedagogikk og fagdidaktikk ved de ulike fakultetene:*

497 Jeg var i Uniforum hvor jeg spilte inn at vi som studenter ønsker at universitetet skal prioritere kursing av
 498 undervisere: <http://www.uniforum.uio.no/leserbrev/2015/gi-de-ansatte-det-de-onsker.html> Videre spilte jeg inn
 499 ønsket i rektoratmøtet. Veien videre er å ta dette opp med SAB-gruppa.

500 *1m. at det i større grad fokuseres på skikkethetsvurdering i de studieprogram hvor det er aktuelt, slik at både*
 501 *studenter og ansatte opparbeider gode rutiner:*

502 Også dette punktet ble løftet på dekanmøtet, og skal også være en sak på SULF-møtet 26.11.2015. Veien videre
 503 er å samarbeide med tillitsvalgte på de relevante fakultetene, samt gå i dialog med fakultetene som har
 504 profesjonsutdanninger med behov for skikkethetsvurdering.

505 *1d. at UiO innfører økonomiske sanksjoner ved forsinket sensur, hvor midlene øremerkes læringsmiljøtiltak:*

512 Sammen med leder av Læringsmiljøutvalget (LMU), Marianne Andenæs, la vi frem dette punktet som en sak for
 513 Læringsmiljøutvalget. Resultatet var at det er skeptisisme for økonomiske sanksjoner som et tiltak for å løse
 514 problematikken rundt forsinket sensur. Det var likevel stor enighet om å ta saken om forsinket sensur på alvor, og
 515 at vi må jobbe videre med at fagmiljøene og sensorene er bevisst hvor konkret loven er om at det er fastsatt 3
 516 uker (21 dager) sensurfrist.

520 ORIENTERING FRA INFORMASJONSANSVARLIG, KRISTIAN TUV

522 Informasjonsansvarlig

524 Presentasjon SAB 4

525 Som nevnt i forrige orientering holdt Marianne Andenæs og jeg en presentasjon om det å være tillitsvalgt på UiO
 526 for Strategic Advisory Board gruppe 4: Arbeidsgruppe for organisasjons- og beslutningsstruktur. Vi la vårt fokus på
 527 å finne tiltak som kan gjøre det bedre å være studenttillitsvalgt på UiO og sikre at studentene får den informasjon
 528 og opplæring som vil gjøre de til best mulige medlemmer av styrer, råd og utvalg. Ut i fra spørreundersøkelsen vi
 529 sendte ut til nåværende og tidligere tillitsvalgte kom vi frem til fem punkter for å bedre tillitsvalgtrollen:

- 531 1. Vedtaksdyktighet (forretningsorden til styrene):
 532 Styret er vedtaksdyktig dersom det er representasjon fra alle grupper til stede
- 533 2. Opplæring til styrer og råd:
 534 Alle som sitter i styrer og råd på UiO skal bli tilbudt styreopplæring. Studenter og midlertidig
 535 vitenskapelige ansatte sitter ofte i styrer i kortere perioder. Derfor bør fakultetene tilby styreopplæring
 536 hvert semester.
- 537 3. Inkludering og uformelle møteplasser:
 538 Ledelsen på de ulike nivåene bør ha som innarbeidet rutine å invitere nyvalgte studenttillitsvalgte på et
 539 uformelt "bli kjent-møte"
- 540 4. Tydeligere møteplass for studentparlament og dekaner/fakulteter:
 541 Det bør opprettes en uformell møteplass hvor studentparlamentet og dekaner møtes. Alternativet er at
 542 det fastsettes hvilke dekanmøter studentene kan inviteres inn på, slik at det er kontinuerlig
 543 kommunikasjon mellom dekaner og studentparlament
- 544 5. Studentorganers høringsrett:
 545 Studentombudets årsrapport 2014 anbefaler "at UiO sørger for at studentorganers høringsrett
 546 tydeliggjøres og bli en del av rutiner for behandling av saker i organer med beslutningsmyndighet.
 547 (...)Studentorganer har ikke høringsplikt, og det handler om at de skal få en mulighet til å uttale seg i
 548 saker som angår dem"

549 Arbeidsgruppen var veldig entusiastiske for punkt 2-5 og skal ta med alle punktene i sin anbefaling til
 550 Universitetsstyret. Dekanene på MN og JF ønsket også å iverksette tiltakene før noe blir bestemt i
 551 Universitetsstyret.

553 Handlingsplanspunkter:

554
 555 *2e. Øke kunnskapen om Studentparlamentets arbeid gjennom målrettet informasjonsarbeid mot UiOs studenter*
 556 *om studentparlamentsmøter og pågående, avsluttede og nye prosjekter, Det skal i tillegg opprettes en komité for*
 557 *promotering som skal bistå i dette arbeidet.*

558
 559 *Promoteringskomité*

560 Vi skal ha vårt første møte 17. desember der blant annet promoteringsstrategien skal tas opp.

561

562 Underskriftskampanje

563 Promoteringskampanjen er i gang, og det har vært en større suksess enn forventet. Studentene har vært veldig
564 fornøyde med en lavterskel stand som er interaktiv i form av underskrifter og som gir en kopp kakao i premie for
565 en kortvarig innsats. Det er bare et fåtall som ikke ønsker å skrive under, og det eneste problemet har vært litt
566 mangel på studenter på fakultetene. På Samfunnsvitenskapelig fakultet fikk vi 450 underskrifter, på Humanistisk
567 fakultet og Utdanningsvitenskapelig fakultet rett i underkant av 250. Neste på listen er Matematisk-
568 naturvitenskapelig fakultet den 30.nov. Vi skal på de resterende fakultetene på nyåret. Vi ønsker også å avslutte
569 kampanjen med å stå en dag inne på Georg Sverdrups hus i januar for å møte studentene som ikke leser på sine
570 respektive fakulteter. Dette er også «nøytral grunn» som gir en perfekt mulighet til å få rektor til å komme innom
571 og skrive under.

572 Vi har satt oss et totalmål på minimum 2000 underskrifter innen vi har vært innom alle fakultetene, og med
573 nærmere 1000 underskrifter på de tre første fakultetene virker dette som et realistisk mål.

574 Jeg skal lage statistikk over hva de ulike fakultetene mener er viktigst i sin studiehverdag når kampanjen er over,
575 men på de tre fakultetene vi har vært på til nå er det «Læringsmiljø» og «Varierte vurderings og
576 undervisningsformer» som har soleklart flest underskrifter. Dette viser at Studentparlamentets fokusområder
577 dette året er i tråd med studentenes ønsker.

578 Etter endt kampanje vil vi totalt ende opp med 48 bannere med underskrifter. Målet er at Promoteringskomitéen
579 skal finne en god måte å bruke disse inn mot valget.

580

581 2a. Styrke kommunikasjonene mellom studenttillitvalgte i ulike organer på UiO

582

583 Høstens tredje SULF-møte holdes torsdag 26.november

584

585

586

587 ORIENTERING FRA LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU) VED LEDER, MARIANNE ANDENÆS

588

589 Generell info utvalget:

590 LMU er et rådgivende organ, som gir råd til universitetsledelsen i spørsmål som gjelder læringsmiljø. LMU ledes
591 av en studentrepresentant og viserektor (prorektor) annethvert år. I inneværende periode er det studentene som
592 har leder i LMU. LMU skiller seg ut fra andre råd og utvalg ved at halvparten av medlemmene er studenter. I
593 denne perioden er Line Willersrud, Runar Mæland, Jørgen Bikset og Marianne Andenæs medlemmer. I tillegg til
594 studentene sitter Ragnhild Hennem (prorektor), Hanna Ekeli (Avdeling for fagstøtte (AF)), Åke Appelqvist
595 (Eiendomsavdelingen (EA)) og Kristin Heggen (studiedekan, MED) i LMU. SiO, Universitetsbiblioteket (UB), DNS og
596 HMS-avdelingen er faste observatører i LMU. LMU har fakultetsrullering på sine møter, slik at utvalget kan få
597 bedre inntrykk av hvordan det jobbes med læringsmiljø på fakultetene.

598

599 For mer info: <http://www.uio.no/om/organisasjon/utvalg/laringsmiljoutvalget/>

600

601 Orientering:

602 LMU fikk dessverre en sen start i høst. Dette skyldes hovedsakelig at jeg var tilbake fra sommerskole i slutten av
603 september og at fakultetsrulleringen viste seg å være vanskelig å få til. Derfor avholdt vi første LMU-møte denne
604 høsten den 24. november på Lucy Smiths hus, hvor erfaringer fra fadderuken, utfordringer med forsinket sensur,
605 revidering av UiOs serviceerklæring og tilrettelegging i eksamensperioden stod på dagsorden. Studentombudet
606 orienterte om strategiplan for kommunikasjon (denne vil etter hvert bli lagt ut på nett).

607

608 Kjetil Horn Hogstad (AF) orienterte om *fadderukene* og var generelt positiv til at fakultetene har med sitt lokale

609 ansvar for fadderukene sørget for mer faglig innhold. Rekruttering av faddere ser også ut til å gå bedre nå som det
610 er et lokalt ansvar (før var det sentralt). Fra sentralt hold har man kun arrangert alkoholfokusfrie arrangementer.
611 Flere av medlemmene i LMU påpekte at «Festivalteltet» som DNS drifter kan være i konflikt med ønske om mer
612 faglig innhold i fadderukene og alkoholfokusfrie arrangementer.

613
614 Utfordringer med *forsinket sensur* var en sak vi løftet til LMU. Sensur skal foreligge innen 3 uker (21
615 kalenderdager). Prorektor vil ta dette videre med studiedekaner og dekanmøte, og påpeke at denne fristen er
616 lovfestet og fakultetene må overholde den. Denne saken vil vi nok komme tilbake til da det ikke registreres
617 sensurfrist og sensurdato i noen av UiOs systemer.

618
619 *Revidering av UiOs serviceerklæring ble presentert av prorektor.* Revideringen så langt har gjort dokumentet mye
620 mer anvendelig. Det kom innspill på at navnet ikke er intuitivt og i større grad bør gjenspeile en tillitserklæring
621 (Hva studenter kan forvente av UiO og hva UiO kan forvente av studentene).

622
623 Tilrettelegging i eksamenstiden var møtets mest fruktbare diskusjon, da både studenter, bibliotekene,
624 eiendomsavdelingen, SiO og studentene satt i samme rom. Fokuset lå på utvidede åpningstider, mattilbud og
625 renhold i eksamensperioden. Her er en pilot med et av bibliotekene for eksamensperioden til våren en mulighet.
626 Neste møte i LMU er 15. desember på Odontologisk Fakultet (OD) og deretter i januar/februar på det
627 Samfunnsvitenskapelige fakultet (SV). Jeg skal gjøre mitt beste for at møtedatoer ikke blir satt i eksamenstiden til
628 våren eller krasjer med f.eks. studentvalg eller NSOs landsmøte.

630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655



656
657
658
659
660
661
662
663
664
665

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg
SAKSNUMMER: SP 098/15-16
SAKSTITTEL: Studentenes rolle i livsvitenskap
SAKSANSVARLIG: Julie Sørli Paus-Knudsen

666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684

Forkortelser

OUS: Oslo Universitetssykehus
 Ahus: Akershus unviersitetssykehus
 CEES: Centre for Ecological and Evolutionary Synthesis
 CCB: Centre for Cancer Biomedicine
 CIR: Centre for Immune Regulation
 NORMENT: Norsk senter for forskning på mentale lidelser
 BIO: The Biotechnology Centre of Oslo
 NCMM: Centre for Molecular Medicine Norway
 NSC: Norwegian Sequencing Centre
 NorMic: Norwegian Molecular Imaging Consortium
 NCB: National Centre for Biosystematics
 MN: Matematisk naturvitenskapelig fakultet
 MED: Det medisinske fakultet
 OD: Odontologisk fakultet
 SFE: Senter for entrepenørskap

685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696

STUDENTENES ROLLE I LIVSVITENSKAP

Strategiens definisjon på Livsvitenskap: «*Livsvitenskap omfatter alle disipliner innen vitenskapene som studerer oppbygging, struktur og funksjon av levende organismer. Medisin og biologi utgjør kjernen, støttet av kjemi, fysikk og matematiske fag. Livsvitenskap favner også samfunnsvitenskap og humaniora når disse undersøker sammenhenger mellom adferd eller bevissthet og det biologiske grunnlaget, eller analyserer utfordringer som oppstår i møtet mellom anvendelse av livsvitenskap og samfunnets verdier og prioriteringer*»

Kortfilm: hva er livsvitenskap:

http://www.uio.no/forskning/livsvitenskap/nedlastinger/liv-main_vo_music_hd.mp4

697 Samleside for livsvitenskap på UiO:
698 <http://www.uio.no/forskning/livsvitenskap/>

699
700 UiO-strategi for livsvitenskap:
701 <http://www.uio.no/forskning/livsvitenskap/>

702
703 Statsbygg sine sider om bygget:
704 <http://www.statsbygg.no/Prosjekter-og-eiendommer/Byggeprosjekter/UiO-Livsvitenskap/>

705
706 **Fakta om livsvitenskap ved UiO**

- 707 • UiO er landets største forskningsmiljø innen livsvitenskap og utgjør sammen med Oslo
- 708 universitetssykehus (OUS) og Akershus universitetssykehus (Ahus) ett klart tyngdepunkt for
- 709 livsvitenskap i Norge
- 710 • UiO publiserer årlig over 1500 artikler innen livsvitenskap
- 711 • Publikasjonsnivået innen livsvitenskap har økt med 73 % siden 2003
- 712 • UiO har over 2000 stipendiater innen livsvitenskap
- 713 • UiO er vert for fire Sentre for fremragende forskning innen livsvitenskap (CEES, CCB, CIR og
- 714 NORMENT)
- 715 • UiO har to fakultetsuavhengige sentre innenfor livsvitenskap (BiO og NCMM)
- 716 • UiO har tre nasjonale infrastrukturformer innen sekvensering, imaging og biosystematikk (NSC,
- 717 NorMic og NCB)
- 718 • UiO har 6 K.G. Jepsen sentre i samarbeid med OUS og Ahus

719
720 **Overordnet**

721 Det er to prosesser som nå pågår ved UiO – utvikling av satsningen på livsvitenskap, og en byggeprosess
722 for et bygg for livsvitenskap.

723
724 Strategien for livsvitenskap legger grunnlaget for UiOs store tverrfaglige satsning, hvor den er en del av
725 Strategi 2020. Målet for strategien er å samle og profilere et av UiOs sterkeste fagområder. Med andre ord,
726 strategien er overordnet for satsingen, hvor bygget utgjør en del av denne.

727
728 **Satsningen**

729 Strategien gir en relativt bred definisjon av livsvitenskap, men fastslår at medisin og biologi er kjernen
730 støttet av kjemi, fysikk, matematikk og samfunnsfag/humaniora. UiO ønsker å bruke satsningen til å samle
731 sentrale samarbeidspartnere slik at Norge kan være en sterk aktør innenfor livsvitenskap internasjonalt.
732 Målet er at satsningen skal bidra til å finne løsninger på de store globale utfordringene innen helse, miljø,
733 klima og energi.

734
735 I strategien står ordet «konvergens» som en paraplybetegnelse for strategien. UiO definerer ordet ut fra
736 forskning og utdanning: «*det innebærer grensesprengende integrasjon gjennom utstrakt samarbeid mellom*
737 *forskere fra ulike disipliner, med det formål å skape nye kunnskapsområder, anvendelse og muligheter*».
738 Videre understreker strategien at konvergens skal bygge på sterke disipliner, ikke erstatte disse. Målet er et
739 utdanningsløp og en forskningskultur med stor kompetanse på de enkelte fagene, samtidig som det skal
740 legges til rette for samarbeid mellom fag for å finne felles løsninger. Satsningen ønsker å få til et bedre
741 samspill mellom naturvitenskap og samfunnsfag/humaniora.

742
743 For å eksemplifisere det hele (fra strategien):

744 Studier av natur foregår gjerne på ulike nivåer, fra molekyler og celler til organismer som danner et
745 samfunn, til hele biosfæren. Målet er å bruke kunnskap fra et nivå i et høyere nivå, og på den

måten skape vertikal konvergens. I økologi og evolusjon skjedde dette da man fant koblingen mellom genotype og fenotype (gener og hvordan gener blir uttrykt til den formen vi ser, utseende). I denne vertikale akse kan det legges inn språk, psykologi, juss, og alle fag som omhandler menneskelig adferd i sammenheng med det biologiske grunnlag.

Utdanning

Strategien slår fast at målrettet utdanning er viktig, og at utfordringene vi nå står ovenfor krever ny og annerledes kunnskap, i tillegg til evne til omstilling og nyskaping. Med denne satsningen sier UiO at de vil følge den nye forskningsmeldingen som sier at god utdanningskvalitet og riktig kompetanse skal integreres bedre enn før.

UiO ønsker med satsningen å sette konvergensbegrepet inn i utdanning, og kursporteføljer skal derfor gjennomgå for å oppnå dette. De poengterer at konvergens ikke betyr at studentene skal lære litt av alt, men at de i studiet skal møte andre fag enn det de spesialiserte seg i. Gjennom prosjektoppgaver, eksempler i undervisningen, eller på andre måter må de få mulighet til å bruke kunnskap om egen disiplin i samhandling med andre fag.

Strategien legger opp til at studentene tidlig må møte både internasjonal forskning og innovasjonsmuligheter, det er presisert at forskning og innovasjon må inn i bachelor-programmene. Styrket internasjonalisering må inn i utdanning, og UiO ønsker gode avtaler mellom læresteder.

Det er fra UiO sin side ønskelig med mer spesifikke opptakskrav ved alle studier i livsvitenskap, for å fjerne grunnemner og dermed gi rom for faglig fordypning og bredde. I dag har MN tre bachelorprogrammer (biologi, molekylærbiologi og kjemi), MED har flere masterprogram innen ernæring, allmenntidisin, helsefag, helseledelse og helseøkonomi, medisinsk etikk, samfunnsmedisin og sykepleievitenskap. MN, MED og OD gir også profesjonsutdanninger i hh. Farmasi, medisin og odontologi.

UiOs spesifikke strategiske mål for utdanning og rekruttering:

UiO vil...

- tilby en attraktiv utdanning i livsvitenskap av høy kvalitet, som tiltrekker seg de beste studentene nasjonalt og internasjonalt
- gi studentene i livsvitenskap en sterk disiplinbasert kompetanse koblet med samarbeidserfaring på tvers av disiplinrensere
- stimulere til internasjonal mobilitet av studenter og forskerrekrutter innen livsvitenskap
- utvikle tverrfakultære utdanningstilbud som fremmer konvergens
- sørge for stillingsressurser til satsingen i livsvitenskap nødvendig for restrukturering av utdanningen
- inkludere innovasjonsperspektiv og formidling av livsvitenskap i undervisningen
- prøve ut nye stillingskategorier for forskning som åpner for alternative karriereveier knyttet til forskning i livsvitenskap, i tillegg til det klassiske akademiske karriereløpet

Implementering:

UiO vil ...

- bruke lærekrefter på tvers av disipliner for å øke innslaget av konvergens i undervisningen
- stimulere til at studenter og forskerrekrutter innen livsvitenskap eksponeres for forskning i undervisningen og får kontakt med fremragende internasjonale forskere gjennom gjesteforskerprogram, kandidatutplassering, reisestipend og ulike former for utvekslingsprogram
- gjøre studentene kjent med de store samfunnsutfordringene som livsvitenskap kan bidra til å løse
- utnytte forelesernes eget engasjement for livsvitenskap til å synliggjøre relevansen i faget

- 794 • utnytte mulighetene til å utvikle en bred, felles portefølje av kurs innen livsvitenskap som ledd i å
- 795 bygge en konvergenskultur
- 796 • arbeide for endrede refusjonssatser for utdanningsløp innen livsvitenskap når dette hindrer en
- 797 videreutvikling av utdanningen med større innslag av konvergens.
- 798 • arbeide for mer enhetlige rammer og rutiner for alle utdanningsløp innen livsvitenskap og for å
- 799 fjerne administrative hindre for en ønsket utvikling av utdanningen
- 800 • ta i bruk nye mekanismer for rekruttering av yngre talenter til livsvitenskap, bl. a. ved å
- 801 videreutvikle modeller for internasjonal rekruttering
- 802 • bidra til at de varslede nye innstegsstillingene får en innretning som bidrar til kvalitetsbasert
- 803 rekruttering til livsvitenskapelig forskning
- 804 • legge til rette for at studenter og forskerrekrutter kan involveres i samarbeid og utveksling med
- 805 næringsliv
- 806 • videreutvikle Senter for entreprenørskap (SFE) i forhold til aktiviteter innen livsvitenskap

807 **Innovasjon, tverrgående tilnærminger, samspill og internasjonalisering**

808 UiO vil med satsningen også øke fokus på innovasjon gjennom tverrfaglighet. Det skal utdannes kandidater
 809 som etterspørres av norsk næringsliv, det skal bygges en sterkere innovasjonskultur og en tydeligere
 810 bevissthet om samfunnsnytte blant studenter og forskere. Dette skal skje blant annet ved å «*skape en*
 811 *kultur som er åpen mot samfunnet hvor mulighetene som ligger i livsvitenskapene blir kommunisert, kritisk*
 812 *diskutert og utviklet på en ansvarlig måte for å løse sentrale samfunnsutfordringer.*»

813
 814
 815 UiO ønsker en bedre relasjon mellom fag, og de store samfunnsutfordringene skal bli møtt med løsninger
 816 som inkluderer samfunnsfag og humaniora samtidig skal UiOs kompetanse på etikk, økonomi og juss
 817 knyttet til biologi og nevrobiologi utvikles. Egne incentivordninger skal vurderes slik at det tverrfakultære
 818 samarbeidet økes og kompetanse fra HumSam-miljøer skal inn i søknader om eksterne forskningsmidler.

819
 820 UiO skal bli «*et livsvitenskapelig lokomotiv som samarbeider bredt både regionalt, nasjonalt og*
 821 *internasjonalt*». Det skal etableres samarbeidsavtaler med gode miljøer innen livsvitenskap både i Norge og
 822 i utlandet, målet med dette er å skape koordinerte utdanningsløp, felles forskningsprosjekter, opprettelsen
 823 av komplementær infrastruktur og det skal styrke mobiliteten på studenter og ansatte.

824 **Bygget**

825 «*UiO vil reise et nybygg for livsvitenskap med tidsriktige lokaler som legger til rette for grensesprengende*
 826 *forskning og utdanning med stort innslag av tverrfaglighet og konvergens, og som fremstår som et*
 827 *flaggskip for nasjonens livsvitenskap*».

828
 829
 830 Idéen om det nye livsvitenskapsbygget kommer fra vedlikeholdsproblematikken rundt kjemi- og
 831 farmasibyggene. I dag har bygget fått navnet VEV og skal ligge i Gaustadbekkdalen like ved institutt for
 832 informatikk og Oslo universitetssykehus. Bygget skal gjøres fleksibelt slik at det kan tilpasses utvikling i
 833 forskning og ulike tverrfaglige kombinasjoner. På miljøsidan skal bygget tilfredsstillende «nesten nullenergi»-
 834 nivå og det skal utvikles et konsept for miljøvennlig energiforsyning. Det skal velges klimaeffektive og
 835 miljøvennlige byggematerialer, og det skal velges løsninger som bidrar til å redusere klimagassutslipp fra
 836 bygget for energi. Den foreløpige arealrammen er på 66.700 kvm.

843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891

Spørsmål til diskusjon

- Hvordan kan dette gjøre UiO-studenter mer attraktive på arbeidsmarkedet?
- Hvordan kan UiO-studenter skape egne arbeidsplasser? Dvs. hvordan understøtter vi studentinnovasjon?
- I strategien er prosjektoppgaver og eksempler i undervisningen brukt som forslag til hvordan konvergens kan integreres i utdanningen, hvilke andre muligheter finnes?
- Hvilke hindre mot tverrfaglighet opplever dere og hva ønsker dere UiO må gjøre noe med?
- Studenter som samfunnsbevisste "medborgere" - hva er debattene som er viktig for samfunnet og hvordan kan studentene bidra?
- Hva kan gjøre uteområdet rundt VEV attraktivt for studenter?



892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 099/15-16

SAKSTITTEL: Ettergodkjenning av oppnevninger

SAKSANSVARLIG: Julie S. Paus-Knudsen

ETTERGODKJENNING AV OPPNEVNINGER

Kommunikasjonsgruppen for livsvitenskap

Julie Sørлие Paus-Knudsen har trukket seg som studentrepresentant i kommunikasjonsgruppen for livsvitenskap.
Ny representant:

- Kristian Tuv

Forslag til vedtak:

Oppevning ettergodkjennes.



932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 100/15-16

SAKSTITTEL: Ettergodkjenning av høring til Velferds- og likestillingspolitisk komité i NSO

SAKSANSVARLIG: Heidi Bang

ETTERGODKJENNING AV HØRING TIL VELFERDS- OG LIKESTILLINGSPOLITISK KOMITÉ I NSO

Følgende høring ble sendt inn til Velferd- og likestillingspolitisk komité (VLPK) i sammenheng med gjennomgang av den velferdspolitiske plattformen til NSO. Siden mye av plattformen omhandler generell velferdspolitikk som for eksempel studentboliger, valgte vi å overlate dette til velferdstinget vårt, og heller komme med innspill på de tingene vi har politikk på, som vi mener mangler i utkastet. Den endelige plattformen vedtas på landsmøtet til NSO.

Høringssvar:

Hei,

Vi takker for muligheten til å komme med innspill til den velferdspolitiske plattformen til Norsk Studentorganisasjon.

Vi anser vår politikk ivaretatt av høringssvaret til Velferdstinget i Oslo og Akershus. Vi ønsker imidlertid å utfylle på tre punkter.

Nytt punkt: 3.1.9 Studenter med lærevansker

Studenter med lærevansker skal ha en egen studiefinansieringsordning i lånekassen. Utdanningsinstitusjonene må tilby god rådgivningstjeneste for studenter med lærevansker, og det må være større fokus på tekniske hjelpemidler. Informasjon om tilrettelegging må være utfyllende og lett tilgjengelig. Studenter som starter på en høyere utdanningsinstitusjon må få tilsendt informasjon om tilretteleggingstilbud før studiestart.

5.1 Psykisk helse

Alle utdanningsinstitusjoner skal tilby lavterskel psykologtilbud. Syke studenter og studenter på vei tilbake i studier etter sykdom skal velge obligatorisk undervisning først. Utdanningsinstitusjonene skal innføre forbyggende tiltak mot psykiske plager.

973 6.6 internasjonale studenter
974 Vi er uenige i at dette skal strykes fra plattformen.
975

976
977

978 **Forslag til vedtak:**

979 Høringssvar ettergodkjennes.
980

981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000
1001
1002
1003
1004
1005
1006
1007
1008
1009
1010
1011
1012
1013
1014
1015
1016
1017
1018
1019
1020



1021
1022
1023
1024
1025
1026
1027
1028
1029
1030
1031
1032
1033
1034
1035
1036
1037
1038
1039
1040
1041
1042
1043
1044
1045
1046
1047
1048
1049
1050
1051
1052
1053
1054
1055
1056
1057
1058
1059
1060
1061

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 101/15-16

SAKSTITTEL: Innkomne resolusjoner

SAKSANSVARLIG: Arbeidsutvalget

INNKOMNE RESOLUSJONER



1062
1063
1064
1065 **TIL:** Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

1066 **FRA:** Studentparlamentets arbeidsutvalg

1067
1068 **SAKSNUMMER:** SP 102/15-16

1069 **SAKSTITTEL:** Oppnevning til brukergruppe livsvitenskap

1070 **SAKSANSVARLIG:** Hans Christian Paulsen

1071
1072
1073 **OPPNEVNING TIL BRUKERGRUPPE LIVSVITENSKAP**

1074
1075 Vi skal oppnevne en representant som skal være med i gruppen for undervisnings- og læringsmiljø ved
1076 Livsvitenskapssenteret på UiO.

1077
1078 Gruppen har fast møte annenhver tirsdag kl. 10-12 i oddetallsuker. Annet hvert møte (hver fjerde uke) vil være
1079 med Statsbygg/prosjekteringsgruppen. De øvrige møtene er interne for representanter fra Universitetet i Oslo.

1080
1081
1082 **Forslag til vedtak:**

1083 En person oppnevnes til brukergruppe livsvitenskap.



1103
1104
1105

1106 **TIL:** Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
1107 **FRA:** Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2015/16

1108
1109 **SAKSNUMMER:** SP 103/15-16
1110 **SAKSTITTEL:** Dato for vårens SP-møter
1111 **SAKSANSVARLIG:** Hans Christian Paulsen

1112
1113

1114 DATO FOR VÅRENS SP-MØTER

1115

1116 Arbeidsutvalget foreslår endring av møtedatoene til Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo for våren
1117 2016. Bakgrunnen er at møtedatoene skal passe med SP-valget og Norsk Studentorganisasjons landsmøte
1118 og regionsmøte.

1119

1120 Forslag til datoer for møter i Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo våren 2016:

1121

1122 28. januar

1123

1124 25. februar

1125

1126 14. april

1127

1128 12. mai

1129

1130

1131 **Forslag til vedtak:**

1132 Møtedatoene godkjennes.

1133

1134

1135

1136

1137

1138

1139

1140

1141

1142

1143



1144
1145
1146
1147 **TIL:** Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

1148 **FRA:** Studentparlamentets arbeidsutvalg

1149
1150 **SAKSNUMMER:** SP 104/15-16

1151 **SAKTITTEL:** Studentvalget 2016

1152 **SAKSANSVARLIG:** Kristian Tuv
1153

1154
1155 **STUDENTVALGET 2016**

1156
1157 **Frister**

1158 31. januar Vedtektene krever at vi setter dato for valget innen utgangen av januar og at valget skal foregå
1159 over minimum tre dager (Utfyllende retningslinjer for valg til Studentparlamentet, § 3).

1160 31. januar Offentliggjøre frist for å stille liste til valg ved annonse i Universitas (§ 3).

1161 15. februar Frist for å registrere liste for Studentvalget 2015 (§ 6).
1162

1163 **Målsetning**

1164 Den overordnede målsetningen er at alle aktive studenter ved UiO skal delta i valget til Studentparlamentet. Med
1165 økt valgdeltagelse kommer mange umiddelbare positive effekter. Blant disse finner vi økt representativitet i
1166 studentdemokratiet, og dermed en større tyngde bak Studentparlamentets politikk. Det er imidlertid viktig å
1167 anerkjenne at det er et arbeid som tar tid og det er avgjørende at Studentparlamentet og de enkelte listene er
1168 synlige og aktive gjennom hele året, ikke bare under selve valget. Derfor skal Arbeidsutvalget i samarbeid med
1169 promoteringskomitéen både promotere Studentparlamentet og legge forholdene til rette for at de ulike listene
1170 kan promotere seg selv frem mot valget.
1171

1172 **Gjennomføring**

1173 Promoteringskomitéen har hovedansvaret for utarbeiding av promoterings- og kampanjemateriell.

1174 Arbeidsutvalget skal holde nøytrale stands hvor det opplyses om valget og oppfordres til bruk av stemmeretten. I
1175 tillegg foreslås det at Arbeidsutvalget gjør noen ekstra tiltak for å øke valgoppslutningen:
1176

- 1177 • **Stemmeboder i foajéer/ inngangspartier på større bygg, samt i Fredrikkebygget**

1178 Datamaskiner i stemmeboder og instruksjoner som forklarer hvordan man stemmer. Tanken er at det skal gi
1179 en mer «ekte» valgøvelse. Dette ble tenkt gjennomført ved årets valg, men ble ikke noe av og er fortsatt
1180 noe som bør prøves ut.
1181
1182
1183
1184

1185 • **Møter med forelesere**

1186 Arbeidsutvalget ønsker å prioritere tid i forkant av valget til kaffemøter med undervisere på de største
1187 kursene på UiO. Foreleserne har stor autoritet og vårt mål er å få de til å snakke opp studentdemokratiet
1188 og samtidig sette av to minutter i sine forelesninger for at studentene kan stemme.
1189

1190 **Tidspunkt for valget**

1191 Årets studentvalg ble avholdt 23.-27. mars. Dette var uken før påskeferien og samtidig som midtveis for matnat-
1192 studentene og hadde en oppslutning på 14.47 %. Oppslutning var 1.66 prosentpoeng lavere enn i 2014. Å ha
1193 valget tidligere eller senere enn i fjor bør derfor vurderes.
1194

1195 Mars og april 2016 ser foreløpig slik ut:

| | | |
|------|-----------------|---------------------------------------|
| 1196 | | |
| 1197 | 4.-6.mars | Studentkonferansen |
| 1198 | 14. april | SP-møte nr. 8 |
| 1199 | 21. - 28.mars | Påskeferie |
| 1200 | 1. - 3. april | Regionale formøter til NSOs landsmøte |
| 1201 | 21. - 24. april | NSOs landsmøte 2016 |
| 1202 | 12. mai | Konstituerende møte SP 2016/2017 |
| 1203 | | |

1204 Arbeidsutvalget foreslår å avholde Studentvalget 2016 i perioden tirsdag 05. april - tirsdag 12. april
1205

1206 **Til diskusjon**

- 1207 • Når skal Studentvalget 2016 avholdes?
- 1208 • Hvor lenge bør Studentvalget 2016 vare?
- 1209 • Hvordan kan man synliggjøre forskjellene mellom listene tydeligere?
- 1210 • Bør arbeidsutvalget sørge for nøytrale stands, og har stemmeboder noe for seg?
- 1211 • Hvilket fokus bør kampanjematerialet for Studentvalget ha?

1214 **Forslag til vedtak:**

1215

Studentvalget 2016 holdes i perioden tirsdag 05. april til tirsdag 12. april.



1234

1235

1236

1237

1238

1239

1240

1241

1242

1243

1244

1245

1246

1247

1248

1249

1250

1251

1252

1253

1254

1255

1256

1257

1258

1259

1260

1261

1262

1263

1264

1265

1266

1267

1268

1269

1270

1271

1272

1273

1274

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 105/15-16

SAKSTITTEL: Høring om utdanningspolitisk plattform til NSO

SAKSANSVARLIG: Heidi Bang

Forkortelser

FFPK: fag- og forskningspolitisk komité

NSO: Norsk studentorganisasjon

HØRING OM UTDANNINGSPOLITISK PLATTFORM TIL NSO

Fag- og forskningspolitisk komité (FFPK) i Norsk Studentorganisasjon (NSO) har bedt om tilbakemelding fra institusjonene på utkast til ny utdanningspolitisk plattform. Dette er en plattform som omfatter NSO sin overordnede politikk om utdanning. Den endelige plattformen vedtas på landsmøte 2016. Vi vil ha anledning til å sende inn endringsforslag til plattformen på landsmøtet. Denne høringen er for at FFPK skal få innspill i arbeidet opp mot forslaget som fremmes på landsmøtet.

Se spesielt spørsmål 8, 9, 10 og 11, som arbeidsutvalget ikke har valgt å ta stilling til i sitt forslag.

Følgende er spørsmålene FFPK stiller i høringsbrevet sitt, som de ønsker særlig tilbakemelding på:

1. Hva synes dere om strukturen? (Stikkord: Lengde, antall kapitler og underkapitler - Bør dette reduseres/økes?)

2. Hva synes dere om detaljnivået?

3. Er det spesifikke temaer som bør drøftes i større/mindre grad? Er det noen temaer dere føler mangler?

4. Er dere uenig i noe av politikken?

5. Hvor lesbart er dokumentet? Hvor lett er det å orientere seg?

6. Hvem mener dere at Utdanningspolitisk plattform er ment for? Hvem skal bruke den?

7. Hva mener dere er den mest hensiktsmessige måten å behandle Utdanningspolitisk plattform på, på landsmøtet? Bør den gjeldende plattformen legges til grunn og at våre endringer blir sendt inn som enkelte endringsforslag? Eller bør en ny versjon legges til grunn og at landsmøtet diskuterer og sender inn endringsforslag på denne?

8. Det er flere institusjoner som nå har ytret ønske om å kunne sette spesifikke karakterkrav i fag for at studenter skal kunne komme inn på studiet. Et eksempel på dette er HiOA som ønsker å sette som krav at de

- 1275 som blir tatt opp til studiet i sykepleie har karakteren 3 i norsk. Er dere enige/uenige i at institusjoner kan
 1276 sette spesifikke karakterkrav?
 1277 9. I hvilken grad skal undervisning være obligatorisk?
 1278 10. Hva skal man gjøre med vitenskapelig ansatte som ikke kan undervise, og som ikke viser noen tegn til
 1279 bedring? Skal man kunne sparke de?
 1280 11. Hva er studiekvalitet? Og hvordan vil dere definere det?
 1281 12. Er det noe dere føler absolutt ble utelatt i de øvrige spørsmålene?
 1282

Vedlegg 1

Vedlagt i mail: Utkast til utdanningspolitisk plattform

Forslag til hørings svar:

Vi takker for muligheten til å komme med innspill til utdanningspolitisk plattform.

Vi anser noen av spørsmålene komitéen stiller som delvis overlappende, og har derfor valgt å svare på noen samlet. I tillegg til å besvare de spesifikke spørsmålene i høringsbrevet ønsker vi å komme med egne innspill til politikken i hver av delkapitlene. Dette følger under svar på spørsmålene.

Spørsmål 1, 2 og 5:

Det er positivt med et detaljnivå som tillater faktiske tiltak og ikke bare overordnet politikk. Likevel er det viktig at dokumentet har en lengde som gjør det oversiktlig og effektivt å benytte som referansedokument for politisk arbeid, for eksempel i lokallagene. Temaer som dukker opp flere steder og en del underkapitler kan derfor godt slås sammen og/eller kuttes, som for eksempel kapitler om digitalisering, eller at faglig læringsmiljø står som et eget kapittel. Vi anbefaler at komitéen ser nøye gjennom strukturen før de leverer sitt endelige forslag.

Spørsmål 6 og 7:

Vi mener at forslaget fra fag- og forskningspolitisk komite (FFPK) bør legges til grunn i behandlingen av plattformen på landsmøtet. Dette for at den nye plattformen i størst mulig grad skal reflektere det oppdaterte standpunktet til organisasjonen som helhet. Vi mener at plattformen hovedsakelig er et dokument til intern bruk i organisasjonen, som legger føringer på arbeidsutvalgets politiske arbeid. Dette krever likevel at språket er tydelig og tiltakene konkrete nok til at medlemslagene kan benytte plattformen som referanseverk i utformingen av egen plattform der dette er ønskelig.

Spørsmål 4:

Vi er uenige i påstanden i delkapittel 2.2, om at studieåret skal være på 10 måneder, siden dette er vanskelig å gjennomføre i praksis. Dersom man for eksempel er ferdig 15. juni, og startet 15. august året før, vil det ikke være rom for juleferie i en slik beregning. Det gjør det også vanskelig å gjennomføre eksamensavvikling, siden det ikke er ressurser til å gjennomføre alle eksamener samtidig. Vi støtter imidlertid tanken om at semesteret ikke bør forkortes slik at studentene får dårligere læringsutbytte.

De øvrige spørsmålene anser vi som dekket av våre generelle innspill til hvert delkapittel.

2.0 Rammvilkår for høyere utdanning:

Vi er uenige i at det skal legges frem en stortingsmelding om høyere utdanning hvert fjerde år. Dersom hver regjering skal komme med sitt ideologiske perspektiv på utdanning kan det bidra til mindre stabilitet og manglende langsiktighet i sektoren.

1324 2.4 Læringsmiljø:

1325 Læringsmiljø defineres av Universell som «Totaliteten av fysiske forhold, planer, lærestoff, læremidler,
1326 organisering av undervisningen, arbeidsformer, vurderingsformer, sosiale relasjoner og holdninger til læring -
1327 altså alle faktorer som kan påvirke studentenes læring.» Vi mener denne definisjonen bør brukes i plattformen.

1328
1329 Det er positivt at både vedlikeholdsetterslepet som en del institusjoner sliter med, og ordningen med
1330 studentombud, er nevnt spesifikt.

1331
1332 I tillegg til det som står ønsker vi at det under tilrettelegging nevnes at institusjonene skal ha rådgivere med
1333 spesialkompetanse på ulike tilretteleggingsbehov, som for eksempel dyslektikere, slik at de i samarbeid med
1334 studenten kan legge opp tilretteleggingsløpet ut fra individuelle behov. Det er også viktig å understreke at
1335 lowverket ikke skal bli minimumskrav, men heller noe institusjonene kan bygge videre på.

1336
1337 Alle utdanninger bør legge til rette for et semester med praksis, tverrfaglig fordypning eller utveksling, der dette
1338 er mulig, for å sikre bredere kompetanse og økt internasjonalisering i utdanningen.

1339
1340 Alle utdanninger bør lære studentene god formidling, spesielt innenfor fagområder hvor dette ikke er en selvsagt
1341 del av de obligatoriske fagene.

1342
1343 2.4 Læringsmiljø:

1344 Vi mener det er unødvendig å ha et helt avsnitt om LMU, da dette i dag er forankret i UH-loven.

1345
1346 2.5 Læringsutbytte

1347 Her bør man se på struktur innad i delkapittelet, slik at budskapet blir tydeligere.

1348
1349 2.6 Pedagogisk kompetanse:

1350 Her vil vi understreke at tilbudet om pedagogisk kursing også må gjelde de midlertidig ansatte. I tillegg må det
1351 komme fram at med økt digitalisering av undervisning- og vurderingsformene må en del av tilbudet om opplæring
1352 inkludere bruk av digitale virkemidler.

1353
1354 3.1 Pensum og læringsmidler:

1355 Det er viktig at pensum blir tilgjengelig på lydbok for de med tilretteleggingsbehov som dysleksi. I dag er
1356 ordningen med oversettelse til lydbok kun tilgjengelig for blinde.

1357
1358 3.4 Vurderingsformer:

1359 Det må stilles krav om opplæring for sensorer i tillegg til at sensorveiledninger må være detaljerte og gode nok til
1360 å sikre forutsigbarhet ved omsensur, og mest mulig lik vurdering mellom ulike sensorer. Videre må
1361 sensorveiledning være obligatorisk. Vi stiller oss svært positive til standpunktet om automatisk begrunnelse på
1362 eksamen. Det bør innføres økonomiske sanksjoner ved forsinket sensur ved alle institusjoner, slik ordningen er i
1363 dag ved NMBU og NTNU.

1364
1365 3.5 Oppfølging og veiledning:

1366 Alle studenter skal ha krav på rådgivertime i løpet av det første studieåret. Det er også viktig at det finnes lett
1367 tilgjengelig karriereveiledning innenfor de forskjellige fagfeltene.

1368
1369 5.0 Kvalitetssikring og studentmedvirkning:

1370 Her ønsker vi at det understrekes at institusjonen må legge til rette for at studenter kan delta som tillitsvalgte på
1371 lokalt og nasjonalt nivå, og ved egen institusjon. Dette innebærer for eksempel gyldig fravær fra undervisning på
1372 grunn av obligatorisk møtevirksomhet, eller permisjonsordninger for de som sitter i fulltidsverv.

1373
1374 Lykke til med det videre arbeidet!

1375
1376 Med vennlig hilsen,

1377
1378 Studentparlamentet ved UiO

1379

1380

1381

1382 **Forslag til vedtak:**

1383 Høringssvaret vedtas.

1384

1385

1386

1387

1388

1389

1390

1391

1392

1393

1394

1395

1396

1397

1398

1399

1400

1401

1402

1403

1404

1405

1406

1407

1408

1409

1410

1411

1412

1413

1414

1415

1416

1417

1418

1419

1420

1421



1422
1423
1424
1425 **TIL:** Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
1426 **FRA:** Studie- og forskingskomiteen i Studentparlamentet
1427

1428 **SAKSNUMMER:** 106/15-16
1429 **SAKSTITTEL:** Revidering av Examen Philosophicum
1430 **SAKSANSVARLIG:** Line Willersrud
1431

1432 REVIDERING AV EXAMEN PHILOSOPHICUM

1433
1434
1435 I handlingsplanen for 2014/2015 vart det vedteke at «[Studentparlamentet skal] gjennomgå examen
1436 philosophicum og komme med forslag til endringer og forbedringer av emnet». Studie- og
1437 forskingskomiteén fekk ansvar for å følgje opp punktet. Saka vart diskutert på fleire møte i komiteen, på
1438 møte i Studentparlamentet hausten 2014 (SAK 084), og på Studentkonferansen 2014, «Framtidas
1439 utdanning». Det vart lagt opp til ein brei prosess med endeleg vedtak i Studentparlamentet 2015/2016.
1440

1441 Forslag til vedtak, som står til slutt i dette sakspapiret, er utarbeidd av studie- og forskingskomiteen
1442 2014/2015, som bestod av Runar B. Mæland (studie- og læringsmiljøansvarleg, AU), Andreas Slørdahl,
1443 Kristina Klakegg, Julie Sørлие Paus-Knudsen og Heidi Bang, på grunnlag av innspela frå Studentparlamentet
1444 og Studentkonferansen, samt innspel som er kome fram i media.
1445

1446 I sakspapiret står det først litt om exphil-opplegget i dag, om variasjon i exphil-opplegg rundt i landet og om
1447 debatten som har gått om exphil. Så står det litt om bakgrunnen for forslaga frå komiteen, og så sjølve
1448 forslaga heilt til slutt. Dei som har knapt med tid kan gå rett til siste side.
1449

1450 Utgangspunkt

1451 Examen philosophicum (exphil) er i dag eit emne på 10 studiepoeng, som i utgangspunktet er obligatorisk i
1452 alle bachelorprogram, profesjonsstudium og integrerte masterutdanningar på UiO (med unntak av
1453 farmasi). Emnet utgjer eit felles danningselement i utdanninga, med føremål om å «utvikle studentenes
1454 evne til å forholde seg reflektert til vitenskapene i dag» og å «gi grunnlag for å reflektere over etiske
1455 problemer man støter på i universitetssammenheng og i samfunnet for øvrig» (sitat frå emneplanen). Det
1456 er opp til kvart enkelt studieprogram å bestemme kor exphil skal plasserast i studieløpet, og alle variantar
1457 frå 1. til 5. semester blir i dag praktisert, men 1. eller 2. semester er vanlegast.
1458

1459 Emnet har to faglege hovuddelar: filosofi- og vitenskapshistorie (Exphil I) og moderne etikk (Exphil II). I begge
 1460 delane er pensum ein kombinasjon av original- og innføringslitteratur. Studentane kan enten ta
 1461 seminarvarianten av emnet med semesteroppgåve og ein fleirvalsprøve, eller sjølvstudiumsvarianten med
 1462 skuleeksamen. Det finst også ein engelsk variant, som følgjer seminaropplegget. I haust har UiO starta opp
 1463 FlexPhil, ein slags MOOC med videoar, fleirvalsprøvar og diskusjonsforum. Dette er meint som eit
 1464 hjelpemiddel for sjølvstudiumstudentar, og som ein måte å nå ut til andre enn UiO-studentar.

1465
 1466 Evalueringa av exphil hausten 2011 viste at 37,3 % av studentane var svært eller godt nøgde med exphil alt
 1467 i alt; 31,3 % var middels nøgde, medan 26,6 % var lite eller svært lite nøgde med emnet. Studentane var ein
 1468 del meir nøgde enn ved sist evaluering i 2009. Studentane på seminarvarianten var mykje meir nøgde enn
 1469 dei som tok sjølvstudium, både med emnet alt i alt og med vurderingsforma. Sjølvstudiumvarianten hadde
 1470 ein strykandel på 44 % hausten 2012.

1471
 1472 Exphil er organisert under IFIKK (Institutt for filosofi, idé- og kunsthistorie og klassiske fag), men til forskjell
 1473 frå alle andre emne på UiO er det rektor som bestemmer emneplanen (og dermed fagleg innhald,
 1474 undervisnings- og vurderingsform), etter råd frå Studiekomiteen. Det finst eit eige emneråd og eit
 1475 tverrfakultært samtaleforum for exphil. Krav til exphil i studieprogram er bestemt i Forskrift for studium og
 1476 eksamen ved UiO, som er vedtatt av Universitetsstyret.

1477
 1478 Dei overordna rammene for dagens exphil ved UiO vart vedtekne av Det akademiske kollegium (det som i
 1479 dag heiter Universitetsstyret) i 2002. Då vart det vedteke med 7 mot 6 stemmer at exphil skulle ha eit felles
 1480 fagleg opplegg med filosofi- og vitenskapshistorie og etikk. Det alternative forslaget var at fakulteta skulle
 1481 kunne utvikle sine eigne variantar av exphil, der dei kunne velje mellom kritisk tenking eller etikk som den
 1482 andre hovuddelen i undervisninga ved sidan av filosofi- og vitenskapshistorie.

1483 1484 **Variasjon i exphil-opplegg**

1485 Det er verdt å merke seg at opplegget for exphil er ulikt ved ulike universitet og høgskular. Nokre døme:

- 1486 • UiT har heimeeksamen og munnleg prøve som primær vurderingsform
- 1487 • På NTNU er exphil 7,5 studiepoeng
- 1488 • UiB og UiS har delt opp exphil i ulike fagvariantar med ulikt innhald; NTNU har vald ei
 1489 mellomlysing med 2/3 felles og 1/3 fagspesifikt opplegg; UiT har eige pensum for jusstudentane
 1490 og seminargruppene er delt inn etter fagretning
- 1491 • UiB og nokre høgskular legg større vekt på argumentasjonslære/logikk
- 1492 • NTNU, NMBU med fleire legg større vekt på vitenskapsteori
- 1493 • UiB, NTNU, UiT med fleire har lite eller ingenting filosofisk originallitteratur på pensum
- 1494 • På UiB, UiT og andre stader må studentane (normalt) ta exphil i første eller andre semester
- 1495 • UiS har emne som kombinerer exphil og exfac/expaed på 15 studiepoeng

1496 1497 **Debatten om exphil**

1498 Exphil er med jamne mellomrom gjenstand for offentleg debatt. I debatten blir spørsmåla om hensikta
 1499 med og innhaldet i exphil særleg sett i lys av spørsmålet om akademisk danning eller allmenndanning, og

1500 kva som er felles føresetnader og verdiar for akademiske studium. Her er nokre få av synspunkta som har
1501 kome fram i debatten dei siste åra:

- 1502 • Bernt Hagtvet (professor ved UiO) vil utvide exphil til 30 stp og legge det til første semester av
1503 bachelorgraden, og at logikk bør vere ein sentral del av emnet i tradisjonen frå Arne Næss
- 1504 • Gunnar Skirbekk (professor emeritus ved UiB) vil slå saman exphil og exfac til eitt emne på 20 stp
1505 med tverrfagleg undervisning og vitkapsfilosofi som ein sentral del av emnet
- 1506 • Andreas Halse (SU) vil gjere exphil valfritt, fordi det representerer eit «utdatert dannelsesideal» og
1507 at dagens studentar heller treng andre felleskunnskapar, som kjeldekritikk og vitenskaplege prinsipp
1508

1509 Studentparlamentet ved UiB vedtok vinteren 2014 ein resolusjon der dei kom med tilrådingar om exphil på
1510 bakgrunn av ei utgreiing gjort av eit eige exphil-utval (Fuglesang-utvalet). Der føreslo dei mellom anna å
1511 flytte exphil til seinare i studieløpet, og at exphil-karakteren burde telje med i karaktersnittet på
1512 bachelorgraden. Det einaste Studentparlamentet ved UiO har vedtatt om exphil i seinare tid er at vi i 2011
1513 gjekk inn for å endre vurderinga til bestått/ikkje bestått.
1514

1515 Dannelsesutvalget seier i sin rapport frå 2009 at «Det er kontinuerlig behov for å diskutere innhold i ex.
1516 phil., hvordan ex. phil. oppleves av studentene, og dets hensikt. Samtidig ønsker Dannelsesutvalget å
1517 stadfeste at ex. phil. er et særdeles viktig dannelseselement i våre utdanninger. [...] De faglige miljøene
1518 spiller med rette den viktigste rollen i [arbeidet med å utforme innholdet i ex. phil.]. Samtidig er ex. phil. for
1519 viktig til at innhold ikke debatteres bredere. Dette er ikke minst viktig for å sikre oppleggenes legitimitet
1520 ved lærestedene.»
1521

1522 **Bakgrunn for forslaga får komiteen**

1523 Dei tilbakemeldingane komiteen fanga opp i diskusjonar om exphil, krinsar rundt følgjande punkt:

- 1524 • Det kan vere stor variasjon i korleis undervisninga i seminargruppene er lagt opp og kva studentane
1525 opplever å få ut av dei
- 1526 • Det kan vere vanskeleg for mange studentar å sjå føremålet med exphil og korleis det heng saman
1527 med studiet for øvrig
- 1528 • Det kan vere vanskeleg å forholde seg til alle originaltekstane
- 1529 • Ein del studentar saknar relevante og aktuelle tema på pensum
- 1530 • Det er ein viktig verdi at exphil er eit felles emne for alle studentar på UiO
- 1531 • Det er ein viktig verdi at exphil gir studentane trening i å skrive ein sjølvstendig akademisk tekst og
1532 få tilbakemelding, og i å arbeide kritisk med ein originaltekst
1533

1534 Forslaga frå komitéen heng saman med desse tilbakemeldingane, og er tenkt å skulle ivareta dei kvalitetane
1535 som exphil har i dag og å byggje vidare på desse for å utvikle emnet.
1536

1537 Vi vil sjå ein revisjon av exphil i samanheng med oppfølginga av rapporten frå UiOs internasjonale
1538 strategiske råd (SAB-rapporten). Etter tilrådingar frå ei arbeidsgruppe har universitetsstyret vedtatt i ny
1539 årsplan at det skal utarbeidast ein felles utdanningsvisjon for UiO og at det skal gjerast tiltak for å styrke
1540 integreringa av studentane i fagmiljøet, særleg i det første studieåret. Eit kjernepunkt her er at studentane i

1541 løpet av det første studieåret studentane skal bli godt integrert både i studie- og fagmiljøet på sitt program
 1542 og i ein felles akademisk kultur som pregar universitetet.

1543
 1544 Vi meiner exphil har og bør ha ei viktig rolle i dette, men at det i denne samanhengen er uheldig både at
 1545 mange ikkje tar exphil i første studieår (og at undervisninga dermed ikkje kan ta utgangspunkt i at
 1546 studentane er nye på universitetet), og at dei fleste studentane blir plassert i seminargrupper saman med
 1547 studentar frå heilt andre studieprogram (i ein fase der mange enno ikkje er trygge på sitt eige fag og sitt
 1548 eige studiemiljø).

1549
 1550 Å leggje exphil til første studieår og å integrere akademisk språk og argumentasjon som tema i
 1551 undervisninga vil etter vårt syn styrke exphil som akademisk introduksjonsemne, og det å dele inn
 1552 seminargruppene etter fagområde/studieprogram vil samstundes gjere det lettare for studentane å sjå
 1553 samanhengen mellom stoffet og sitt eige fag.

1554
 1555 Å ha blanda studentgrupper på seminara kan seiast å vere viktig for å integrere studentane i den felles
 1556 kulturen på universitetet og fremje samarbeid og forståing på tvers av faggrenser. Vi meiner likevel at
 1557 integreringa i eige fag og studiemiljø er det viktigaste omsynet i det første studieåret, og at felles
 1558 undervisning og pensum som tar opp perspektiv og tema frå breidda av det fagmangfaldet på universitetet
 1559 tar i vare eit viktig element av felles akademisk integrasjon.

1562 **Forslag til vedtak:**

1563 *Studie- og forskingskomiteen 2014/2015 føreslår følgande punkt til revidering av exphil:*

- 1564 • Emnet må bli lagt til første studieår og ha eit tydelegare definert føremål som akademisk
 - 1565 introduksjonsemne.
 - 1566 • Emnet må gi studentane ei teoretisk og praktisk innføring i akademisk argumentasjon og språk.
 - 1567 • Det må finnast ein felles plan for undervisninga i seminargruppene, og gruppelærarane må ha felles
 - 1568 opplæring og ein felles arena for pedagogisk og didaktisk vidareutvikling. Seminarundervisninga må
 - 1569 konsentrere seg om diskusjon, aktualisering og tilbakemelding.
 - 1570 • Seminargruppene bør vere delt inn etter studieprogram/fagområde, og undervisninga og
 - 1571 diskusjonane i gruppene må knyte stoffet opp til faget studentane studerer. Førelingar og
 - 1572 pensum må framleis vere felles for alle studentar.
 - 1573 • Gruppelærarane må ha eit samarbeid med fagmiljøet på studieprogrammet studentane på
 - 1574 seminargruppa høyrer til, for å sikre relevans og samanheng i undervisninga.
 - 1575 • Pensum må konsentrere seg om færre originaltekstar som ein kan gå djupare inn på, og ha meir
 - 1576 sekundærlitteratur som gir oversyn og kontekst.
 - 1577 • Emnet må ta opp klimaendringane som etisk og vitskapleg problem, både som sjølvstendig tema og
 - 1578 som aktuelt eksempel i undervisninga om kunnskapstradisjonar og etiske teoriar.
 - 1579 • Rolla til exfac og forholdet mellom exphil og exfac må greiast ut nærare.
-