



STUDENTPARLAMENTSMØTE

Møte nr. 4 for Studentparlamentet 15/16

Torsdag 5. november 2015
Abels utsikt, Niels Henrik Abels hus
Klokken 17:00 – 22:00

NAVN:.....



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41

TIL: Studentparlamentet ved UiO
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

2. INNKALLING TIL MØTE 04/15-16 I STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Tid: Torsdag 5. november 2015, kl. 17:00 - 22:00
Sted: Abels utsikt, Niels Henrik Abels hus

SAK

17.00	075/15-16	Valg av møteledelse og referent	
	076/15-16	Godkjenning av innkalling og dagsorden	
	077/15-16	Godkjenning av referat	
	078/15-16	Godkjenning av valgprotokoller	
	079/15-16	Orienteringer	
17.30	080/15-16	Ettergodkjenning av oppnevninger	Vedtakssak
17.35	081/15-16	Akademisk dugnad for flyktninger (med innleder)	Orienteringssak
18.05	082/15-16	Ettergodkjenning av hørings svar om prinsippprogrammet til NSO	Vedtakssak
18.25	083/15-16	Suppleringsvalg til studie- og forskningskomitéen	Vedtakssak
18.35	084/15-16	Oppnevning av representanter til Velferdstinget	Vedtakssak
18.55	085/15-16	Opprettelse av valgstyre	Vedtakssak
19.15	086/15-16	Opprettelse av promoteringskomité	Vedtakssak
19.35	087/15-16	Opprettelse av miljøkomité	Vedtakssak
19.55		PAUSE	
20.25	088/15-16	Hovedmodell for digital eksamen	Vedtakssak
20.45	089/15-16	Høring om endring i rammeplan for lærerutdanningene	Vedtakssak
21.00	090/15-16	Fraksjonsstøtte	Vedtakssak
21.20	091/15-16	Tema for studentkonferanse	Vedtakssak
21.45	092/15-16	Innkommne resolusjoner	Vedtakssak
		Eventuelt	
		Møtekritikk	

Merknad: I 1.innkalling har en sak falt ut, vi ønsker å legge til sak om ettergodkjenning av hørings svar om prinsippprogrammet til NSO (sak 082).

42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90

Alle kan fremme resolusjoner til møtet. Resolusjoner som skal behandles må være sendt inn før tirsdag 03. november kl. 15:00 til dora.gudjonsdottir@studentparlamentet.uio.no

Levér gjerne endringsforslag elektronisk i forkant av møtet. Benytt da dette skjemaet til å levere forslagene: https://docs.google.com/forms/d/1t9-eUTHrEi13xulWuD05h1V7Js6fyUF2XTnNkb-Y3E/viewform?usp=send_form

Husk at det er møteplikt til møtene i Studentparlamentet. Dersom noen ikke kan møte, må man selv kontakte sin vararepresentant og varsle Studentparlamentet. Ring Dora på tlf. 22 85 70 44 eller send e-post til dora.gudjonsdottir@studentparlamentet.uio.no

Vel møtt!

Med vennlig hilsen

Julie Sørli Paus-Knudsen

Leder i Studentparlamentet ved UiO



91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131

SAK	INNHold
075/15-16	Valg av møteledelse og referent Arbeidsutvalget foreslår Tord Øverland som ordstyrer og Dora Gudjonsdottir som referent.
076/15-16	Godkjenning av innkalling og dagsorden Eventuelle innsigelser mot forslaget til dagsorden fremmes under denne saken.
077/15-16	Godkjenning av referater SP-møte nr. 3 /15-16 Referatet finner du på: http://sp.uio.no/dokumenter/sp-moeter/2015-16/referater/
078/15-16	Godkjenning av valgprotokoller For at eventuelle nyvalgte SPSU-representanter skal kunne få stemmerett må valgprotokollen fra valget der de ble valgt godkjennes. Kontrollkomitéen innstiller på hvorvidt valgprotokollen kan godkjennes.



132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 079/15-16

SAKSTITTEL: Orienteringer

SAKSANSVARLIG: Arbeidsutvalget

ORIENTERINGER

GENERELL ORIENTERING FRA ARBEIDSUTVALGET

Vi har hatt møte med rektoratet, der snakket vi blant annet om vedlikeholdsetterslepet på UiO, vi ønsket å få en avklaring rundt mulighetene for at UiO kan fordele mer midler til vedlikehold. Dersom UiO skal gjøre dette går det utover midlene til fakultetene, det vil da potensielt bli ansettelsesstopp i tillegg til at andre felt må nedprioriteres. Det er da opp til fakultetene hva de kutter i budsjettpostene, og vi er på ingen måte sikret at dette ikke vil gå utover læringsmiljøet på fakultetene.

Vi tok også opp miljø, for å få svar på om ledelsen mente UiO fulgte NENTS retningslinjer. Svaret vi fikk var at UiO er pålagt å følge alle de forskningsetiske retningslinjene, og derunder også de som gjelder for naturvitenskapelige fagene. I en artikkel i «Under Dusken» blir UiO kritisert for ikke å følge disse på punktet om å kartlegge all petroliumsbasert forskning. Arbeidet videre blir å undersøke hva som stemmer, og dersom UiO ikke følger retningslinjene må vi kreve at det blir gjort. Dette er en prosess som potensielt kan ta mye tid, og vi håper klima- og miljøkomitèen kan bidra i dette arbeidet. Som Heidi skriver i sin orientering er det mulig vi må tenke nytt rundt dette punktet.

Vi deltok alle på utdelingen av Anders Jahres medisinske priser. Det var en god anledning til å bli bedre kjent med de som jobber på UiO, men også en god møtearena for å treffe mennesker utenfor UiO.

Vi deltok alle sammen på Studentersamfundets galla, det var en fin arena for å bli kjent med både de interne på UiO, men også representanter fra andre lang. Julie var guide i Botanisk hage for svenske studentpolitiske kolleger fra Uppsala.

Vi har diskutert våre satsningsområder dette året, og vi har valgt tre overordnede områder istedenfor å fokusere på enkeltpunkter. Dette fordi mange av punktene går på det samme, og vi ønsker at alle i arbeidsutvalget skal være en del av satsningene. Vi skulle gjerne valgt alle områder, men dersom vi bruker litt ressurser på alt vil vi ende opp med litt gjennomslag på alle områder. Vi har derfor tatt en vurdering på hva vi har oppfattet som Studentparlamentets ønsker, og hvilke områder som har et mulighetsvindu denne perioden. På bakgrunn av dette har vi valgt å satse på læringsmiljø, promotering og miljø.

173
174 **ORIENTERING FRA LEDER, JULIE S. PAUS-KNUDSEN**

175
176 **Leder**

177
178 *Møter og annen virksomhet*

179 I denne perioden har mye av tiden gått til å diskutere UiOs satsning på Livsvitenskap. Jeg sitter i styret for
180 Livsvitenskap, og styrearbeid har tatt noe tid, det er jevnlig møter og vi jobber en del utenfor møtene. Det
181 som nok har tatt mest tid er brukergruppemøtene, der vi jobber med å utforme førsteetasje i
182 Livsvitenskapsbygget i tillegg til å jobbe for læringsarealer som er tilpasset fremtidens undervisning. Det er
183 spennende arbeid, det er viktig og det er ressurskrevende.

184 Jeg er også med i kommunikasjonsgruppen til livsvitenskap, vi diskuterer hvordan satsningen best kan
185 forankres både hos studenter og ansatte på UiO. Så langt har vi planlagt to arrangementer, et arrangement
186 om antibiotikaresistens på Realfagsbiblioteket i november og et annet arrangement om hjernen i
187 desember.

188
189 Siden sist har jeg vært på workshop hos Kunnsdapsdepartementet. Hovedtema på workshopen var kvalitet
190 i undervisning og læring og merittering på undervisningsområdet, med særlig fokus på studentsentrert
191 læring. Gruppen jeg møtte hadde medlemmer fra alle nordiske land, og besto av eksperter fra nasjonale
192 kvalitetsstyringsorgan, høyere utdanningsinstitusjoner og departementer. Monika Nerland fra institutt for
193 pedagogikk, UiO, presenterte instituttets forskning på læring, der hun pekte på hvilke utfordringer som
194 finnes og hvilken type undervisning som gir best læringsutbytte. Interesserte kan lese en artikkel hun skrev
195 i 2012 «Changes in knowledge cultures and research on student learning», jeg har også slides fra foredraget
196 hun holdt i Kunnskapdepartementets lokaler, som jeg gjerne deler hvis noen ønsker det.

197
198 Line og jeg var på Universitets- og høyskolerådets karaktersamling, der vi fikk innsikt i sensorordninger og
199 problematikk rundt bokstavkarakterer.

200
201 Han Christian og jeg har snakket med NSO om læringsmiljøloven, og de er interessert i å jobbe med saken
202 sammen med oss. Dette er en sak Venstrealliansen (VA) har jobbet mye med, og vi har fått gode innspill på hva
203 som kan gjøres videre av VAer, og tidligere arbeidsutvalgmedlem Martin Uleberg. Jeg har også vært i kontakt med
204 studentombudet som understrekte at dette er noe som må jobbes med kontinuerlig over lengre tid. Det finnes
205 tre muligheter: en egen læringsmiljølov, studenter blir inkludert i arbeidsmiljøloven eller at man bruker
206 muligheten som ligger i Universitet- og høyskoleloven om en forskrift til § 4- 3 læringsmiljø.

207
208 Hans Christian og jeg har også vært på stortinget og snakket om statsbudsjettet, der spilte vi inn hvor viktig
209 det er med en fortsettelse av kvoteordningen og viktigheten av frie studieplasser både som et middel for å
210 integrere flykninger, men også som et ledd i få høyere grad av forskningsnær undervisning

211
212 Jeg har vært på møte i Universitetsnettverket (samling av representanter fra studentdemokratier på
213 universiteter i Norge) i Tromsø, der diskuterte vi psykisk helse, bygg, fusjon og prinsippprogrammet til UiO.
214 U-nettverket består av UiO, UiT, NTNU, NMBU og UiB. Det jeg vil trekke frem fra møtet er en enighet rundt
215 en felles kampanje om bygg, arbeid med høringsvar til NSO og gode innspill og tips til hvordan vi kan jobbe
216 med problematikken rundt psykisk helse. Et godt innspill var en ordning de har på NMBU, der får
217 studentene et lavterskeltilbud av kommunen to kvelder i uka. Tilbudet var i utgangspunktet beregnet på
218 ungdom, men det ble utvidet til også å gjelde studenter. Et annet tiltak, som ble nedlagt på UiO for noen år
219 siden, er studier med støtte (SMS) som de har i Bergen og i Tromsø. Det er et samarbeidsprosjekt mellom
220 NAV, Universitetet og studentrådgivningen, der får studenter med moderate til alvorlige psykiske lidelser

221 tilbud om tett oppfølging og støtte utfra deres behov. Dere kan lese mer her:

222 <http://samskipnaden.no/radgiving/studier-med-stotte>

223 Vi har også tatt opp psykisk helse med universitetsledelsen, vi ble henvendt videre og venter nå på svar.

224

225 Som en del av å få bedre forståelse for prosessene på UiO vil jeg så langt det lar seg gjøre være tilstede på
226 universitetsstyremøtene. Jeg var på forrige universitetsstyremøte, og det var nyttig å se hva de forskjellige
227 partene mente om sakene, samtidig som det er en arena for å treffe styret og ledelsen i administrasjonen
228 til UiO.

229

230 Vi prøver å styrke vårt forhold til hele studentdemokratiet på UiO, og som et ledd i dette er Kristian innom
231 studentutvalgsmøter. Vi forsøker så langt det lar seg gjøre å være to på disse møtene, og jeg var på møte
232 med Teologisk studentutvalg sammen med Kristian.

233

234 Line og jeg har hatt møte med studentombudet for å snakke om studentombudets nye strategi, vi opplever
235 at vi har en god dialog med studentombudet og at hun hører på våre innspill.

236

237 *Personal*

238 Vi har god stemning på kontoret. I denne perioden har jeg gjennomført medarbeidersamtale med Dora, vi
239 har feiret Hans Christians bursdag med kake på kontoret og triveligheter på kvelden. Vi har hatt filmkveld
240 på Villa Eika og vi fortsetter med AU-middag. Det jobbes hele tiden med å evaluere de rutineene vi har, samt
241 lage nye hvis vi mener det behøves.

242

243 *Media, synlighet og representasjon*

244 Jeg har vært på Radio Nova for å snakke om statsbudsjettet, og i Universitas om samme tema. I oktober
245 kom tallene fra omsensurer på UiO, de viste at karakterene spriker med blind omsensur. Jeg uttale meg om
246 viktigheten av gode sensorveiledninger, og opplæring av sensorer. Vi fikk også baksiden i Universitas for
247 første gang, det er selvfølgelig en stor seier.

248

249 Jeg har vært gjesteforeleser for PSY 1900, organisasjonspsykologi for studenttillitsvalgte. Kurset blir holdt
250 av Roald Bjørklund som var hos oss på Politisk Seminar.

251

252 **Miljøansvarlig**

253

254 Line og jeg har jobbet videre med miljøkonferansen vi skal arrangere i samarbeid med UiO, skjema for
255 registrering er nå oppe og går. Jeg har kontakt med de ulike organisasjonene som jobber med klima og
256 miljø, og de fleste sender en representant. UiO dekker påmeldingen til studentene (1100 kroner), og gir oss
257 200 kr per person slik at vi kan arrangere workshop i etterkant av konferansen. Vi håper dette legger opp til
258 et samarbeid mellom de ulike miljøorganisasjonene på UiO.

259

260 Kristian, Line, Dora og jeg var på Rådhuset og mottok miljøsertifiseringsbeviset på et høytidelig
261 arrangement, bildene kan dere se på Facebook.

262

263 **Handlingsplanspunkter**

264

265 *1.r at UiO aktivt følger opp Copernicus-charteret*

266 Dette punktet må jeg utsette til jeg har mer tid til å sette meg inn i charteret. Når klima- og miljøkomitèen
267 er på plass er dette et område vi kan jobbe med sammen.

268

269 *2.o at syke studenter og studenter på vei tilbake i studiet får velge obligatorisk undervisning først*

270 Jeg har ikke hørt noe mer etter møtet jeg skrev om i forrige orientering. Neste skritt blir å ta kontakt for å få
 271 informasjon om hvordan de har fulgt opp saken.

272

273 *1.p jevn og langt høyere finansiering fra Kunnskapsdepartementet over flere år for å oppgradere UiOs*
 274 *bygningssmasse*

275 Som dere vet fikk universitetssektoren bare 60 millioner til å bruke på vedlikehold. I den muntlige
 276 orienteringen sist nevnte jeg intervjuet på NRK Østlandssendingen, der jeg snakket om UiOs
 277 vedlikeholdsetterslep. Som nevnt skal vi i U-nettverk lage en felles kampanje om dette, vi skal konkretisere
 278 det mer på neste møte som er hos meg i desember. På U-nettverk ble vi også enige om at de andre lederne
 279 skulle snakke med sine rektorer for å få til et samarbeid om saken. Vi snakket med representanter på
 280 Stortinget om dette, og vi har inntrykk av at flere parter har jobbet for dette.

281

282

283

284 **ORIENTERING FRA UNIVERSITETSSTYREREPRÆSENTANT, HANS CHRISTIAN PAULSEN**

285

286 **Universitetsstyret**

287

288 Vi har hatt et styremøte siden sist. Den største saken på det møtet var om man skulle disponere ubrukte
 289 lønnsmidler fra fakultetene strategisk fra sentralt hold, eller om midlene skulle fordeles tilbake til fakultetene.
 290 Heidi fremmet et forslag om å opprette et læringssenter, som dessverre falt fire mot fem stemmer. Vi ser allikevel
 291 at det er godt grunnlag for å få gjennomslag for undervisnings- og læringsmiljøtiltak.

292 Vi venter på gjennomgang av de bestillingene som ble gjort fra styret til administrasjonen på styreseminaret i
 293 Roma.

294

295 **Internasjonalt**

296

297 Har sammen med Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond (SAIH) startet arbeidet med å jobbe
 298 for sterkere retningslinjer for Unifor, UiOs fondsforvaltning. (Handlingsplanspunkt 1g). Synes samarbeidet med
 299 SAIH har utviklet seg godt, og at vi er organisasjoner som bør samarbeide tett. Jeg har også jobbet med den
 300 akademiske dugnaden og Syria flyktninger. Jeg opplever at de som jobber med prosjektet er svært opptatt med å
 301 ivareta studentenes ønsker, og de stiller også krav til at vi skal bidra. Derfor er saken oppe på dagens møte. Videre
 302 har jeg vært i møter med personer som jobber med internasjonalisering på UiO, for å høre om fremdriften rundt
 303 «massive open online courses» (MOOCs) norskkurs. Mitt inntrykk er at det kommer til å ta lengre tid enn det jeg
 304 tidligere ble forespeilet, og at det ikke kommer til å dekke tilstrekkelige behov alene. Derfor har jeg bestemt meg
 305 for å fortsette arbeidet med norskkurs, ikke bare i MOOC-form, men også en utvidelse av det eksisterende
 306 tilbudet. Jeg har snakket med helgrads masterstudenter som ikke har fått plass på norskkurs, og tenker at de blir
 307 viktige i veien videre. Som internasjonalt ansvarlig sitter jeg i internasjonalt nettverk ved UiO, hvor jeg løftet
 308 spørsmålet om hvordan internasjonalisering kan bli en del av generelle utdannings spørsmål ved UiO. Jeg fikk
 309 mange tilbakemeldinger, men hovedmomentet jeg tok med meg var at det mest effektive var å få flere
 310 engelskspråklige studieprogram. Jeg har tatt dette videre til rektor Ole Petter Ottersen, med argumenter om at
 311 dette kunne være fornuftig på grunn av at kombinasjonen av at UiO ønsker å innlemme flyktninger i sine studier
 312 og at verden er mer internasjonal enn da mange av disse studieprogrammene ble opprettet. Avviklingen av
 313 kvoteordningen har blitt løftet i møte med politiker og rådgiver fra Venstre i Kirke- utdannings- og
 314 forskningskomiteen.

315

316

317

318

319 **Nestleder**

320

321 Vi har vært tydelige fra begynnelsen av at vi ønsker å forhandle på flere fronter enn en. Jeg mener at vi så langt
 322 har lyktes med det. Vi har vært på Stortinget to ganger og frontet saker, første gang i forbindelse med vanlige
 323 saker, andre gang som innspill til statsbudsjettet. Vi har fått tydelige signaler om at deler av budskapet fra vårt
 324 første møte blir fulgt opp. Eventuelle nyheter om det vil bli kommunisert så snart det skjer. Resultatene fra andre
 325 gangen har vi først når regjeringen og samarbeidspartnere er enige om statsbudsjettet.

326

327 **Handlingsplanpunkter**

328

329 *1b at UiO i samarbeid med studentene utarbeider minimumskrav til kvalitet på undervisnings- og*
 330 *vurderingsformer.*

331 Arbeid underveis, venter på utredning fra administrasjonen. Vi fremmer trolig forslag på møtet til
 332 universitetsstyret i desember.

333

334 *1g. at UiO styrker de etiske retningslinjer for fondsforvaltningen med tanke på miljø- og menneskerettighetssyn.*
 335 Nevnt for rektoratet, de mener dette er noe som er i begge parters interesse. Har tatt det videre opp med
 336 Studentenes og Akademikernes Hjelpesfond. De var sentrale da det ble revidert i fjor, og politisk rådgiver hos dem
 337 har kontaktet direktøren for UiOs fondsforvaltning.

338

339 *1h. tilbud om gratis norskundervisning til alle internasjonale studenter.*

340 Arbeid underveis, blir et «massive open online course» (MOOC) i norsk språk. Kommer til å jobbe videre for at
 341 eksisterende ordning styrkes.

342

343 *1i. at alle bachelorprogrammer har 30 frie studiepoeng i samme semester for å legge til rette for praksis,*
 344 *utveksling og tverrfaglighet.*

345 Har luftet ideen for forskjellige mennesker som jobber med internasjonalisering. Spesielt
 346 internasjonaliseringsnettverket ønsker dette. Krevende å gjennomføre i praksis, men mulig.

347

348 *1j. at forhåndsgodkjenning ved utveksling ikke må behandles på nytt ved endt utveksling*

349 Ikke påbegynt.

350

351 *2b. starte et internasjonalt samarbeidsprosjekt med minst et utenlands studentdemokrati vedtatt av*
 352 *Studentparlamentet.*

353 Arbeid underveis, både gjennom at vi har et samarbeid som ligger klart med en palestinsk studentorganisasjon og
 354 at vi ønsker et samarbeid knyttet til Vest-Sahara.

355

356

357

358 **ORIENTERING FRA UNIVERSITETSSTYREREPRESENANT, HEIDI BANG**

359

360 **Universitetsstyret**

361

362 Det var møte i Universitetsstyret 20. oktober. Der argumenterte jeg for at universitetet i større grad bør spille inn
 363 læringsmiljø og undervisningskvalitet i sine budsjettanbefalinger for 2017, i lys av arbeids- og læringsmiljøåret. I
 364 tillegg forsøkte jeg å få gjennomslag for å tildele midler til et læringscenter på Georg Sverdrups hus, men dette
 365 gikk ikke gjennom.

366 Forberedelsene til styremøtet har krevd mye tid, jeg skal derfor sette av mer tid til å jobbe med

367 handlingsplanpunktene i tiden framover.

368 Etter styremøtet var det seminar for SAB-gruppe 4, som jobber med å kartlegge organisasjons- og
 369 beslutningsstrukturer på UiO, og tiltak for å forbedre disse.
 370 Mandag 26. oktober var det møte i Universitetsstyrets tilsettingsutvalg. Dette er et organ som kontrollerer
 371 prosessen rundt ansettelser på universitetet, i tillegg til tilsetting av enkelte posisjoner. Dette er møter som krever
 372 mye tid grunnet mengden med sakspapirer, men som jeg dessverre har begrenset mulighet til å orientere om på
 373 grunn av personvern hensyn. Dersom noen er interessert i arbeidet som gjøres i tilsettingsutvalget finnes
 374 protokoller fra møtene på nett.
 375 Til helgen skal Hans Christian og jeg på møte i KOF, eller kollegieforumet. Dette er en samling av
 376 studentstyrerepresentantene ved universitetene i Norge. Vi ser fram til å diskutere saker og se hvordan de jobber
 377 ved UiB på seminar i Bergen.

378 **Media**

380
 381 I sammenheng med presentasjon av statsbudsjettforslaget 7. oktober sendte vi ut to pressemeldinger, en
 382 generell, og en om vedlikeholdsetterslepet på UiO. Vi ble sitert i Dagens Næringsliv sin dekning av statsbudsjettet,
 383 og siden vi aktivt tok kontakt med NRK fikk Julie delta på NRK Østlandssendingen. Julie var også godt sitert i
 384 Universitas sin gjennomgang av statsbudsjettet.
 385 Vi har et godt forhold til Universitas, og har så langt i perioden vært svært synlige i en rekke viktige saker hos dem.
 386 I tillegg bruker vi avisen aktivt til å skrive leserinnlegg for å informere studentene om viktige saker utenom det
 387 som får mye mediedekning.
 388 Framover skal jeg fokusere mediearbeidet mot å finne gode strategier for å fremme våre handlingsplansaker. I
 389 gjennomgangen av mine punkter beskriver jeg blant annet hvilke saker det er spesielt viktig å synliggjøre.

390 **Likestilling**

391
 392
 393 15. oktober deltok jeg på et seminar på UiO i regi av Senter for tverrfaglig kjønnsforskning. Tema for
 394 konferansen var «Forsker, forelder og eksellense – et spørsmål om kjønn?» Dette var spennende og lærerikt, og
 395 viser at det er stort engasjement for likestilling på UiO. Problemet ligger i å spre bevisstheten om dette utover det
 396 engasjerte miljøet.
 397 3. oktober publiserte jeg som nevnt i forrige orientering i samarbeid med Johanne Vaagland, som er leder og
 398 likestillingsansvarlig ved UiB, et innlegg i Universitas om behovet for å jobbe mot et mer likestilt arbeidsliv. I
 399 sammenheng med handlingsplanpunkt 1k, «at UiO må benytte seg av harde tiltak for å utjevne kjønnsbalansen i
 400 akademia,», har vi et mål om å få til et varig samarbeid for perioden om synliggjøring av likestillingsproblematikk.
 401 Jeg skal derfor ha et møte med henne 29. oktober, hvor vi diskuterer dette.

402 **Forskning**

403
 404
 405 9. oktober deltok jeg på første styremøte i UiO:Norden, en av UiOs tre tverrfaglige satsinger. Dette er et
 406 tverrfaglig prosjekt som involverer mange av fakultetene på UiO, med Det humanistiske fakultet som vert. Vi
 407 vedtok støtte til tre forskningsprosjekter, og jeg spilte inn behovet for å sørge for at studentene ble dratt inn i
 408 satsingen, gjennom opprettelse av relevante fag og grader.

409 **Handlingsplanpunkter**

410
 411 Som lovet kommer jeg til å gå kort gjennom den foreløpige strategien for å gjennomføre punktene. Siden vi
 412 fremdeles er i en tidlig fase av dette arbeidet kan det godt vise seg at disse strategiene endrer seg underveis.
 413
 414
 415 *1b. at UiO i samarbeid med studentene utarbeider minimumskrav til kvalitet på undervisnings- og*
 416 *vurderingsformer.*

417 Dette har vi utgangspunktet tenkt til å jobbe med i styret. Eventuelle andre plattformer for å arbeide med dette
418 må vi vurdere underveis.

419
420 *1f. at UiO skal følge NENTs retningslinjer for forskning.*

421 Dette punktet ble brakt opp på rektoratmøtet 15. oktober. Der fikk vi beskjed om at alle faglig ansatte allerede er
422 knyttet opp mot sine respektive faglige komitéer, og at dette punktet derfor blir vanskelig å jobbe med i sin
423 helhet. Det er nok nødvendig å tenke nytt om hvordan vi kan få til dette punktet dersom vi ønsker gjennomslag.

424
425 *1k. at UiO må benytte seg av harde tiltak for å utjevne kjønnsbalansen i akademien.*

426 Dette er et stort og komplisert tiltak å gjennomføre. Jeg har kommet fram til at det mest effektive arbeidet vi kan
427 gjøre for å oppnå noe framgang på dette punktet er å synliggjøre problematikken i media, og i relevante organer
428 på UiO. Som nevnt tidligere er det engasjement for saken i noen miljøer på UiO, hovedutfordringen ligger i
429 synliggjøring.

430
431 *1n. at det er kjønnsnøytrale toaletter på alle fakultetene på UiO.*

432 Ledelsen har stilt seg skeptiske til behovet for dette forslaget. Samtidig er gjennomføringen av punktet egentlig
433 rent praktisk, og jeg tror skepsisen skyldes at de er usikre på hva det går ut på. Jeg skal derfor undersøke
434 mulighetene for å få det til gjennom UiOs eiendomsavdeling. Dersom vi får det til på et fakultet, og det viser seg
435 at ordningen er uproblematisk, bør det gjøre det lettere å få til på alle fakulteter.

436
437 *1t. Vi vil jobbe for å forbedre universitets- og høyskoleloven, og tilhørende forskrifter, med tanke på å bedre og
438 konkretisere studentenes rett til rettsikkerhet, og et godt fysisk og psykososialt læringsmiljø.*

439 Dette ble spilt inn i møte på Stortinget tidligere, det jobbes også aktivt for et slikt tiltak i NSO. Vi setter også
440 sammen en strategi om hvordan vi skal gå frem, fokus vil ligge på å få til samarbeid med forskjellige
441 interesseorganisasjoner. Dette er et langvarig prosjekt som har blitt jobbet med lokalt på UiO i noen år, og som
442 sannsynligvis må jobbes med en stund fremover. I dag ser vi tre hovedmuligheter: Læringsmiljø som egen lov, bli
443 innlemmet i arbeidsmiljøloven eller at det utarbeides en forskrift til § 4-3 læringsmiljø.

444
445 *1u. Vi vil jobbe opp mot UiO, Studentsamskipnaden i Oslo og det offentlige for å styrke forebyggende tiltak
446 mot psykiske plager, og forbedre tilbudet til studenter som sliter psykisk.*

447 Arbeidet med dette punktet skjer både gjennom synliggjøring av problematikken, og arbeid opp mot
448 relevante organer. I utgangspunktet vil vi jobbe opp mot kommunen for å forbedre studentenes helsetilbud
449 generelt, i tillegg til å jobbe for at UiO forbedrer sitt psykososiale læringsmiljø lokalt.

450
451 *2d. arrangere en studentkonferanse om et aktuelt tema, vedtatt av Studentparlamentet.*

452 Tema er oppe for diskusjon på dagens SP-møte. Framover vil vi jobbe med den praktiske gjennomføringen av
453 arrangementet, og bred markedsføring slik at vi når ut til flest mulig.

454
455
456 **ORIENTERING FRA STUDIE- OG LÆRINGSMILJØANSARLIG, LINE WILLERSRUD**

457
458 **Studie- og læringsmiljøansvarlig**

459
460
461 I kraft av vervet mitt har jeg jobbet mye med digital eksamen, hvor jeg blant annet har vært og snakket med
462 Juridisk studentutvalg og studentutvalget på Humanistisk fakultet for å få innspill på og deres tanker rundt

463 modeller for digital eksamen. Jeg har også avtalt møte med ansvarlig for digital eksamen på
 464 Samfunnsvitenskapelig fakultet, og leder for Styringsgruppa for digital eksamen.

465
 466 *UHR Karaktersamling 2015:* Sammen med Julie, var jeg på Universitets- og høyskolerådets karaktersamling 2015.
 467 Jeg har også vært med på *Høstkonferanse NSO (Norsk Studentorganisasjon)*, hvor jeg jobbet med å komme med
 468 innspill til vurdering for læring. Jeg skal også på *Foreningslederkonferansen* på lørdag 31.11.

469
 470 Jeg har arrangert to møter i *Studie- og forskningskomitéen*, hvor vi har startet arbeidet med automatisk
 471 begrunnelse på eksamen.

472
 473 *SAB-arbeidsgruppe:* Vi jobber videre med en visjonstekst. Det var like vanskelig som vi fryktet.
 474 *LMU-formøte:* Vi ønsker å ta opp to saker til Læringsmiljøutvalget (LMU) dette semesteret: HP 1d. Økonomiske
 475 sanksjoner for sen sensur og 1e: Bedre tilrettelegging for studenter på campus i eksamensperiodene.

476
 477 *Livsvitenskap læringsmiljø:* Her har jeg og Julie vært på banen for å sikre at studentene får gode arbeidsplasser i
 478 det nye bygget, og har deltatt på noen møter hvor vi har diskutert stillelesesaler, studentarealer, -fasiliteter og -
 479 kjeller, samt kontor for et studentutvalg.

480 **Handlingsplanspunkter**

481
 482
 483 *1c. automatisk begrunnelse på eksamen ved hele UiO:*
 484 Jeg jobber med at dette punktet skal bli en sak under Utdanningskomitéens møte i november. Venter fremdeles
 485 på bekreftelse. Dette er også en sak som har blitt jobbet med i Studie- og forskningskomitéen, hvor vi ønsker at
 486 komitéens medlemmer skal gå til sine institutt for å prøve å igangsette piloter. Etter piloten på UV, var det visst
 487 misnøye fra studentene. Vi ønsker derfor å få på plass flere piloter som kan evalueres og utvikles. Under dette
 488 punktet har også komitéen snakket om viktigheten av gode sensorveiledninger.

489
 490 *1e. bedre tilrettelegging for studenter på campus i eksamensperiodene:*
 491 Har tatt opp som sak i rektoratmøte, hvor det ble avtalt at vi skal få til et eget møte om dette, sammen med
 492 Eiendomsavdelingen og SiO (Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus). Jeg har purret på dette, og har fått svar
 493 om at jeg skal snart få innkalling til et møte.

494
 495 *1a. at en varig satsing på opplæring i pedagogikk, didaktikk og digitale undervisningsmetoder må innarbeides i*
 496 *årsplanene til fakultetene*

497 *1l. at UiO skal starte opp et senter for læring og formidling som vil inkludere allerede eksisterende*
 498 *ressurser/ressurspersoner innenfor pedagogikk og fagdidaktikk ved de ulike fakultetene.*
 499 For disse to punktene som går på læringsmiljø når det kommer til pedagogisk og didaktisk kompetanse, vil jeg ta
 500 opp disse på neste rektoratmøte, hvor vi skal diskutere læringsmiljøåret 2016.

501 *Delansvar*

502
 503
 504 *1.d at UiO innfører økonomiske sanksjoner ved forsinket sensur.*
 505 Har vært i kontakt i leder for Studenttinget for Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU), for å høre
 506 om deres erfaringer, som videre har snakket med sin studiedirektør. Vi ønsker at studiedirektøren skal komme til
 507 UiO for å dele erfaringer om deres ordning på NMBU. Jeg har videre snakket med sekretær for LMU, for å ta opp
 508 denne saken på semesterets eneste LMU-møte dette semesteret. Det er diskusjoner om hvorvidt dette er en
 509 LMU-sak eller en sak for Utdanningskomitéen. Jeg skal jobbe videre med å få opp denne saken i riktig forum.

510
 511

512 **På fritiden**

513

514 Vi har kommet godt i gang med etableringen av en ny HF-liste, som skal ha etableringsmøte den 19. november, kl.
515 16.00, på Café Abel. For de interesserte, er dere hjertelig velkommen!

516

517

518

519 **INFORMASJONSANSVARLIG, KRISTIAN TUV**

520

521 **Informasjonsansvarlig**

522

523 *Valgoppslutning*

524 Jeg har vært i møte med seniorrådgiver i Seksjon for forvaltning av forskning og utdanning, Lene Fosshaug, om
525 frafallsstatistikk på UiO. Det viser seg at det er mulig for oss å få tak i det reelle tallet på antall studenter på UiO
526 under studentvalget. På grunn av frafall vil det være en del lavere enn 27000 studenter. Vi må fortsatt bruke
527 samme statistikkmåling som tidligere år for å måle den offisielle valgoppslutningen, men å få tak i den «reelle»
528 valgoppslutningen kan være med å bedre legitimiteten til det neste Studentparlamentet overfor ledelsen.

529

530 *Promoteringskampanje*

531 Det meste av min ledige tid denne måneden har gått med på å sette i stand en promoteringskampanje. Vi har
532 ønsket å promotere oss på en så lavterskel måte som mulig. Jeg har bygget seks plater med forskjellige
533 overskrifter; «Læringsmiljø», «Velferd», «Internasjonalisering», «Miljø- og klimaproblematikk», «Oppussing av
534 bygg», «Variert vurdering og undervisning». På oversiden av platene vil det være et stort Studentparlamentslogo-
535 banner. Hele konstruksjonene er omtrent 4.5m bred og 2.5m høy og vil forhåpentligvis vekke interesse hos de
536 forbigående.

537 Vi står på ett fakultet av gangen og deler ut kakao mot at studentene skriver navnet sitt under det temaet de bryr
538 seg mest om i sin studiehverdag.

539

540 Datoer for hvert fakultet:

541 Fastsatt:

542 SV - 11. nov, kl 10.00 – 14.00

543

544 Tentativt:

545 HF – 17.nov

546 MN – 18.nov

547 UV – 19.nov

548 JF – 24. nov

549 MF – 25. nov

550 TF – 26. nov

551 OD – 1.des

552

553 *Fremover*

554 10. november skal Marianne Andenæs og jeg holde en presentasjon for SAB gruppe 4 der vi skal snakke om
555 tillitsvalgtrollen på UiO. Vi skal ta for oss våre egne og andres erfaringer i ulike styrever og råd på alle nivåer, og
556 komme med forslag til endringer. Dette er en god mulighet for å få bedret situasjonen som tillitsvalgt på UiO, og
557 vi tar gjerne imot innspill dersom noen fra Studentparlamentet har noen spesielt gode eller dårlige erfaringer.

558

559

560

561 **Handlingsplanspunkter**

562

563 *2e. Øke kunnskapen om Studentparlamentets arbeid gjennom målrettet informasjonsarbeid mot UiOs studenter*
564 *om studentparlamentsmøter og pågående, avsluttende og nye prosjekter. Det skal i tillegg opprettes en komité*
565 *for promotering som skal bistå i dette arbeidet.*

566 Promoteringskomité blir opprettet på møtet 05. november.

567

568 Informasjon om møtet er promotert på Facebook og gjennom plakater. Listene har blitt oppfordret til å invitere
569 minimum fem venner til møtet gjennom direkte kontakt for å få flere studenter til å komme på møter.

570

571 I perioden 12. – 29. oktober har vi fått litt i underkant av 150 nye likes på Facebooksiden vår. I samme periode har
572 vi i gjennomsnitt nådd ut til omtrent 5000 personer hver dag.

573 Til sammenligning hadde vi i perioden 25. september – 12. oktober 17 nye likes og vi nådde gjennomsnittlig ut til
574 omtrent 1500 personer daglig. Facebook er det enkleste middelet vi har for å nå ut til studentene med
575 informasjon om sakene vi jobber med. Dette antyder viktigheten av at hele parlamentet bidrar og inviterer alle
576 sine kjente til å like siden vår.

577

578 *2a. Styrke kommunikasjon mellom studenttillitsvalgte i ulike organer på UiO*

579 SULF (Studentutvalgenes lederforum) skal ha et møte 29. oktober.

580

581 Denne måneden har jeg vært innom Juridisk studentutvalg, Teologisk studentutvalg, Medisinsk studentvalg og
582 studentutvalget på Humanistisk fakultet. Hos alle studentutvalgene har digital eksamen blitt tatt opp for å få flere
583 innspill på hva slags løsninger studentene ønsker. Jeg har også tatt opp interessen for en podcastkampanje, og
584 alle seks studentutvalgene jeg har vært innom til nå ønsker å være delaktige. Studentparlamentet kjører ut en
585 kampanje sentralt og organiserer eventuelle arrangementer. Studentutvalgene går til sin ledelse og ber de presse
586 på sine undervisere, og får samtidig studentene til å presse på sine forelesere.

587

588 *2f. Gå i dialog med aktuelle aktører for å undersøke muligheten for å få brukbutikk på campus.*

589 Det kan se ut til at ett brukmarked i hvert semester er det mest aktuelle i første omgang. Om det blir vanskelig å
590 få til et marked på campus, har SiO sagt at en god mulighet er å ha et marked på de ulike studentbyene.

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609



610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 080/15-16

SAKSTITTEL: Ettergodkjenning av oppnevninger

SAKSANSVARLIG: Julie S. Paus-Knudsen

ETTERGODKJENNING AV OPPNEVNINGER

Representanter i VT

På forespørsel fra Venstrealliansen har vi oppnevnt en ny vararepresentant til VT:

• Ingvild Høystad Stavem (VA)

Tildelingskomitéen for SiOs aktivitetsmidler

Arbeidsutvalget har årlig én plass i komitéen. Ny representant:

• Kristian Tuv

Forslag til vedtak:

Oppnevninger ettergodkjennes.



651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg
SAKSNUMMER: SP 081/15-16
SAKSTITTEL: Akademisk dugnad for flyktninger
SAKSANSVARLIG: Hans Christian Paulsen

662
663

AKADEMISK DUGNAD FOR FLYKTNINGER

664
665

Orientering

666
667
668
669
670

Orientering om akademisk dugnad for flyktninger. Prosjektleder for akademisk dugnad ved Universitetet i Oslo, orienterer om den kommende akademiske dagnaden ved universitetet for flyktninger som har måttet avbryte utdannelsen sin hjemme. I første omgang skal Universitetet i Oslo holde en informasjonsdag for de aktuelle flyktningene, men den langsiktige målsettingen er at man skal kunne tilby så mange som mulig å fullføre utdanningen sin ved UiO.

671
672

Diskusjon

673
674
675
676
677
678
679
680

I lys av den prosjektansvarliges orientering om den akademiske dagnaden for flyktninger ønsker vi en debatt i parlamentet om innholdet i den akademiske dagnaden for flyktninger. Det er fortsatt mange aspekter av dette prosjektet som fortsatt er i en tidlig fase, og vi har mulighet til å påvirke hvordan Universitetet i Oslo skal gå frem. Den akademiske dagnaden kan deles i to deler, arrangementer og inntak til studier. Det er planlagt en orienteringsdag 1. desember 2015, og arrangementer i 2016 som følger opp orienteringsdagen er i planleggingsfasen. Hvordan man løser inntak til studier avhenger av andre parter enn Universitetet i Oslo, men vi kan komme med innspill til hvilke signaler universitetet skal gi om dette.

681
682

Forslag til punkter for diskusjon:

683
684

Arrangementer:

685
686
687
688
689
690
691

- Hvilke typer arrangementer bør UiO arrangere?
- Hvordan bør studentengasjementet i den akademiske dagnaden være?
 - o Språkkafe?
 - o Gruppetreff innenfor fagdisiplin?
 - o Frekvens på treff?
- Bør vi arrangere egne arrangementer som ikke er i regi av Universitetet i Oslo?
- Hva bør Studentparlamentets bidrag være på informasjonsdagen?

- 692 ○ Innspill til arrangement på Villa Eika?
- 693 ○ Bør vi ha en rolle i mottakelsen på Georg Sverdrups hus?

694 *Studieprogrammer:*

- 695 - Bør innlemmelse av flyktninger i studieprogrammer avhenge av at UiO får disse plassene finansiert
- 696 over statsbudsjettet?
- 697 - Bør vi jobbe politisk for å finansiere plassene?

698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739



740

741

742

743 **TIL:** Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo744 **FRA:** Studentparlamentets arbeidsutvalg

745

746 **SAKSNUMMER:** SP 082/15-16747 **SAKSTITTEL:** Suppleringsvalg til Studie- og forskningskomitéen748 **SAKSANSVARLIG:** Line Willersrud

749

750

751

SUPPLERINGSVALG TIL STUDIE- OG FORSKNINGSKOMITÉEN

752

753 **Studie- og forskningskomitéen :**

754 4 representanter

755 Ingen vararepresentanter

756 Antall resterende møter: ca 4.

757 Kvotering: Det skal tilstrebes en kjønnsmessig fordeling og en rimelig representasjon fra de forskjellige

758 fakulteter

759 Funksjonstiden er fra 05.11.2015 –30.06.2016.

760

761 Studie- og forskningskomitéen består av 8 medlemmer, hvor det nå skal suppleres med ett medlem. I tillegg til de

762 fire direkte valgte representantene består komiteen av studentrepresentantene fra Universitetets

763 Utdanningskomité, hvor Studie- og læringsmiljøansvarlig allerede sitter i kraft av sitt verv (komitéleder). I tillegg

764 sitter den av universitetsstyrerepresentantene med forskningsansvar i komiteen.

765

766 *Beskrivelse av vervet i Studie- og forskningskomitéen :*

767 Komiteen er satt sammen politisk og representerer Studentparlamentets fraksjonspolitiske sammensetning.

768 Det har blitt vedtatt mandat og møteplan for komitéens arbeid for 2015/2016, i tillegg kan komitéen kalle inn til

769 møte hvis komitéens leder, eller minst tre av komitéens medlemmer krever det. Det har tidligere vært tradisjon at

770 referat fra komitémøtene skal leveres til Studentparlamentet, de inngår da som orienteringer.

771

772 Studie- og forskningskomitéen får gjennom sitt mandat i oppdrag å utrede diverse saker gjennom året, for så å

773 legge sakene frem for behandling i Studentparlamentet. Komiteene står selv fritt til å ta opp saker de selv ønsker.

774

Mandat

775

776 **Studie- og forskningskomiteen skal:**

777 • Bistå forskningsansvarlig og studie- og læringsmiljøansvarlig i deres arbeid med oppgaver de er pålagt av

778 studentparlamentet å utføre

779

- 780 • Ta initiativ til, utarbeide og fremme saker om utdanningskvalitet, forskning og læringsmiljø til
781 studentparlamentet og andre fora
782 • Fungere som forberedende organ til møter som behandler utdanningskvalitet, forskning og læringsmiljø
783 • Jobbe for at det innføres automatisk begrunnelse på eksamen, hvor begrunnelsen skal bidra til læring.
784 • Jobbe for at det etableres en varig satsning på opplæring i pedagogikk, didaktikk og digitale
785 undervisningsmetoder.
786
787

788 **Forslag til vedtak:**

789 En person velges til studie- og forskningskomitéen.

790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828



829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 083/15-16

SAKSTITTEL: Ettergodkjenning av høringssvar om prinsippprogrammet til Norsk Studentorganisasjon (NSO)

SAKSANSVARLIG: Julie Sørлие Paus-Knudsen

ETTERGODKJENNING AV HØRINGSSVAR OM PRINSIPPROGRAMMET TIL NORSK STUDENTORGANISASJON (NSO)

På landsmøtet til våren skal NSO vedta nytt prinsippprogram. Det finnes her:

<http://student.no/content/uploads/2014/05/NSOs-prinsippprogram-2013-2016-L86947.pdf>

Prinsippprogrammet sier noe om NSOs grunnprinsipper og overordnede politiske prioriteringer. Dette er ett av prinsippene NSO bygger sin politikk på og prinsippprogrammet er derfor overordnet de andre politiske dokumentene som finnes i NSO.

I april hadde NSO landsmøte. Der ble det valgt en prinsippprogramkomité (PPK) som skal jobbe med prinsippprogrammet frem til 1. mars, da sendes det endelige forslaget ut. PPK sender dokumentet ut til høring to ganger. Denne første høringen dreier seg om overordnede prinsipper. AU har tatt utgangspunkt i diskusjonen på studentparlamentsmøte 3 og Studentparlamentets politikk når vi har svart på høringen.

Spørsmålene sendt ut på høring finner dere på side 60 og 61 i sakspapirene fra Studentparlamentsmøte 3:

<http://www.studentparlamentet.uio.no/dokumenter/sp-moeter/2015-16/innkallinger/2015-16---3.-sp-mote---2.-innkalling.pdf>

Denne saken gjelder en ettergodkjenning av høringssvaret som ble sendt til NSOs prinsippprogramkomité 25. oktober. Det er derfor ikke mulig å sende inn endringsforslag.

Lurer du på hva en høring er? Se i sakspapirene fra forrige møte, side 13:

<http://www.studentparlamentet.uio.no/dokumenter/sp-moeter/2015-16/innkallinger/2015-16---3.-sp-mote---2.-innkalling.pdf>

HØRINGSSVAR

870 **Til:** Prinsippprogramkomitéen i NSO

871

872 **Hørings spørsmål**

873 Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo (heretter SP) takker for muligheten for å komme med innspill til
874 NSOs foreslåtte prinsippprogram.

875

876 Vi forholder oss til strukturen til høringsspørsmålene, og svarer direkte på hvert spørsmål stilt i høringen.

877

878 **Struktur og form**

879

1. Vi mener at prinsippprogrammet skal være et grunddokument for det politiske arbeidet til NSO.

880

Prinsippprogrammet skal derfor være grunnsteinen i all politikk utformet av Sentralstyret, Landsmøtet, Arbeidsutvalget, de politiske komiteene og de faglige komiteene.

881

882

2. Vi ønsker at prinsippprogrammet skal besvare de overordnede målsettinger og verdier NSO som organisasjon skal etterstrebe.

883

884

3. Vi mener at prinsippprogrammet bør være et overordnet dokument, som ikke går i detaljnivå.

885

4. Vi ønsker en flytende tekst, med klare inndelinger.

886

5. Vi ser ikke nytten i en innholdsfortegnelse i et så kort dokument

887

6. Vi mener dokumentet bør inneholde en innledning, som kort presiserer intensjonen og innholdet av dokumentet.

888

889

890

Overordnede prinsipper

891

7. Overordnede diskusjoner:

893

8. Vi mener at formålet med høyere utdanning både har egennytte og samfunnsnytte. Høyere utdanning skal bidra til å utvikle og bygge vårt samfunn, men samtidig gi individene muligheten til å utvikle og utvide sine egne horisonter. Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo vektlegger prinsippet om akademisk frihet.

895

896

9. Nei. Visjoner om hva NSO som organisasjon skal være bør inngå i vedtektene, ikke i et så kort dokument som prinsippprogrammet.

898

899

10. Vi mener nødvendigvis ikke at NSO i større grad må fokusere på medvirkning fra medlemslagene enn i dag, da vi mener dette blir ivaretatt ved at NSO vedtar sin politikk gjennom Sentralstyret og Landsmøtet, sammensatt av medlemslagene. Hvis man tolker dette spørsmålet dithen at arbeidsutvalget i større grad må ha tettere kontakt med medlemslagene, stiller vi oss uenige. Arbeidsutvalgets fokus må være utadrettet, da vi trenger tydelige stemmer i debatten.

902

903

11. Vi mener at akademisk frihet er en grunnstein i et demokratisk samfunn, og vi vokter derfor akademisk frihet mot samfunnsnytte. Vi mener det ville vært en uheldig utvikling om samfunnsnytte vil være det avgjørende for hvilken utdanning vi tilbyr i dag, da vi ikke vil kunne forutsi hvilken kunnskap vi trenger i morgen.

905

906

12. Vi mener insentiver er et egnet virkemiddel, men at dagens insentivsystem med fordel kan revurderes slik at det fanger opp hele spekteret og ikke bare deler.

909

910

13. Vi mener ikke at det trenger å være en motsetning mellom egennytte og samfunnsnytte i utdanningen, da vi ikke kan forutse hva som defineres som samfunnsnytte i morgen.

911

912

14. Vi mener denne påstanden er for snever. Målet med å studere er ikke å skape bedre vilkår for næringslivet, men blant annet å få kunnskap og ferdigheter til å skape en bedre fremtid, samt utvikle

913

914 faglig innsikt, kritisk sans og akademisk dannelse. Målet med å studere vil variere fra student til student.
 915 Vi ser det som positivt at næringslivet får den kompetansen som kreves, og mener derfor at dette kan
 916 være en viktig konsekvens av det å studere.

- 917 15. Målet med å studere varierer fra person til person, og vi mener derfor dette er en for snever tolkning av
 918 det å studere. Allmenndannelse og selvrealisering kan være et av flere mål, og viktige konsekvenser av
 919 det å studere.
- 920 16. Vi mener alle tre parter skal være med å bestemme hva som skal forskes på, men vi vektlegger
 921 akademisk frihet for den enkelte forsker høyest. NFR bør fortsatt ha mulighet til å lyse ut midler som de
 922 gjør i dag, basert på hva staten mener er viktig for samfunnet. På samme måte må institusjonene selv
 923 bestemme sin egen retning, og ha frihet til å prioritere enkelte felt. Videre må forskere ha frihet til å
 924 forske på det de ønsker innenfor sitt felt, og innenfor gitte rammer som gir akademisk frihet samtidig
 925 som de er definert av forskerens stilling og etiske retningslinjer.
- 926 17. Det er ikke spesifisert hvem som skal legge disse føringene i spørsmålet. Vi mener det bør være føringer
 927 på kvalitet i undervisningen, men vi mener institusjonene selv sammen med studentene skal være
 928 premissleverandørene for føringene. På samme måte som forskning har etiske retningslinjer bør det
 929 være retningslinjer som krever at undervisningen holder god kvalitet, og bruker den nyeste forskningen
 930 innen fagdidaktikk til å modernisere og optimalisere undervisningen.
- 931 18. Ja. Tjenestemannsloven er viktig for å sikre at alle har lik mulighet til å satse på en karriere innen
 932 akademia, vi mener det er viktig å skape trygghet rundt akademia som karrierevei.
- 933 19. Nei. Debatter reguleres av de som deltar i debatten, institusjonen skal ikke sanksjonere egne ansatte for
 934 uttalelser i media.
- 935 20. Vi mener positiv diskriminering er et viktig tiltak, men mener det er mulig å finne et uttrykk som ikke er
 936 negativt ladet for å beskrive utjevningstiltak.
- 937 21. Vi mener det må innføres kjønnspoeng på studier der ett kjønn over tid er representert med under 25
 938 prosent, sammen med andre tiltak for bredere rekruttering av studenter.
- 939 22. Vi er uenig med tiltaket dersom det er nok studieplasser og det ikke krever spesifikke forkunnskaper.
 940 Dersom karakterkrav innføres fordi det krever forkunnskaper for å gjennomføre programmet mener vi
 941 det er riktig å innføre karakterkrav på enkelte fag fra videregående.
- 942 23. Vi mener institusjoner som mottar offentlig støtte ikke skal ha mulighet til å ta utbytte, eventuelt
 943 overskudd skal brukes til å forbedre institusjonen.
- 944 24. Vi mener det bør være etiske føringer for private institusjoner som mottar statlig støtte. Høyere
 945 utdanning skal være tilgjengelig for alle uavhengig sosial, økonomisk, etnisk og religiøs bakgrunn.
- 946 25. Generelt mener vi noen av spørsmålene bærer preg av et smalt samfunnsnyttebegrep der økonomiske
 947 elementer får for stor plass.

948
 949
 950
 951 **Forslag til vedtak:**

952 Høringssvaret ettergodkjennes



953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 084/15-16

SAKSTITTEL: Oppnevning av representanter til Velferdstinget

SAKSANSVARLIG: Julie Sjørli Paus-Knudsen

Forkortelser

VT: Velferdstinget i Oslo og Akershus

OPPNEVNING AV REPRESENTANTER TIL VELFERDSTINGET

VTs vedtekter: <http://www.studentvelferd.no/dokumenter/2014/05/Vedtekter-for-Velferdstinget-i-Oslo-og-Akershus-revidert-okt2015.pdf>

UiOs valgregelment: <http://www.uio.no/om/regelverk/orgadm/valgregelment.html>

Studentparlamentet ved UiO skal oppnevne 15 representanter til Velferdstinget i Oslo og Akershus (VT) i 2016. I tillegg skal det velges inntil tre ganger så mange vararepresentanter som representanter.

Ifølge valgregelmentet til VT (§2-4) kan enhver student som er semesterregistrert i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus på valgtidspunktet stille til valg til Velferdstinget fra læresteder hvor hen er semesterregistrert. Vedtektene sier videre at det skal tilstrebtes lik kjønnsmessig fordeling. Velferdstingets valgperiode løper fra 1.januar til 31.desember.

Arbeidsutvalget foreslår at man i år som tidligere år benytter valgoppgjøret fra årets Studentvalg som utgangspunkt for fordelingen av antall representanter til hver liste. Det blir da tatt utgangspunkt i de 15 første representantene i valgoppgjøret, antall representanter hver liste har blant disse 15 danner grunnlaget for hvor mange representanter hver liste får i VT. I prinsippet er dette det samme som å fordele etter valgoppslutning, og det sikrer at representantene er fordelt i tråd med UiOs valgregelment.

994
995
996

Benyttes valgoppgjøret fra årets studentvalg blir fordelingen av representanter i VT 2015/2016 som følger:

Liste	Representanter	Vararepresentanter
Realistlista (RL)	4	12
Venstrealliansen (VA)	3	9
Sosialdemokratene (SD)	2	6
Grønn Liste (GL)	2	6
Internasjonalista (IL)	1	3
Blå Liste(BL)	1	3
Samfunnsviterlista (SVL)	1	3
Liberal liste (LB)	1	3

997
998
999
1000
1001
1002
1003
1004
1005
1006
1007
1008
1009
1010
1011
1012
1013
1014
1015
1016
1017
1018
1019
1020
1021
1022
1023
1024
1025
1026
1027
1028

Vi ber om at forslag til VT-representanter meldes inn skriftlig så fort som mulig og helst innen 12.november via dette skjema: <http://goo.gl/forms/nbytLr6FUO>

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet oppnevner representanter og vararepresentanter som fremmes under møtet fordelt etter valgoppgjøret for Studentparlamentet våren 2015.



1029
1030
1031

1032 **TIL:** Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

1033 **FRA:** Studentparlamentets arbeidsutvalg

1034

1035 **SAKSNUMMER:** SP 085/15-16

1036 **SAKSTITTEL:** Opprettelse av valgstyre

1037 **SAKSANSVARLIG:** Kristian Tuv

1038

1039

1040

1041 **OPPRETTELSE AV VALGSTYRE**

1042

1043 Formålet med valgstyret er å ha et organ som sikrer en god valguke for studentene. Valgstyret skal få ut
1044 informasjon til studentene og hjelpe til med det praktiske i forkant av og under valgperioden.

1045

1046 De sittende medlemmene i valgstyret kan stille i Studentparlamentsvalget og delta i listenes valgkamp, men skal
1047 alltid forholde seg uavhengige fra sine respektive lister ved generell promotering av valget. Medlemmene skal
1048 alltid prioritere arrangementer, stands og annen promotering som er generell, fremfor deltagelse i listenes
1049 valgkamp.

1050

1051

1052 **Forslag til vedtak:**

1053 Studentparlamentet oppretter et valgstyre.

1054 Valgstyret skal bestå av 4 medlemmer i tillegg til leder.

1055 Ledervervet for valgstyret knyttes til rollen som Informasjonsansvarlig.

1056 Det skal etterstrebtes bred politisk sammensetning og kjønnsbalanse.

1057

1058 Valgstyret har det følgende mandatet:

1059

1060 **Valgstyret skal:**

1061

- Vurdere hvordan valgbudsjettet skal brukes
- Arrangere debatter i valgperioden
- Promotere valget i forkant og under valgperioden
- Fremme forslag til dato for valgperioden
- Legge en strategi for å øke oppslutningen i valget

1062

1063

1064

1065

1066

1067

1068

1069



1070
1071
1072
1073
1074
1075
1076
1077
1078
1079
1080
1081
1082
1083
1084
1085
1086
1087
1088
1089
1090
1091
1092
1093
1094
1095
1096
1097
1098
1099
1100
1101
1102
1103
1104
1105
1106
1107
1108
1109
1110

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 086/15-16

SAKSTITTEL: Opprettelse av promoteringskomité

SAKSANSVARLIG: Kristian Tuv

OPPRETTELSE AV PROMOTERINGSKOMITÉ

I Handlingsplan 2015/2016 ble det vedtatt at Studentparlamentet skulle opprette en promoteringskomité. Formålet med komitéen er å drive målrettet informasjonsarbeid mot UiOs studenter og bistå i arbeidet for å øke kunnskapen om Studentparlamentets arbeid.

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet oppretter en promoteringskomité.

Promoteringskomitéen skal bestå av 6 medlemmer i tillegg til leder, der minimum to er eksterne. En av de to eksterne skal være en studentutvalsrepresentant som ikke sitter i Studentparlamentet.

Det skal etterstrebtes bred politisk sammensetning og kjønnsbalanse.

Leder for promoteringskomitéen er informasjonsansvarlig i arbeidsutvalget.

Promoteringskomitéen har det følgende mandatet:

Promoteringskomitéen skal:

- Vurdere hvordan promoteringsbudsjettet skal brukes
 - Lage og gjennomføre kampanjer
 - Promotere Studentparlamentet
 - Promotere Studentparlamentsmøtene
 - Definere hvilke formål sosiale medier skal brukes til
 - Utforme en promoteringsstrategi
-



1111
1112
1113
1114 **TIL:** Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

1115 **FRA:** Studentparlamentets arbeidsutvalg

1116
1117 **SAKSNUMMER:** SP 087/15-16

1118 **SAKSTITTEL:** Opprettelse av miljøkomité

1119 **SAKSANSVARLIG:** Julie S. Paus-Knudsen

1120
1121
1122 **OPPRETTELSE AV MILJØKOMITÉ**

1123
1124 På studentparlamentsmøte 3, vedtok Studentparlamentet (SP) en resolusjon om å opprette en klima- og
1125 miljøkomité. Formålet til denne komitéen er, som presentert i resolusjonen, å bidra til å følge opp klima- og
1126 miljøpolitikken i Studentparlamentets politisk plattform og i arbeidet med de konkrete målsetningene i
1127 handlingsplanen. Komitéen opprettes som en midlertidig komité, og dens eksistens skal vurderes i løpet av
1128 våren 2016. Dersom SP mener komitéen er en ressurs for SP, er det mulig å vedtektsfeste den som en varlig
1129 komité.

1130
1131 Komitéen skal bestå av fire medlemmer i tillegg til leder. Det skal etterstrebres bred politisk sammensetning
1132 og kjønnsbalanse. Leder for klima- og miljøkomitéen knyttes til miljøansvarlig, som er et internkonstituert
1133 AU-verv. Forslaget til mandat og antall medlemmer bygger på resolusjonen om opprettelsen av en klima-
1134 og miljøkomité.

1135
1136 Resolusjonen finner dere her: [http://www.studentparlamentet.uio.no/dokumenter/resolusjoner/2015-
1137 2016/opprettelse-av-miljo--og-klimakomit%C3%A9.html](http://www.studentparlamentet.uio.no/dokumenter/resolusjoner/2015-2016/opprettelse-av-miljo--og-klimakomit%C3%A9.html)

1138
1139 Forslaget til mandat og antall medlemmer bygger på resolusjonen om opprettelsen av en klima- og
1140 miljøkomité.

1152
1153
1154
1155
1156
1157
1158
1159
1160
1161
1162
1163
1164
1165
1166
1167
1168
1169
1170
1171
1172
1173
1174
1175
1176
1177
1178
1179
1180
1181
1182
1183
1184
1185
1186
1187
1188
1189
1190
1191
1192
1193
1194
1195
1196
1197
1198
1199
1200

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet oppretter en miljøkomité.

Komitéen skal bestå av fire medlemmer i tillegg til leder. Leder for klima- og miljøkomitéen knyttes til miljøansvarlig, som er et internkonstituert AU-verv

Det skal etterstrebres bred politisk sammensetning og kjønnsbalanse.

Miljøkomitéen har det følgende mandatet:

Klima- og miljøkomitéen skal:

- Støtte miljøansvarlig i arbeidet med klima- og miljøtiltak på UiO
 - Fungere som en ressurs i gjennomføringen av Studentparlamentets vedtak
 - Fungere som forberedende organ til møter som omhandler klima og miljø
 - Ta initiativ til, utarbeide og fremme saker om klima og miljø til Studentparlamentet og andre fora.
-



1201
1202
1203
1204 **TIL:** Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
1205 **FRA:** Studentparlamentets arbeidsutvalg
1206
1207 **SAKSNUMMER:** SP 088/15-16
1208 **SAKTITTEL:** Hovedmodell for digital eksamen
1209 **SAKSANSVARLIG:** Line Willersrud
1210

1211 HOVEDMODELL FOR DIGITAL EKSAMEN

1212
1213
1214
1215 I debatten om modeller for digital eksamen ved forrige studentparlamentsmøte ble det ytret sprikende
1216 ønsker om modell for gjennomføring av digital eksamen. Det er tydelige fordeler og utfordringer ved bruk
1217 av stasjonære datamaskiner og «Bring your own device» (BYOD), som var de to løsningene som ble
1218 presentert. Derfor ønsker vi å innstille på retningslinjer for digital eksamen, i tillegg til hvilken modell vi
1219 ønsker. Arbeidsutvalget innstiller på at BYOD skal være hovedmodell for digital eksamen.

1220
1221 Hovedargumentet for innstillingen ligger i at Studentparlamentet ønsker å ha varierte vurderingsformer.
1222 Ved etablering av en såkalt eksamensfabrikk mener arbeidsutvalget at digital eksamen i større grad vil låse
1223 for en videreføring av skoleeksamen. Videre mener arbeidsutvalget at en satsing på videreutvikling av
1224 BYOD som eksamensløsning vil kunne oppfordre og bidra til varierte vurderingsformer.

1225
1226 I innstillingen har arbeidsutvalget også vektlagt at Studentparlamentet har en sterk miljøprofil. Vi ønsker
1227 derfor at UiO skal ha hensyn til miljøet når de velger hvorvidt de går til innkjøp av nytt utstyr.
1228 Arbeidsutvalget frykter at UiO etablerer en løsning med teknologi som blir raskt utdatert og som er
1229 kostnadsfullt å bytte ut.

1230
1231 Samtidig som det må tas hensyn til miljøperspektivet, presiserer våre grunnverdier at lik rett til utdanning
1232 er grunnfjellet i det norske utdanningssystemet. Rapporten *Digital tilstand 2014* rapporterer at 98 prosent
1233 av alle studenter i dag har egen bærbar datamaskin. Dette tilsier at 2 prosent av studentmassen ikke har
1234 bærbar datamaskin, et tall som representerer i overkant av 500 studenter. Det er viktig at alle har mulighet
1235 til å gjennomføre digital eksamen på godt nok utstyr. For å sikre dette ved en BYOD-løsning må UiO stille
1236 med nok utlånsdatamaskiner for at alle studenter får muligheten til å gjennomføre digital eksamen.

1237
1238 Eksamenssituasjonen er veldig stressende for de aller fleste studenter. Vi mener derfor det er vesentlig at
1239 en digitalisering av eksamen ikke skal bidra til ytterlig usikkerhet. Fagansvarlige må la studentene samordne
1240 programvaren brukt i undervisningen med den programvaren som brukes ved gjennomføring av eksamen.
1241 Det må også sikres at alle studenter er trygge på gjennomføringen av digital eksamen, ved å bli gitt god nok
1242 opplæring i forkant av eksamen.

1243
 1244 For de studentene som av ulike årsaker ikke ønsker å benytte seg av digital eksamen, må fritak kunne
 1245 innfris uten kompliserte søknadsprosesser. Videre mener vi at fritaksregelen ikke skal fungere som en
 1246 hvilepute for Universitetet, som må sørge for universell utforming av digital eksamen. Dyslektikere må
 1247 kunne få gjennomføre digital eksamen i programmer med gode nok rettskrivningsprogrammer.

1248
 1249
 1250 **Forslag til vedtak:**

1251 **RETNINGSLINJER FOR DIGITAL EKSAMEN**

1252
 1253 Studentparlamentet ønsker at Universitetet i Oslo skal innføre «Bring Your Own Device» (BYOD) som
 1254 hovedmodell for digital eksamen.

1255
 1256 Samtidig krever studentparlamentet at Universitetet i Oslo overholder følgende retningslinjer ved innføring
 1257 av digital eksamen:

1258
 1259 Ved innføring av digital eksamen må universitetet vurdere hvordan dette kan åpne for varierte
 1260 vurderingsformer, samt en innføring av automatisk begrunnelse på eksamen.

1261
 1262 Som ved andre innkjøp gjort av UiO, mener Studentparlamentet at UiO må ta hensyn til sine klimamål.
 1263 Dette er presisert i Grønt UiO 2014, ved UiO skal «sikre at man velger de minst miljøskadelige produktene
 1264 og tjenestene over levetiden». Studentparlamentet krever at UiO tar nøye vurderinger til miljø- og
 1265 klimahensyn ved innkjøp til utstyr for å innføre digital eksamen. Videre må innkjøp av materiale ikke gå på
 1266 bekostning av andre tilbud som gis til studentene.

1267
 1268 Studenter som av ulike årsaker ikke ønsker å gjennomføre digital skoleeksamen, skal få innvilget fritak uten
 1269 omfattende søknadsprosesser. Studentene skal også i forkant av eksamen bli gitt et godt tilbud til
 1270 opplæring og veiledning av gjennomføring av digital eksamen.

1271
 1272 Universitetet må tilrettelegge for universell utforming, ved å tilby løsninger som er spesielt tilpasset for
 1273 studenter med ulike behov. Dyslektikere må derfor bli gitt muligheten til å gjennomføre digital eksamen i
 1274 programmer med gode nok rettskrivningsprogrammer.

1275
 1276 Studenter må få tilgang til den teknologien som er nødvendig for å gjennomføre eksamen på en god måte.
 1277 Ved studieprogrammer som krever at studenter må utføre tegning av modeller og/eller formler, må UiO
 1278 tilby lån av digitale pinner eller annen nødvendig teknologi. Brukergrensesnittet skal alltid være godt
 1279 ivaretatt ved innføring av digital eksamen.

1280
 1281 For å sikre lik rett til utdanning, vil en innføring av BYOD fordre at UiO kan garantere tilstrekkelig antall
 1282 lånemaskiner til å dekke behovet for de studentene som ikke har eget utstyr, eller utsyr i god nok teknisk
 1283 stand. Studenter som ytrer et behov for å låne en datamaskin, skal bli gitt muligheten til dette uten
 1284 omfattende søknadsprosesser.

1285
 1286 Samtidig må UiO vektlegge rettsikkerhet, ved at løsningen som innføres ikke skal gå på bekostning av
 1287 studentenes personvern. Studentparlamentet krever at en innføring av BYOD ikke innebærer en
 1288 omfattende overvåking av studentenes private datamaskin. Løsningen skal til enhver tid ikke gå på
 1289 bekostning av studentenes personvern, og en modell for digital eksamen skal ikke gi universitetet
 1290 muligheten til å overvåke og lagre informasjon som fremkommer på studentenes private datamaskiner.



1291
1292
1293
1294 **TIL:** Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

1295 **FRA:** Studentparlamentets arbeidsutvalg

1296
1297 **SAKSNUMMER:** SP 089/15-16

1298 **SAKSTITTEL:** Høring om endring i rammeplan for lærerutdanningene

1299 **SAKSANSVARLIG:** Line Willersrud

1300
1301
1302 **HØRING OM ENDRING I RAMMEPLAN FOR LÆRERUTDANNINGENE**

1303
1304 Avdeling for fagstøtte ved UiO har invitert Studentparlamentet til å svare på en høring om forslag til
1305 endring i forskrifter om rammeplan for barnehagelærerutdanning, lektorutdanning, faglærerutdanning,
1306 yrkesfaglærerutdanning og praktisk pedagogisk utdanning – Tiltaksplan for å bekjempe vold og seksuelle
1307 overgrep på barn og unge.

1308
1309 Høringsbrev: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-forslag-om-endring-i-forskrift-om-rammeplan-for-barnehagelarerutdanning-lektorutdanning-faglarerutdanning-yrkesfaglarerutdanning-og-praktisk-pedagogisk-utdanning/id2437339/>

1310
1311
1312
1313 Alle lærerutdanninger blir styrt av rammeplaner som definerer blant annet læringsutbytte, struktur,
1314 innhold og programplan, disse finner du her: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/rammeplaner-for-hoyere-utdanning/id587302/> .

1315
1316
1317 I § 2 Læringsutbytte blir kandidatens læringsutbytte, definert som kunnskap, ferdigheter og generell
1318 kompetanse beskrevet. Kunnskapsdepartementet ønsker nå innspill på endringer i § 2 hos de nevnte
1319 rammeplanene, under avsnittene kunnskaper og ferdigheter. I disse avsnittene i paragrafen hos de ulike
1320 rammeplanene, ønsker Kunnskapsdepartementet å endre allerede eksisterende tekst eller legge til tekst
1321 som beskriver at studenten skal ha kunnskaper og ferdigheter om vold og overgrep mot barn. I avsnittene
1322 under § 2 skal kandidaten ha kunnskaper om barn i vanskelige livssituasjoner, herunder kunnskap om vold
1323 og seksuelle overgrep mot barn, og ferdigheter til å kunne identifisere tegn på vold eller seksuelle overgrep,
1324 og slik skal kunne iverksette nødvendige tiltak.

Forslag til høringsvar:**HØRING OM ENDRING I RAMMEPLAN FOR LÆRERUTDANNINGEN**

Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo takker for muligheten til å komme med innspill til endring i forskrifter om rammeplan for barnehagelærerutdanning, lektorutdanning, faglærerutdanning, yrkesfaglærerutdanning og praktisk pedagogisk utdanning – Tiltaksplan for å bekjempe vold og seksuelle overgrep på barn og unge.

Endringene som blir foreslått i § 2. Læringsutbytte i forskriftene om rammeplanene for barnehagelærerutdanning, lektorutdanning, faglærerutdanning, yrkesfaglærerutdanning og praktisk pedagogisk utdanning tar opp et viktig tema som bør stå sterkere i dagens lærerutdanning. For å bli gode og trygge lærere som kan hjelpe barn når de er på sitt mest sårbare, er det viktig at utdanningsinstitusjonen gir en god opplæring i de situasjonene en utdannet lærer vil kunne møte i sitt yrke. Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo støtter derfor endringene av § 2. Læringsutbytte i alle nevnte forskrifter om rammeplan.

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet vedtar forslag til høringsvar.

1378
1379

1380

1381 **TIL:** Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo1382 **FRA:** Studentparlamentets arbeidsutvalg

1383

1384 **SAKSNUMMER:** SP 090/15-161385 **SAKSTITTEL:** Fraksjonsstøtte1386 **SAKSANSVARLIG:** Julie Sørli Paus-Knudsen

1387

1388

1389

1390 **FRAKSJONSSTØTTE**

1391

1392 Studentparlamentet ved UiO bevilger økonomiske midler til lister representert i Studentparlamentet.

1393 Studentparlamentet vedtok på Studentparlamentsmøte 3 budsjett for 2015, der rammen for

1394 fraksjonsstøtte ble satt til 74 000 kroner.

1395 Disse midlene skal fordeles på listene, dette kan gjøres på to måter: flat fraksjonstøtte eller en fordeling

1396 mellom grunnstøtte og resultatbasert støtte. I 2015 har det vært flat fraksjonsstøtte, mens det i 2014 var

1397 grunnstøtte og resultatbasert støtte.

1398

1399 **Flat fraksjonsstøtte**

1400 Alle lister som oppfyller de formelle kravene har like rammebeløp. Summen på 74 000 kroner blir da fordelt

1401 likt på de åtte listene, 9250 kroner per liste. Dersom nye lister kommer til vil totalbeløpet fordeles på antall

1402 lister som oppfyller de formelle kravene.

1403

1404 **Fordeling mellom grunnstøtte og resultatbasert støtte**

1405 Fraksjonsstøtten fordeles mellom grunnstøtte og stemmestøtte ved foregående valg. Grunnstøtten har

1406 tidligere vært basert på en modell med middels grunnstøtte, 4500 kroner per liste, og resultatbasert støtte

1407 med en ramme på 38 000 kroner basert på stemmeresultat foregående år.

1408

1409 **Veiledning for fraksjonsstøtte 2016:**

1410 - Eksisterende lister må levere et budsjett, et regnskap og redegjørelse for hvordan midlene har blitt

1411 brukt foregående år, for å motta støtte påfølgende år.

1412 - Nye lister som stiller med minst 14 unike navn på listen støttes med grunnstøtte. Dersom listen har

1413 mindre enn 14 personer vil det trekkes 200 kroner fra støtten per manglende person. Nye lister

1414 regnes som alle lister som ikke kom inn i Studentparlamentet året før.

1415 - Er en liste ikke representert i parlamentet en periode, skal støtten som tidligere er gitt, og ikke

1416 brukt, kreves tilbake.

1417 - Hver fraksjon skal ha leder og økonomiansvarlig.

1418 - Midlene skal ikke brukes til lønn.

1419 - Midlene skal ikke brukes til alkohol.

- 1420 - Midlene skal stå på egen organisasjonskonto, hvis ikke kan listen velge et alternativ der direkte
 1421 utlegg utbetales av SP.
 1422 - Der det ikke foreligger påkrevet dokumentasjon innen fristen skal SP-AU ta søknaden til særskilt
 1423 behandling, de står da fritt til å avslå søknaden.
 1424 - Fraksjonsstøtten fra foregående år kan ikke overføres til året etter. Ubrukte midler vil bortfalle ved
 1425 årets utløp.
 1426 - Dersom man har egen organisasjonskonto og hele utbetalingen fra foregående år ikke blir brukt
 1427 opp, vil denne summen bli fratrukket neste års utbetaling.
 1428 - Fristen for å søke er 1. oktober, dersom en liste ikke har søkt innen fristen mister listen retten til de
 1429 innvilgede midlene. Gjenværende midler overføres til Studentorgansmidlene.

1430
 1431 Studentorgansmidler:

1432
 1433 <http://www.studentparlamentet.uio.no/ressurser/so-midler/>
 1434

1435
 1436 For å kunne få utbetalt fraksjonsstøtte for 2016, skal det fylles ut et eget skjema:

1437
 1438 <http://www.studentparlamentet.uio.no/ressurser/fraksjonstotte/>
 1439

1440 **Tips for å gjøre økonomivervet moro!**

- 1441 - Utfør god regnskapsskikk gjennom hele året.
 1442 - Det er ikke for sent å bremse, vurder fortløpende om kostnadsbruken er effektiv.
 1443 - Spar på midlene, bruk printermuligheter på Villa Eika (opptil 1000 fargekopier og gratis sort/hvitt
 1444 kopiering).
 1445 - Lytt til erfarne søkere, det finnes andre inntektskilder i tillegg til fraksjonsstøtteordningen, for
 1446 eksempel Frifond fra Norsk studentorganisasjon.
 1447 - Orienter dere om inntektsmulighetene som finnes når dere planlegger årets aktiviteter.
 1448 - Meld fra hvis dere søker Norsk studentorganisasjon, send søknaden til AU som videre søker på
 1449 vegne av listen.
 1450 - Søk ikke alene, lurer dere på noe kan AU gi dere råd om hva en god søknad bør inneholde.

1451
 1452 **To alternative muligheter for å fordele fraksjonsstøtten mellom fraksjonene**

1453
 1454 Alternativ 1

1455 Flat fraksjonsstøtte.

1456 Eksempel ved åtte lister:

$$74\,000 \div 8 = 9250$$

1457
 1458 Alternativ 2

1459 Fraksjonsstøtten fordeles mellom grunnstøtte og stemmestøtte ved foregående valg.

1460 Grunnstøtten er på 4500 kroner, resten av summen fordeles ut fra stemmeandelen ved valget 2015.

1461

Liste	Grunnstøtte	Stemmeandel		Resultatbaserte midler	Totalt
Realistlista	4500	0,258	38000	9804	14304
Venstrealliansen	4500	0,160	38000	6080	10580
Sosialdemokratene	4500	0,139	38000	5282	9782

Grønn Liste	4500	0,136	38000	5168	9668
Internasjonalista	4500	0,085	38000	3230	7730
Blå liste	4500	0,080	38000	3040	7540
Samfunnsviterlista	4500	0,078	38000	2964	7464
Liberal liste	4500	0,064	38000	2432	6932
SUM	36000	1	38000	38000	74 000

Dersom det meldes inn nye lister som innfrir de kriterier som står i veiledning for fraksjonsstøtte, vil de få grunnstøtte på 4500 kroner. Denne summen vil bli trukket fra resultatbaserte midler, 38 000 kroner.

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet vedtar veiledning for fraksjonsstøtte og velger mellom alternativ 1 eller 2 som fordelingsnøkkel av fraksjonsstøtte.

1462
1463
1464
1465
1466
1467
1468
1469
1470
1471
1472
1473
1474
1475
1476
1477
1478
1479
1480
1481
1482
1483
1484
1485
1486
1487
1488
1489
1490
1491
1492
1493
1494
1495
1496
1497
1498
1499
1500
1501
1502
1503



1504
1505
1506
1507 **TIL:** Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
1508 **FRA:** Studentparlamentets arbeidsutvalg
1509
1510 **SAKSNUMMER:** SP 091/15-16
1511 **SAKSTITTEL:** Tema for studentkonferanse
1512 **SAKSANSVARLIG:** Heidi Bang
1513

1514

1515 TEMA FOR STUDENTKONFERANSE

1516
1517 Handlingsplan punkt 2d. sier at vi skal «arrangere en studentkonferanse om et aktuelt tema, vedtatt av
1518 Studentparlamentet.» I lys av dette punktet ønsker vi en debatt omkring tema for konferansen. Vedlagt følger
1519 noen forslag til aktuelle temaer som har kommet fram i arbeidsutvalgets egne diskusjoner, i tillegg står
1520 parlamentet fritt fram til å komme med egne forslag. Det anbefales å sende ut egne forslag på forhånd, slik at
1521 resten av parlamentet har tid til å gjøre seg opp en mening om også disse forslagene. I etterkant av vedtaket som
1522 gjøres på møtet vil arbeidsutvalget på egenhånd utrede muligheter og praktisk gjennomføring av temaet. Vi
1523 håper parlamentet vil velge et tema som kan engasjere bredt, er aktuelt, og gir både studentpolitikere og
1524 ordinære studenter lyst til å delta!

1525

1526 **Noen momenter det er viktig å ta med seg i valget av tema:**

- 1527 - Temaet må være interessant for studentene ved UiO som helhet, ikke bare studentparlamentets
- 1528 representanter
- 1529 - Tema må reflektere at målet for konferansen er å komme fram til krav eller anbefalinger til UiO fra
- 1530 studentene
- 1531 - Tema må reflektere at det er mulighet for både interessante debatter og foredrag
- 1532 - Temaet bør være aktuelt for året/perioden, og reflektere den politikken parlamentet ønsker å jobbe med
- 1533

1534 **Forslag til tema for konferansen**

1535

1536 **Studentenes psykiske helsetilstand**

1537 1 av 5 norske studenter sliter. Svært mange studenter fullfører ikke sine studieprogram. I media blir studentene
1538 kritisert for å ikke bruke nok tid på studiene, samtidig som man oppfordres til å jobbe ved siden av studiene på
1539 grunn av dårlig studiestøtte. Det er mye statistikk, påstander og politikk ute å går som forsøker å definere
1540 studentenes hverdag. Men hvordan har egentlig studentene det, og hva skyldes det at så mange av oss ikke har
1541 det bra? Hva er gode mål for studiekvalitet, læringsmiljø og trivsel på et universitet? Hvordan jobbes det for å
1542 forbedre studentenes trivsel, mestringfølelse og sosiale tilhørighet på UiO? Hva betyr egentlig psykososialt
1543 læringsmiljø? Hva kan vi som studenter kreve av samfunnet rundt oss, institusjonen vi går på og våre
1544 medstudenter? På studentkonferansen skal vi ta for oss statistikken og fakta, og lære fra de som jobber for å gjøre

1545 ting bedre på UiO. Målet for konferansen er å utarbeide krav til UiO om hva de må gjøre for å vise at de tar
1546 studentenes psykiske helse seriøst.

1547

1548 **Hvilken rolle har Livsvitenskap for utdanningskvalitet for UiO-studenten?/Hva kan livsvitenskap bety for UiO-**
1549 **studenten?**

1550 Livsvitenskap er UiOs største satsning noensinne. Livsvitenskap gir ny innsikt som bidrar til å løse globale
1551 samfunnsutfordringer innen helse og miljø. Hovedtyngden av forskningen innen livsvitenskap foregår ved medfak
1552 og MATNAT, men også andre enheter som Psykologisk institutt og SV-fakultetet, driver med livsvitenskap. Det
1553 nye bygget vil tilby moderne vitenskapelig utstyr som studenter vil kunne benytte seg av, bygget vil gjøres
1554 fleksibelt slik at det kan tilpasses utvikling i forskning og skiftende tverrfaglige krav. Vi har muligheten til å påvirke
1555 en enorm satsning fra UiO slik at vi får en satsning som også er på studentenes premisser, men hva skal bygget og
1556 satsningen bety for UiO-studentene? Hvordan skal vi rette fokus mot fremtidens undervisningsmetoder både når
1557 det gjelder satsningen, men også utformingen av bygget? Hva skal vi forvente av forskningsnær undervisning og
1558 studentaktivisering i en så visjonær satsning? Hvordan kan tverrfaglighet komme fremtidens student til gode? UiO
1559 har en visjon om drive forskning, utdanning og innovasjon som er globalt synlig, hvordan skal UiO gjøre
1560 utdanningen globalt synlig? Livsvitenskap tegnet og forklart:

1561 <http://www.uio.no/forskning/livsvitenskap/film.html>, mer om Livsvitenskap:

1562 <http://www.uio.no/forskning/livsvitenskap/>.

1563

1564

1565

1566

1567

1568

1569

1570

1571

1572

1573

1574

1575

1576

1577

1578

1579

1580

1581

1582

1583

1584

1585

1586

1587

1588

1589

1590

1591

1592

1593



1594

1595

1596

1597

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

1598

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

1599

1600

SAKSNUMMER: SP 092/15-16

1601

SAKSTITTEL: Inkomne resolusjoner

1602

SAKSANSVARLIG: Arbeidsutvalget

1603

1604

1605

INKOMNE RESOLUSJONER

1606

1607

RESOLUSJON 1

1608

1609

Fra: Grønn Liste

1610

1611

Kjøttfri mandag i SiOs kantiner

1612

1613

Dette resolusjonsforslaget bygger på Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen sin resolusjon vedattt 31.08.15 " Meat-free day at the SiB canteens".

1614

1615

Se her: <http://spuib.no/sites/default/files/Resolusjon%20-%20Meat-free%20day%20at%20the%20SiB%20canteens.pdf>

1616

1617

På globalt nivå forurenses kjøttindustrien mer enn all transport til sammen og er derfor et vesentlig bidrag til de pågående klimaendringene (Kilde: The Food and Agriculture Organization of The UN¹). Derfor bør gjennomsnittlig kjøttkonsum hos hver enkelt innbygger i Norge reduseres betraktelig. For å oppnå dette, må serveringssteder være bevisst sine vegetartilbud. Å innføre fullstendig kjøttfrie SiO-kantiner på mandager vil vise at Samskipnaden er ambisiøs når det kommer til miljøvern. En slik kjøttfri dag vil også være en anledning til å skape bevissthet hos studenter og ansatte på Samskipnadens utdanningsinstitusjoner rundt miljøpåvirkningen til kjøttindustrien og fordelene ved å redusere eget kjøttforbruk.

1622

1623

Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo mener at:

1624

1625

- SiO-kantinene burde utrede og implementere en kjøttfri dag hver uke i sine kantiner.

1626

1627

¹<http://www.europarl.europa.eu/climatechange/doc/FAO%20report%20executive%20summary.pdf>

- 1631 - Implementeringen av en kjøttfri dag bør sammenfalle med en kampanje i samarbeid med Studentparlamentet
 1632 og andre relevante aktører om kjøttproduksjon og fordelene ved å redusere sitt eget kjøttforbruk.
 1633 - SiO-kantinene bør redusere prisen på kjøttfrie retter slik at disse alternativene alltid er økonomisk fordelaktig å
 1634 velge.
 1635 - SiO-kantinene bør tilby mer og tydelig merket vegansk mat.

1636

1637

1638

RESOLUSJON 2

1639

1640

1641

1642

1643

1644

1645

1646

1647

1648

1649

1650

1651

1652

1653

1654

1655

1656

1657

1658

1659

1660

1661

1662

1663

1664

1665

1666

1667

1668

1669

1670

1671

Fra: Internasjonal komité

Stop the Discontinuation of the Quota Scheme**Background information on the quota scheme:**

In the previous budget rounds the Norwegian Ministry of Education has decided to cut the quota scheme which provides education free of charge at Norwegian institutions to 1100 students yearly.² University of Oslo has 189 places, the Norwegian University of Science and Technology has 168 places, University of Bergen has 154. A total of 43 Higher Education Institutions in Norway receive quota students. 800 of the students come from developing countries, while 300 come from Eastern Europe and Central Asia.

“Lånekassen” is responsible for managing the financial support of the Quota student. The purpose of the quota scheme is for the international student to return to their home country upon completing the course of study. The quota student receives the same amount of money as a Norwegian student. 30% is given as a grant and 70% is given as a loan. If the quota student stays in Norway after completing their studies, the student must repay the loan.

The quota scheme is currently costing the government 18 million kroner. The program is proposed to be replaced with:

- A. 9 million kroner to the new Panorama strategy from 2016-2020 which seeks to concentrate on strategic partnerships with BRICS + J (Brazil, Russia, China, South Africa and Japan). These are countries which are rapidly growing in terms of GDP and investing increasingly in education.
- B. 9 million kroner distributed to a new partnership program with institutions in countries in the South. Student mobility is said to be an important element in the program.³

Evaluation and conclusions regarding the quota scheme:

The quota scheme was evaluated by DAMVAD, a Nordic analytical consultant firm providing assessments of education, the workforce, research and commercial development. Knowledge and skills as a basis for growth, is DAMVAD’s speciality.⁴ The evaluation was requested by the ministry of education. The evaluation report concluded that the quota scheme was not serving goals related to strategic internationalization of higher

² <http://siu.no/eng/Grants-and-funding-for-students/Quota-Scheme>

³ <http://siu.no/For-media/Nyheter-fra-SIU/Statsbudsjettet-om-internasjonalisering-av-utdanning>

⁴ <http://abelia.no/ledelse/abelialederen-sigrun-aasland-damvad-norge-article2813-129.html>

1672 education, but was fulfilling the aim of supporting development. According to DAMVAD “the Quota Scheme
1673 works well in supplement with other programmes, but has less tangible effects on its own”.⁵
1674

1675 *Our question is then, if the quota scheme works well in supplement with other programs, but not optimally on its
1676 own, why completely cut off the quota scheme and replace half of its budget with a narrow partnership program
1677 with the BRICS + J -countries which already are investing largely in education and which also are strategic assets
1678 for Norwegian businesses (point A above)? Moreover, why replace the other half of the budget from these broad
1679 mobility funds (quota scheme) with a contentless, vaguely outlined partnership program (point B above)?*
1680

1681 **Arguments against the discontinuation of the quota scheme:**

1682 Head of the Noragric department Poul Wisborg at the Norwegian University of Lifesciences (NMBU) rightfully
1683 argues “narrow political and economic agendas should not shape Norway’s international academic cooperation.
1684 Therefore, we would argue for broad, open international scholarship scheme, allowing a diversity of countries
1685 and ensuring that the poorest have a significant place. While BRICS+J are globally important in almost every
1686 respect, they should not be seen as representative of the continents they come from”.⁶
1687

1688 Rector at UiO, argues along similar lines (own translation): “several of UiO’s master programs are built around the
1689 quota scheme... In a world with increasing inequality there is an even greater need to open up our boundaries for
1690 exchange of researchers, students, expertise and talent. It therefore seems “umusikalsk”⁷ to phase out the quota
1691 scheme without further discussion.”⁸
1692

1693 Johanne Nordby, professor in Public Health and Society (In Norwegian:samfunnsmedisin) argues (own
1694 translation): “The government could have continued with the quota program demanding higher quality
1695 requirements”. Moreover she says: “I think it is a bad idea to politically steer which countries we as institutions
1696 should cooperate with”. The students recruited through the quota scheme are a critical mass to their respective
1697 countries and serve as resources when returning to their countries with foreign competence. Doctor-student
1698 Seydou Drabo believes that the (own translation) “quota scheme gives us the opportunity to get an education of
1699 high quality, so that we can contribute to development once we return to our home countries”.⁹
1700

1701
1702 In light of these arguments **the student parliament believes that:**

- 1703 1. The quota scheme should not be phased out. It should be expanded and improved.
- 1704 2. The aforementioned point is necessary for a global diversity of scholars and students at universities. Such
1705 diversity leads to excellence in research and education.
- 1706 3. The countries of focus in an international program, such as in the quota scheme, should not be steered
1707 by political wishes of the government but rather by internal academic evaluations
- 1708 4. Sustainable development, and not interests of the Norwegian businesses, should be an important factor
1709 when evaluating the purpose of an international program in higher education
1710

5

https://www.regjeringen.no/contentassets/22388a44e1234f1590cd2ec0ae090553/evaluation_of_the_quota_scheme_final_report.pdf

⁶ http://www.nmbu.no/en/about-nmbu/faculties/samvit/departments/noragric/news/node/24780#_ftnref1

⁷ An apt translation could not be found for this word.

⁸ <http://www.uniforum.uio.no/nyheter/2015/10/uforstaeleg-at-kvoteprogrammet-blir-lagt-ned.html>

⁹ <http://www.klassekampen.no/article/20151014/ARTICLE/151019979>

RESOLUSJON 3

Fra: Sosialdemokratene

En bedre studiehverdag for dyslektikere

I Norge har flere hundre tusen mennesker en eller annen grad av dysleksi. F.eks regner vi med at det finnes minst en dyslektiker i hver skoleklasse. Disse har samme rett som alle andre til oppfylle sitt potensiale. Dyslektikere møter unike utfordringer i høyere utdanning, og bedre tilrettelegging kan gi de samme mulighet til å studere som andre studenter som ikke sliter med lese og skrivevansker. Studentparlamentet mener at tilbudet ved UIO for disse studentene ikke er godt nok.

Derfor mener vi at rådgivertjenestens må få bedre kompetanse om de utfordringer dyslektiske studentene oftere møter på og hvilke hjelpemidler som finnes, slik at de på en bedre måte kan veilede studenter som støter på problemer i studiehverdagen. Videre mener vi at UIO må inngå et samarbeid med eksterne aktører for å gjennomføre kurs i studieteknikk rettet mot dyslektikere.

Tekniske hjelpemidler kan gjøre studiehverdagen bedre for mange dyslektikere og studentparlamentet mener UIO må ha fokus på dette i den digitaliseringsprosessen de nå går inn i. På ungdomsskolen og videregående får dyslektikere tildelt PCer med retteprogram fra NAV, og typen retteprogram varierer. Studentparlamentet mener at dyslektikere må kunne bruke det programmet de har opplæring i også når de går på universitetet. Derfor må alle retteprogrammer gjøres tilgjengelig, og ikke bare textpilot, som i dag er enerådende /eneste alternativ Studentparlamentet mener at informasjonen om tilretteleggingstilbudene er mangelfullt og må bli mer utfyllende når det kommer til krav til dokumentasjon og lignende. Det er også et problem at nye studenter ikke vet hvor de skal henvende seg eller hvilke rettigheter de har. Derfor mener vi at nye studenter skal kunne be om denne informasjonene når de registrerer seg og få den tilsendt før studiestart.

Studentparlamentet mener at:

- UIO må styrke rådgivningstjenestens kompetanse om dysleksi og samarbeide med eksterne aktører for å gi dyslektikere ved UIO et bedre tilretteleggingstilbud.
- ordningen med følgeskriv til sensor om at eksaminanden/studenten har dysleksi må gjeninnføres.
- UIO må i ha et større fokus på hvordan tekniske hjelpemidler kan gi dyslektikere en bedre studiehverdag og kjøpe flere programvarer enn den ene som finnes i dag.
- Informasjonene om tilretteleggingstilbudet må bli mer utfyllende og lettere tilgjengelig. Nye studenter som ber om det skal få denne informasjonen tilsendt før studiestart.