



STUDENTPARLAMENTSMØTE

Møte nr. 3 for Studentparlamentet 15/16

Torsdag 8. oktober 2015
Nucleus 1, 2 og 3 i Bikuben, Kristine Bonnevis hus
Klokken 17:00 – 21:00

NAVN:.....



TIL: Studentparlamentet ved UiO
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

2. INNKALLING TIL MØTE 03/15-16 I STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Tid: Torsdag 8. oktober 2015, kl. 17:00 - 21:00
Sted: Nucleus 1, 2 og 3 i Bikuben, Kristine Bonnevis hus

SAK			
17.00	054/15-16	Valg av møteledelse og referent	
	055/15-16	Godkjenning av innkalling og dagsorden	
	056/15-16	Godkjenning av referat	
	057/15-16	Godkjenning av valgprotokoller	
	058/15-16	Orienteringer	
17.30	059/15-16	Ettergodkjenning av oppnevninger	Vedtaks sak
17.35	067/15-16	Høring om forslag til endringer i forskrift om opptak til høyere utdanning	Vedtaks sak
17.45	068/15-16	Høring om revisjon av forskningsetikkloven med tilhørende forskrift	Vedtaks sak
17.55	072/15-16	Mandat for internasjonal komitè	Vedtaks sak
	073/15-16	Mandat for studie- og forskningskomitèen	Vedtaks sak
18.05	062/15-16	Regnskap 2014	Vedtaks sak
	063/15-16	Revidert budsjett 2015 og budsjett 2016	Vedtaks sak
	064/15-16	Langtidsbudsjett	Vedtaks sak
18.25		PAUSE	
18.55	060/15-16	Ettergodkjenning av høringssvar om ny organisering av Det praktisk- teologiske seminar	Vedtaks sak
19.05	061/15-16	Ettergodkjenning av høringssvar om endring av UH-loven og egenbetalingsforskriften	Vedtaks sak
19.15	065/15-16	Statsbudsjett	Diskusjonssak
19.50	066/15-16	Flytting av DNS	Diskusjonssak

20.05	069/15-16	Høring om forslag av endring i forskrifter om rammeplan for barneghagelærerutdanning, lektorutdanning, faglærerutdanning, yrkesfaglærerutdanning og praktisk pedagogisk utdanning. Tiltaksplan for seksuelle overgrep på barn og unge	Diskusjonssak
20.15	070/15-16	Høring om prinsippprogrammet til NSO	Diskusjonssak
20.30	071/15-16	Digital eksamen	Diskusjonssak
20.45	074/15-16	Innkomne resolusjoner	Vedtaksak
		Eventuelt Møtekritikk	

Alle kan fremme resolusjoner til møtet. Resolusjoner som skal behandles må være sendt inn før tirsdag 6. oktober kl. 15:00 til dora.gudjonsdottir@studentparlamentet.uio.no

Husk at det er møteplikt til møtene i Studentparlamentet. Dersom noen ikke kan møte, må man selv kontakte sin vararepresentant og varsle Studentparlamentet. Ring Dora på tlf. 22 85 70 44 eller send e-post til dora.gudjonsdottir@studentparlamentet.uio.no

Vel møtt!

Med vennlig hilsen
Julie Sørli Paus-Knudsen
Leder i Studentparlamentet ved UiO



SAK	INNHold
054/15-16	Valg av møteledelse og referent Arbeidsutvalget foreslår Tord Øverland som ordstyrer og Dora Gudjonsdottir som referent.
055/15-16	Godkjenning av innkalling og dagsorden Eventuelle innsigelser mot forslaget til dagsorden fremmes under denne saken.
056/15-16	Godkjenning av referater SP-møte nr. 2/15-16 Referatet finner du på: http://sp.uio.no/dokumenter/sp-moeter/2015-16/referater/
057/15-16	Godkjenning av valgprotokoller For at eventuelle nyvalgte SPSU-representanter skal kunne få stemmerett må valgprotokollen fra valget der de ble valgt godkjennes. Kontrollkomitéen innstiller på hvorvidt valgprotokollen kan godkjennes.



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 058/15-16
SAKSTITTEL: Orienteringer
SAKSANSVARLIG: Arbeidsutvalget

ORIENTERINGER

GENERELL ORIENTERING FRA HELE ARBEIDSUTVALGET

Etter handlingsplansmøtet 10. september har vi fordelt alle punktene i handlingsplanen mellom oss i arbeidsutvalget. Vi har valgt å sette en hovedansvarlig per sak, i tillegg til at vi også har delansvar på de fleste sakene. Dette har vi valgt fordi noen saker faller naturlig på flere i arbeidsutvalget, fordi de kommer opp i fora der forskjellige AU-medlemmer er representert eller fordi dette er saker flere har spesielt stort engasjement for. Videre skal vi lage strategier for de forskjellige punktene, og lage en prioriteringsrekkefølge. Når vi har så mange punkter på handlingsplanen er det viktig at vi velger hvilke vi skal legge ekstra tid og krefter i.

Vi har vært på et rektoratmøte der vi la frem den vedtatte handlingsplanen. De gav oss tilbakemelding på hvilke saker som det allerede jobbes med på UiO, hvilke de ønsker å samarbeide med oss om, og hvilke de mener blir vanskelige å jobbe med. I rektoratmøtet tok vi også opp statsbudsjettet, hva de tror kommer og hvilke saker vi kan samarbeide om her.

Vi har brukt litt tid på å evaluere politisk seminar og handlingsplansmøtet, og Line har skrevet en rapport til neste AU slik at de vet hva som fungerte og hva som ikke fungerte.

Studentparlamentet deler hvert år ut rundt 100 000 kroner til lokalt studentdemokrati og foreninger/arrangementer med faglig innhold. Målet med potten er å styrke studentengasjementet ved UiO. Pengene deles ut fem ganger i året, første frist for denne perioden var 15. september. Vi har vedtatt å gi penger til kjemisk fagutvalg, realistlista, International Students Union (ISU), biologisk fagutvalg og fagutvalget på internasjonale studier.

En gledelig nyhet er at vi nå har tilgang til sakskart/saksprotokoll fra dekanmøtene, det har vi ikke hatt før. Nå har vi mulighet til å følge med på temaene som behandles. Dokumentene har tidligere vært begrenset, men de er nå åpne for arbeidsutvalget og alle de ansatte ved UiO, møtene vil fortsatt være

adgangsbegrenset. Dette gjør at vi får mulighet til å be om å komme på dekanmøter dersom vi mener det er hensiktsmessig at vi er der under de aktuelle sakene.

ORIENTERING FRA LEDER, JULIE S. PAUS-KNUDSEN

Leder

Etter handlingsplansmøtet dro jeg på ferie en uke, det blir derfor en litt mindre innholdsrik orientering enn vanlig.

Tiden har for det meste gått til forberedelse av sakspapirer, forberedelse til statsbudsjettet som kommer 7.oktober, fordeling av og jobbing med handlingsplanspunkter, og møtevirksomhet. Samtidig som jeg forsøker å ha et overblikk over hva de andre på kontoret driver med.

Media, synlighet og representasjon

Jeg har snakket med studentavisa i Bergen, Studevest om automatisk begrunnelse på eksamen, vært på Radio Nova og snakket om punktene i handlingsplanen og deltatt på et «Talkshow» i regi av Forskerforbundet sammen med rektor på HiOA, Curt Rice, tidligere viserektor og prorektor på UiO, Inga Bostad og flere andre. Der snakket vi blant annet om overbooking, læringsmiljø og viktigheten av å introdusere studentene for forskning tidlig i studieløpet. Det har også kommet en sak fra Livsvitenskapssatsningen der jeg uttaler meg om utdanningsdelen i satsningen. Etter handlingsplansmøtet kom det en sak om Studentparlamentet i Universitas «Slik vil de endevende universitetshverdagen din», studentparlamentet ble også nevnt i lederen til Universitas uken etter «Høyskolen trenger en Jonas Nilsen».

Møter og annen virksomhet

Det forhandles i disse dager om nytt byråd, og AUF fikk muligheten til å komme med krav til forhandlingsutvalget. I den forbindelse har jeg vært i møte med AUF, og lagt frem noen av våre saker som øremerkede midler til psykisk helse, reduserte boligtomter, sykkelveier mellom campus og studiebyene og «tak over hodet»- garanti. Jeg har også lagt frem sakene våre for Oslo MDG som skal ta det med videre til MDG og til forhandlingene.

Torsdag 1. oktober var jeg i møte med seksjon for studieadministrative tjenester og seksjon for forvaltning av forskning og utdanning angående studenter som trenger tilrettelegging under studiet, og hvordan de kan velge obligatorisk undervisning først. Det ser ut som det kan gå i orden, men vi mangler konkrete tiltak på hvordan dette kan løses i praksis.

Jeg har også vært på møte i brukergruppen for livsvitenskap sammen med Line, møte med Studenthovedstaden (alle lederne i Oslo), styremøte med Livsvitenskapssatsningen, på økonomikurs med ledelsen på UiO samt andre små møter.

Miljøansvarlig

Siden forrige møte har jeg jobbet videre med den store miljøkonferansen som skal foregå her i Oslo i november, vi har kommet frem til at vi skal invitere ledere for de grønne studentforeningene i Oslo. Så langt er 14 ledere invitert, og nesten samtlige har sagt at de, eller noen andre fra foreningen stiller.

I desember skal klimaforhandlingene gi oss en ny, bedre klimaavtale. UiO:Energi deler ut penger slik at to studenter fra UiO kan være med på forhandlingene, mot at de presenterer forventningene de har til møtet på klimakonferansen her i Oslo i tillegg til å skrive en rapport om oppholdet. SP skal sammen med UiO:Energi sette sammen en komité som skal vurdere de innsendte søknadene, samtidig som SP får ansvaret med å promotere muligheten til å søke for studentene.

Mandag 21. september ble det satt inn avfallsbøtter med sorteringsstasjoner i alle SVs bygninger, vi i styringsgruppen på kildesortering på UiO dro derfor på befarings før vi diskuterte hvordan prosjektet skal jobbes med videre. UiO sorterer i dag 36% av alt avfallet, planen er at tallet skal være oppe på 50 % i desember. Siste nytt fra bysykkelprosjektet er at utvidelsen av bysykkelordningen trer i kraft sommeren 2016, UiO inngår i den ordinære reklamefinansierte ordningen og i løpet av høsten 2015 vil forslag og endelig løsning for hver stasjon utarbeides, godkjennes og bygges.

Handlingsplan

Som nevnt har vi nå fordelt punktene oss i mellom. På AU-møtene orienterer hovedansvarlig om sitt punkt, hvordan det er jobbet med og hva som gjenstår. Her er orientering fra mine punkter:

1.r at UiO aktivt følger opp Copernicus-charteret

UiO har signert Copernicus-charteret og har dermed forpliktet seg til å informere, utdanne og mobilisere alle deler av samfunnet når det gjelder konsekvenser av økologisk rovdrift og hvordan dette påvirker global utvikling. Det er 10 handlingsprinsipper i charteret, disse danner grunnlag for UiOs miljøpolicy. Jeg jobber nå med å gå igjennom punktene for å se hvordan UiO jobber med å gjennomføre de.

2.o. at syke studenter og studenter på vei tilbake i studier etter sykdom får velge obligatorisk undervisning først

Se orientering over.

1p jevn og langt høyere finansiering fra Kunnskapsdepartementet over flere år for å oppgradere UiOs bygningsmasse

Dette er et punkt som jobbes med kontinuerlig, vi snakker med andre universiteter, ledelsen og andre ansatte på UiO. Det er et vanskelig punkt å jobbe med, og endelig svar på hvordan det går med punktet kommer ikke før neste statsbudsjett. Vi venter nå på statsbudsjettet som kommer 7. oktober, for å se om vedlikehold av bygg hos selveide utdanningsinstitusjoner har blitt finansiert. I oktober/november skal jeg på universitetsnettmøte med ledere for de andre studentdemokratiene på universitetene, vi skal blant annet ta opp vedlikeholdsetterslepet hos våre institusjoner og planlegge en felles kampanje for bygg.

ORIENTERING FRA UNIVERSITETSSTYREREPRÆSENTANT, HANS CHRISTIAN PAULSEN

Styrerepresentant

Jeg har vært på styreseminar i Roma, hvor vi diskuterte de strategiske linjene for UiO det kommende året. Jeg holdt en presentasjon om (manglende) undervisningskvalitet, hvor jeg viste til at dette er noe studentbevegelsen har tatt opp gjentatte ganger over lang tid (viste spesielt til Studentdeklarasjonen fra 2011). Videre viste jeg til at Strategic Advisory Board (SAB) har vært tydelige på at undervisningskvalitet ikke er høyt nok prioritert, og at universitetet har hatt undervisningskvalitet som en målsetting over lang tid.

Fra SAB om utdanning:

”Excellence in education (teaching, quality of study programmes) has so far not been given sufficient attention.”

Jeg pekte videre på at SAB har identifisert implementering av tiltak som et ledelsesproblem for UiO, og at det kan tenkes at det er en sammenheng mellom ledelse og manglende gjennomføring.

Fra SAB om ledelse:

“UiO cannot implement its ambitious aims without reassessing its governance structures. It should develop a flexible set of different forms of governance adapted to different parts of its central mission: research and education.”

På bakgrunn av dette trakk jeg konklusjonen om at man bør se på muligheten for at undervisning kan sees på som uavhengig av den akademiske friheten. Jeg sa videre at vi har diskutert dette med ledelsen i Kunnskapsdepartementet relatert til Stortingsmeldingen om kvalitet som kommer i 2017. Signalene vi har fått derfra er at de er positive til at undervisning ikke skal dikteres av den akademiske friheten.

Følgende vedtak fra styreseminaret legger grunnlaget for videre arbeid på området:

"Styret ber administrasjonen legge frem oversikt over hvor mye av undervisningen som gjøres av stipendiater og postdoktorer."

"Styret ber administrasjonen fremlegge sak om incentiver for undervisning."

Internasjonalt ansvarlig

Jeg har hatt samtaler med internasjonalt ansvarlig hos Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen (SP UiB) om et samarbeid vedrørende Marokkos okkupasjon av Vest-Sahara. Det vil i tilfelle kunne bli et samarbeid mellom SP UiO, SP UiB og Studentenes og Akademikernes Hjelpesfond (SAIH). Det er mulig dette vil kunne utvides ytterligere med andre studentdemokratier.

SP UiB og oss har i den sammenheng snakket om å opprette et felles samarbeid med et utenlandsk studentdemokrati for å gjøre et slikt prosjekt internasjonalt – noe som ligger opp mot punkt 2b i handlingsplanen:

”2b. starte et internasjonalt samarbeidsprosjekt med minst et utenlands studentdemokrati vedtatt av Studentparlamentet.”

Har vært i møte med seniorrådgiver for internasjonalisering ved UiO, Guri Vestad, for å se på hvordan vi best mulig kan legge til rette for flyktninger fra Syria som ønsker tilknytning til et universitetsmiljø. Blir sannsynligvis et betydelig prosjekt fra UiO sin side, hvor initiativtaker er rektor ved UiO.

Nestleder

En gruppe nestledere ble på Norsk Studentorganisasjons avsparkseminar enige om å opprette et storbynettverk for studentdemokratier ved universiteter i norske storbyer. Disse er studentdemokratiene ved Norges Teknisk og Naturvitenskapelige Universitet, Universitetet i Stavanger, Universitetet i Agder, Universitetet i Tromsø, Universitetet i Bergen og Universitetet i Oslo. Hensikten bak dette nettverket er å utveksle ideer, finne samarbeidsområder og samlet sette dagsorden i media. Nettverket skal ha to møter i semesteret. Samtalene om samarbeid nevnt under ”Internasjonalt”, kom ut av dette møtet. Vi har også skrevet en samlet kronikk om praksis som del av høyere utdanning.

Har sammen med Kristian tatt initiativ til møte med SiO og Sigrid Mæhle Grimsrud (Leder av Velferdstinget i Oslo og Akershus), for å starte samtaler om hvordan vi kan organisere en bruktbuikk på campus, noe som er direkte knyttet til punkt 2f på handlingsplanen.

Har innledet samtaler om et samarbeid med ansvarlig i administrasjonen for lærings- og arbeidsmiljøåret 2016, Bente Hennie Strandh.

Punktene i handlingsplanen som vi har vedtatt at jeg skal ha hovedansvar for er:

1b at UiO i samarbeid med studentene utarbeider minimumskrav til kvalitet på undervisnings- og vurderingsformer.

Arbeid underveis, se over.

1g. at UiO styrker de etiske retningslinjer for fondsforvaltningen med tanke på miljø- og menneskerettighetssyn.

Nevnt for rektoratet, de mener dette er noe som er i begge parters interesse.

1h. tilbud om gratis norskundervisning til alle internasjonale studenter.

Arbeid underveis, blir muligens et «massive open online course» (MOOC) i norsk språk.

https://en.wikipedia.org/wiki/Massive_open_online_course

1i. at alle bachelorprogrammer har 30 frie studiepoeng i samme semester for å legge til rette for praksis, utveksling og tverrfaglighet.

Har luftet ideen for forskjellige mennesker som jobber med internasjonalisering. Spesielt internasjonaliseringsnettverket ønsker dette. Krevende å gjennomføre i praksis, men mulig.

1j. at forhåndsgodkjenning ved utveksling ikke må behandles på nytt ved endt utveksling

Ikke påbegynt.

2b. starte et internasjonalt samarbeidsprosjekt med minst et utenlands studentdemokrati vedtatt av Studentparlamentet.

Arbeid underveis, se orientering.

ORIENTERING FRA UNIVERSITETSSTYREREPRESENTANT, HEIDI BANG

Den siste uken har vi jobbet med intern fordeling av punktene på den vedtatte handlingsplanen, og med sakspapirer til SP-møte.

Punktene vi har vedtatt at jeg skal ha et spesielt ansvar for er som følger:

1b. at UiO i samarbeid med studentene utarbeider minimumskrav til kvalitet på undervisnings- og vurderingsformer.

1f. at UiO skal følge NENTs retningslinjer når det kommer til forskning på energisystemer.

1k. at UiO må benytte seg av harde tiltak for å utjevne kjønnsbalansen i akademien.

1n. at det er kjønnsnøytrale toaletter på alle fakultetene på UiO.

1t. Vi vil jobbe for å forbedre universitets- og høgskoleloven, og tilhørende forskrifter, med tanke på å bedre og konkretisere studentenes rett til rettsikkerhet, og et godt fysisk og psykososialt læringsmiljø.

1u. Vi vil jobbe opp mot UiO, Studentsamskipnaden i Oslo og det offentlige for å styrke forebyggende tiltak mot psykiske plager, og forbedre tilbudet til studenter som sliter psykisk.

2d. arrangere en studentkonferanse om et aktuelt tema, vedtatt av Studentparlamentet.

I tillegg har jeg delansvar for flere av de andre punktene, på samme måte som resten av arbeidsutvalget har delansvar for flere av disse punktene.

Det er kort tid siden forrige SP-møte, og på grunn av en begravelse har jeg vært borte mye av den tiden, derfor er dette en kort orientering. Kommer til å ha en grundigere gjennomgang av HP-punktene til neste orientering.

Mediaansvarlig

Har publisert et innlegg om likestilling i Universitas sammen med Johanne Vaagland, leder av SP-UiB. Ellers har vi vært ganske synlige i media, og spesielt Universitas har vært flinke til å dekke våre saker.

ORIENTERING FRA STUDIE- OG LÆRINGSMILJØANSVARLIG, LINE WILLERSRUD**Studie- og læringsmiljøansvarlig**

Arbeidsgruppe SAB: utdanningskvalitet 11.09: jobbet videre med tekst til visjon for UiO. *SU-UV allmøte 16.09:* sammen med Kristian presenterte vi SP, i tillegg til å hjelpe til som tellekorps. *Formøte med Studie- og forskningskomiteen 22.09:* Her gav vi innspill til studentenes forventninger og ønsker for Universitetsbibliotekets visjon 2020, i tillegg til at vi diskuterte visjon for UiOs utdanning og et akademisk skrivesenter. *Livsvitenskap temagruppe undervisning- og læringsmiljø 22.09:* Jeg har tatt over Kristian sin plass i dette organet, da det kom innspill om at det var ønskelig at læringsmiljøansvarlig i Studentparlamentet var medlem. På dette møtet diskuterte vi mottakssenteret på Livsvitenskapsbygget, og hvordan vi best skaper et åpent miljø i første etasje, uten å gå på akkord med nødvendige funksjoner. *Møte utdanningskomiteen 22.09:* Hoveddiskusjonen på dette møtet var etablering av et akademisk skrivesenter på Universitetsbiblioteket. Det manglet entusiasme for forslaget fra ledelsen fra de ulike fakultetene, men det ble konkludert fra de fleste parter at dette nok er et tiltak som studentene ønsker seg, og at fakultetene derfor kan se på finansiering av et slikt senter. *SU-UV møte 22.09:* gav en orientering, fikk innspill til et fremlegg om læringsmiljø på UV sitt fakultetsstyreseminar, i tillegg til at vi diskuterte viljen for å holde en kampanje om podcast. *Torsdag 24.09: Insperas høstseminar om digital eksamen.* Inspera er en tilbyder av digital eksamen, og jeg fikk mange innspill til hva det innebærer å innføre digital eksamen med Inspera (se sakspapirer om digital eksamen).

Økonomiansvarlig

Virksomhet og økonomistyring UiO 11.09: deltok i styrerepresentantenes opplæring av virksomhet og økonomistyring, da jeg ønsket meg bredere innsyn i økonomistyringen på UiO. *Møte med revisor i BDO, sammen med Dora 15.09:* Da både Dora og jeg er nye i rollen som «økonomer» for SP, dro vi på møte på BDO for å få oppklart noen spørsmål vi satt på.

Media

Jeg har uttalt meg i Universitas i saken om kjønnsnøytrale toaletter, i tillegg til at jeg har snakket om min rolle og mitt felt på Radio Nova.

Punktene vi har vedtatt at jeg skal ha et spesielt ansvar for er som følger:

- 1a. at en varig satsning på opplæring i pedagogikk, didaktikk og digitale undervisningsmetoder må innarbeides i årsplanene til fakultetene.
- 1c. automatisk begrunnelse på eksamen ved hele UiO. Alle vurderinger på UiO skal følge en minstestandard, og ha fokus på læring.
- 1e. bedre tilrettelegging for studenter på campus i eksamensperiodene.
- 1l. at UiO skal starte opp et senter for læring og formidling som vil inkludere allerede eksisterende ressurser/ressurspersoner innenfor pedagogikk og fagdidaktikk ved de ulike fakultetene.
- 1m. at det i større grad fokuseres på skikkethetsvurdering i de studieprogram hvor det er aktuelt, slik at både studenter og ansatte opparbeider gode rutiner.

I tillegg til disse har jeg delansvar på 5 andre punkter som går på studie- og læringsmiljøet på UiO.

Arbeid med handlingsplanen:

1a. en varig satsing på pedagogisk opplæring av ansatte + 1l. at UiO skal starte opp et senter for læring og formidling som vil inkludere allerede eksisterende ressurser/ressurspersoner innenfor pedagogikk og fagdidaktikk ved de ulike programmene:

Mandag 21.09 hadde jeg et møte om FUP – Fagområde for universitetspedagogikk - med Tone Dyrdal Solbrekke, for å få innspill til organiseringen av pedagogisk opplæring av undervisere. Under møtet kom det frem at de ikke ønsker et sentralt senter, men at de ønsker et Teaching Academy, som innebærer å gi ressurser til lærere som er dyktige formidlere til å ta kunnskap tilbake til sitt respektive fakultet, og at det er fakultetene som må sette av ressurser til sine ansatte. De ønsker også en styringsgruppe sammensatt av FUP, DML (digitale medier i læring) og Universitetsbiblioteket, underlagt Prorektor, for å sikre bred kunnskap om hvilke tilbud som eksisterer.

Punkter som har gått i arv fra 2014/2015:

1a. en varig satsing på bedre opplæring i pedagogikk, didaktikk og digitale undervisningsmetoder for undervisere: Dette punktet ble jobbet med i fjor, og budsjettsatsingen på bedre opplæring vil bli evaluert. Vi må derfor jobbe videre med dette punktet i budsjettforhandlingene.

1c. automatisk begrunnelse på eksamen ved hele UiO: Har ikke kommet langt på dette punktet, men er et punkt som er relevant å løfte i Læringsmiljøutvalget.

ORIENTERING FRA INFORMASJONSANSVARLIG, KRISTIAN TUV

Uken etter forrige SP-møte var jeg noe redusert grunnet sykdom.

Jeg deltok på programseminar med ForVei 13. og 14. september på Sundvolden, og fulgte opplegget sammen med de nye studentene. Det var nyttig å se læringsmiljøtiltakene som gjøres på fakultetsnivå.

Har vært i kontakt med alle studentutvalgene for å få en oversikt over når de har møter, slik at jeg kan få dratt på så mange som mulig.

Jeg var på allmøtet til SU-UV 16. september og innom på deres første møte 22. september. I tillegg var jeg med på SVSU-møte 28. september. Jeg opplever det som at studentutvalgene synes det er positivt at Studentparlamentet ønsker å være tilstede.

Jeg har vært på to kurs i Vortex, kurs for nye publisister og kurs for erfarne publisister. Jeg snakket også med lederen av kurset om at Studentparlamentets nettsider skal få en statistikkfunksjon, der man kan se hvor mange som er innom sidene på ukentlig basis og hvilke sider som aldri blir besøkt. Vi får dette over nyttår og det kan bli et nyttig hjelpemiddel for å se hva studenter og andre faktisk er interessert i på nettsidene våre.

30. september var jeg i et møte om bruktbuikk med seniorrådgiver hos Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus, Naomi Ichihara Røkkum. Hun har klarert oppover i SiO-systemet at bruktbuikk er noe de kan jobbe med.

Jeg skal på et kurs i promotering og sosiale medier 7. og 8. oktober. Arbeidsutvalget har kommet frem til at dette kurset er essensielt for min jobb fremover. Det har derfor blitt prioritert at jeg drar på dette kurset til fordel for SP-møtet.

Jeg har hovedansvar for følgende handlingsplanpunkter:

1d. at UiO innfører økonomiske sanksjoner ved forsinket sensur, hvor midlene øremerkes læringsmiljøtiltak.

1q. at hele UiO blir miljøsertifisert

2a. styrke kommunikasjonen mellom studenttillitsvalgte i ulike organer på UiO.

2f. gå i dialog med aktuelle aktører for å undersøke muligheten for å få bruktbutikk på campus.

2c. sikre at all relevant informasjon på UiOs nettsider blir publisert på engelsk, og at alle engelske emner har engelsk emneside.

2e. øke kunnskapen om Studentparlamentets arbeid gjennom målrettet informasjonsarbeid mot UiOs studenter om studentparlamentsmøter og pågående, avsluttede og nye prosjekter. Det skal i tillegg opprettes en komité for promotering som skal bistå i dette arbeidet.

2f. gå i dialog med aktuelle aktører for å undersøke muligheten for å få bruktbutikk på campus.



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 059/15-16

SAKSTITTEL: Ettergodkjenninger av oppnevninger

SAKSANSVARLIG: Julie Sørлие Paus-Knudsen

Forkortelser

VT: Velferdstinget i Oslo og Akershus

ETTERGODKJENNINGER AV OPPNEVNINGER

Velferdstinget i Oslo og Akershus

På forespørsel fra listene har vi oppnevnt tre nye representanter til VT:

Vebjørn Anderssen (RL)

Maren Høyland (RL)

Mathias Hippe (SD)

Styringsgruppe for kildesorteringsprosjektet

Tina Alvær har trukket seg som studentrepresentant i styringsgruppen for kildesorteringsprosjektet. Ny representant:

Julie Sørлие Paus-Knudsen

Temagruppe for læringsmiljø i Livsvitenskapsprosjektet

Kristian Tuv har trukket seg som studentrepresentant i temagruppe for læringsmiljø i Livsvitenskapsbygget.

Ny representant:

Line Willersrud

Prosjektgruppe i Kunnskap Oslo, Arbeidsgruppe for verktøykasse for profilering

Studentparlamentet har fått forespørsel om å oppnevne en representant til Kunnskap Oslos prosjektgruppe «Verktøykasse for profilering». Representant:

Kristian Tuv



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 060/15-16

SAKSTITTEL: Ettergodkjenning av høringsvar om ny organisering av Det praktisk-teologiske seminar

SAKSANSVARLIG: Julie Sørлие Paus-Knudsen

Forkortelser

PTS: Det praktisk-teologiske seminar

ETTERGODKJENNING AV HØRINGSSVAR OM NY ORGANISERING AV DET PRAKTISK-TEOLOGISKE SEMINAR

Et notat med forslag om endringer i organiseringen av Det praktisk-teologiske seminar (PTS) er sendt på høring. Endringsforslagene finner du her: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing--ny-organisering-av-det-praktisk-teologiske-seminar/id2407163/>

Hva er en høring?

Forvaltningsloven krever at forvaltningen skal opplyse om saker så godt som mulig før vedtak blir fattet. En høring er altså en måte for beslutningstagerne å få innspill fra de saken gjelder før avgjørelser blir tatt. Det er en god måte for innbyggere, organisasjoner og næringsliv å si sin mening samt føre kontroll med hva forvaltningen gjør og hvordan de utfører oppgavene sine. Det er en demokratisk rett for alle å være med på å utforme offentlig politikk, og synspunktene til de sakene gjelder skal være kjent for de som fatter vedtakene.

Høringsvar kan dreie seg om forslag til lover og forskrifter som regulerer rettigheter og plikter, organisering av forvaltningen, endret myndighet og utgreininger. Studentparlamentet sender inn høringsvar, når høringsfristen er langt nok unna vil vi ta opp høringene i Studentparlamentet to ganger, først for å diskutere saken, deretter for å vedta høringsvaret. Dersom fristen er kort, og vi ikke rekker å ta det opp i Studentparlamentet ber vi om ettergodkjenning av høringsvaret. Noen ganger sender vi høringsvar direkte til det organet som utsendte det, andre ganger sender vi det sammen med UiO. I noen tilfeller sender vi høringsvaret både til UiO og til organet som sendte det ut, dette er hvis vi mener forslagene bør inn i UiOs lovverk uavhengig om høringsforslaget går igjennom eller ikke.

Det praktisk-teologiske seminar (PTS) er en frittstående utdanningsinstitusjon direkte under kirkeavdelingen i Kulturdepartementet.

Kulturdepartementet har foreslått endringer i den kirkelige lovgivningen, og en forvaltningsreform som innebærer at kirken rettslig selvstendigjøres. Det er med bakgrunn i dette at forslag om endringer i bestemmelsene som regulerer kvalifikasjonskrav for prester og den praktisk-teologiske utdanningen fremmes fra Kulturdepartementet. Kvalitetsreformen endret rammevilkårene for praktisk-teologisk utdanning, og kirken utviklet derfor et innføringsprogram for kommende prester (Veien til prestedtjeneste).

Det foreslås at virksomheten ved PTS omorganiseres slik at den blir en del av virksomheten ved Det teologiske fakultet ved Universitetet i Oslo. Videre foreslås det at virksomheten ved Kirkelig utdanningscenter i Nord (KUN) overføres til Den norske kirke.

PTS har krav om medlemskap i Den norske kirke, det vil si at dersom høringen går gjennom som den er i dag, vil UiO ha et studietilbud som kun er åpent for medlemmer av et bestemt trossamfunn, i dette tilfellet Den norske kirke. AU mener dette strider med SPs politiske plattform 2014-2015:

Kap 1.0

«Studentparlamentet ønsker seg et universitet bygget på prinsippene om lik rett til utdanning, akademisk frihet og kollegialitet»,

kap 1.1

«Lik rett til utdanning er grunnfjellet i det norske utdanningssystemet. Høyere utdanning skal ikke være et privilegium for de få, men et gode for både samfunnet som helhet og den enkelte, uavhengig av sosial, økonomisk, etnisk og nasjonal bakgrunn. Studentparlamentet definerer all kunnskap produsert ved UiO som et felles, allment gode som tilhører oss alle (..) UiO skal være et universitet åpent for alle, hvor vi sammen finner løsninger på fremtidens utfordringer.

Hørings svar – ny organisering av Det praktisk-teologiske seminar

Studentparlamentet takker for mulighet til å komme med innspill til høringen.

Studentparlamentet ved UiO støtter forslaget om å overlate fastsetting av kvalifikasjonskrav for tilsetting og ordinasjon av prester i Den norske kirke til Kirkemøtet. Vi støtter også Kulturdepartementets syn på at det ikke lenger er naturlig for staten å ha ansvar for en institusjon som Det praktisk-teologiske seminar. Vi mener videre at det, på bakgrunn av krav om medlemskap i DnK, er like unaturlig at en offentlig institusjon som Universitetet i Oslo skal overta ansvaret.

I dag er Det praktisk-teologiske seminar integrert i studieløpet mot graden cand.theol, men blir finansiert gjennom KUDs budsjetter. Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo mener det bryter med prinsippet om lik rett til utdanning hvis forslag om innlemming av Det praktisk-teologiske seminar i Universitetet i Oslo blir vedtatt. Det er ikke akseptabelt at en offentlig institusjon som Universitetet i Oslo skal ha studier som ekskluderer studenter med et annet livssyn. Lik rett til utdanning, og derunder muligheten til å studere emner, gitt karakterkrav og progresjon i utdanningen, skal være et tilbud til alle, uavhengig livssyn eller medlemskap i trossamfunn. Studentparlamentet mener det må vernes om institusjonens akademiske frihet, og at cand.theolgraden må være åpen for alle studenter uavhengig medlemskap i trossamfunn.

Dersom kravet om medlemskap i Dnk fjernes, ser vi positivt på den institusjonelle integreringen av Det praktisk-teologiske seminar til UiO. Vi mener det vil styrke det praktisk-teologiske og dermed gi et bedre læringsmiljø.



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 061/15-16

SAKSTITTEL: Ettergodkjenning av høringsvar om endring av UH-loven og forslag til endring i egenbetalingsforskriften

SAKSANSVARLIG: Julie Sørli Paus-Knudsen

Forkortelser

NOKUT: Norsk organ for kvalitet i utdanning. Det fører tilsyn med, informerer om og bidrar til å utvikle kvaliteten på norsk utdanning og på norske institusjoner.

NSO: Norsk studentorganisasjon

ONF: Organisasjonen for norske fagskolestudenter

UH-loven: Universitets- og høyskoleloven

ETTERGODKJENNING AV HØRINGSSVAR OM ENDRING AV UH-LOVEN OG FORSLAG TIL ENDRING I EGENBETALINGSFORSKRIFTEN

Deler av universitets- og høyskoleloven (UH-loven) er sendt på høring. Endringsforslagene er å finne her:

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing---forslag-til-endring-av-universitets-og-hoyskoleloven/id2405076/> og selve loven er her:

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-04-01-15>

Digital tilstand, nevnt lenger ned i dokumentet finnes her: https://norgesuniversitetet.no/files/dt_2014.pdf

Hva er UH-loven?

Alle statlige institusjoner er underlagt UH-loven. Loven regulerer universitetene og høyskolene i Norge, og forholdet mellom staten og institusjonene. Loven gjelder både private og offentlige institusjoner. I UH-loven står det blant annet at universiteter og høyskoler skal fremme og verne om akademisk frihet, og at universiteter og høyskoler har rett til å utforme sitt eget faglige og verdimessige grunnlag innenfor de rammer som er fastsatt i eller i medhold av lov. Videre står det at universiteter og høyskoler ikke kan gis pålegg eller instruksjoner om læreinholdet i undervisningen og innholdet i forskningen eller i det kunstneriske og faglige utviklingsarbeidet. Den som gir undervisning ved en institusjon under UH-loven har et selvstendig faglig ansvar for innhold og opplegg.

Kapittel 4 i UH-loven er et viktig kapittel for oss studenter, det handler om studenters rettigheter og plikter, der står det blant annet at studentene ved universiteter og høyskoler kan opprette et studentorgan for å ivareta studentenes interesser og fremme studentenes synspunkter overfor institusjonens styre, det står

videre at studentorganene skal høres i alle saker som angår studentene på det aktuelle nivå. I kapittel 4 finnes også et eget avsnitt om læringsmiljø, om rett til foreldrepermisjon og om utestenging og bortvisning.

Hva er NOKUT?

NOKUT er omtalt i et eget kapittel i UH-loven, formålet til NOKUT er å føre tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og fagskoleutdanning, gi generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning, og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrer et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene. NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, fagskoleutdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning. UH-loven har også lover som dekker studentopptak, undervisning, eksamen, sensur og vitnemål.

Det foreslås nasjonale deksamener og at departementet skal kunne ilegge overtredelsesgebyr ved misbruk av tittel, grad eller institusjonsnavn. Det blir foreslått å innføre et krav om lovlig opphold for studierett. Departementet ønsker å innføre en forskriftshjemmel for å kunne fastsette regler om beregning av tjenestetid for stipendiater. NOKUTs styre utvides med en representant som er fagskolestudent. Det skal kunne stilles krav om at studentene har egen bærbar PC.

Hva går endringsforslagene ut på?

Høringen er delt opp i seks punkter, AU har valgt å svare på fire av de seks punktene. Vi valgte å ikke ta stilling til to av punktene fordi vi ikke har politikk på det, og fordi det var uenighet innad i AU om hva vi eventuelt skulle mene i de to sakene.

Vi har valgt å gi full støtte til å øke NOKUTs styre med ett studentmedlem fra fagskolesektoren, i dag sitter det en representant fra NSO i styret, og fra 2015 har vara vært fra Organisasjonen for norske fagskolestudenter (ONF). AU mener det er viktig at styret i NOKUT har med en student fra ONF når vedtak som berører dem blir fattet.

Vi har valgt å ikke støtte forslaget om nasjonale deksamener på bakgrunn av kapittel 1.1 i politisk plattform: "Akademisk frihet omfatter både rettigheter og plikter for institusjonen, vitenskapelig ansatte og studenter. Dette innebærer blant annet retten til fritt å velge tema, metode, kilder, konklusjoner fra forskningen og kanal for publisering, uten inngripen fra høyere hold. Universitetet skal sikre og verne om den akademiske friheten, både for de vitenskapelige ansatte og studentene." Og hele kapittel 2.

AU mener også at endringen bygger på mangelfull innhenting av data, da det blir tatt utgangspunkt i en planlagt pilot som kun skal gjelde rammeplanstyrte utdanninger, samt erfaringer fra nasjonale deksamener i grunnskolen.

I tillegg mener vi innføring av nasjonale deksamener bryter med høyskoleloven § 1-5.

Vi støtter forslaget om å ilegge overtredelsesgebyr ved misbruk av tittel, grad eller yrkesutdanning samt uaktsom bruk av vernet institusjonsbetegnelse. AU mener det er sentralt at studenter er klar over om utdanningsinstitusjonen har akkreditering fra NOKUT eller ikke.

Vi støtter forslag om å endre definisjonen av læremidler til å inkludere bruk av digitale hjelpemidler. Dette fordi utviklingen de siste ti årene på det tekniske området har vært stor, og 98 prosenten av alle studenter har i dag egen PC (digital tilstand 2014). Open Educational Resources erstatter i økende grad lærebøker, og digitale hjelpemidler er et viktig innslag. PC er et grunnleggende læremiddel, og det er en viktig del av nye vurderingsformer. AU har allikevel valgt å ikke støtte forslaget om at institusjonen kan kreve at studenter har egen bærbar PC, fordi vi mener at utdanningsinstitusjonene skal legge til rette for utlån av PC til studenter som mangler dette. Krav om egen PC bryter med prinsippet om like rett til utdanning (politisk plattform kapittel 1.1) Utdanningsinstitusjonene må dekke programvare knyttet til digitale læringsverktøy.

Høringsvar - endring av universitet- og høyskoleloven og forslag til endring i egenbetalingsforskriften

Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo (SP-UiO) takker for mulighet til å svare på høring om forslag til endring av universitets- og høyskoleloven og forslag til endring i egenbetalingsforskriften. SP-UiOs kommentarer til forslagene er listet opp i den rekkefølge som ligger i høringsbrevet.

1. Sammensetning i NOKUTS styre

SP-UiO støtter forslaget om å øke sammensetningen i NOKUTs styre med ett studentmedlem fra fagskolesektoren. Det er positivt at fagskolestudentene er representert i NOKUTs styre, da fagskolestudenter må ,på lik linje med andre, få mulighet til å ytre seg om saker som vedrører dem. Vi mener videre det er nødvendig med fagskolestudentenes kompetanse i et slikt styre.

2. Nasjonale deksamener

SP-UiO støtter ikke forslaget fra regjeringen om innføring av nasjonale deksamener. Vi mener det er viktig å verne om fagmiljøenes integritet og egenverdi. Ved å pålegge institusjoner og eller fagmiljø å avholde nasjonale deksamener risikerer regjeringen at utdanningsinstitusjonenes særegenhet og spesialkompetanse blir erstattet med et mer homogent utdanningsmiljø. Vi anser det som uansvarlig å innføre en generell hjemmel uten hverken faktagrunnlag eller planlegging om innhenting av fakta for de berørte utdanningene. Piloten som er nevnt i høringen omfatter kun rammeplanstyrte utdanninger, og tar ikke for seg utdanninger som ikke er rammeplanstyrte. Vi godtar ikke premisset om mangelfull innhenting av data som grunnlag for innføring av generell hjemmel til å pålegge institusjoner eller fagmiljø å avholde nasjonale deksamener.

Innføring av fusjoner for å heve kvaliteten i høyere utdanning og forskning fokuserer i stor grad på institusjoner med tydelige faglige og strategiske profiler som bygger på egne fortrinn. Vi har forståelse for at det kan ses på som hensiktsmessig å innføre nasjonale deksamener for å følge opp stortingsmelding 18: Konsentrasjon for kvalitet- Strukturreform i universitets- og høyskolesektoren. Vi mener det er viktig å stille spørsmålet om nasjonale deksamener vil sikre robuste fagmiljøer, eller om det vil føre til et uforholdsmessig stort fokus på nasjonale deksamener, og være til hinder for institusjonenes autonomi.

I universitets- og høyskoleloven § 1-5 står det «Universiteter og høyskoler skal fremme vern av akademisk frihet, og at Universiteter og høyskoler har rett til å utforme sitt eget faglige og verdimessige grunnlag innen for de rammer som er fastsatt i eller i medhold av lov.» Ved å innføre nasjonale deksamener innskrenkes universitetenes og høyskolenes frihet til å utforme sitt eget faglige og verdimessige grunnlag. Det står videre at «Universiteter og høyskoler ikke kan gis pålegg eller instruksjoner om læreinnholdet i undervisningen og innholdet i forskningen eller i det kunstneriske og faglige utviklingsarbeidet», vi mener på bakgrunn av dette at innføring av generell hjemmel til å pålegge institusjoner og eller fagmiljø å avholde nasjonale deksamener bryter direkte med Universitets og Høyskoleloven.

Videre mener vi det er for stor forskjell mellom grunnopplæringen og høyere utdanning til at det er forsvarlig å sammenlikne. Universitetene skal være grunnleggende autonome. Vi setter også spørsmålsteget om det er mulig eller hensiktsmessig at fagmiljøer sammenlikner seg med tilsvarende fagmiljøer, da det er en egenverdi i ulike faglige profiler på utdanningsinstitusjonene i Norge. I dag brukes karaktersetning som vurdering av studentenes kunnskapsnivå, dersom dette ikke er dekkende nok vil vi heller foreslå å sette inn flere eksterne ressurser slik at karaktersetningen på de ulike institusjonene er av høyere kvalitet.

3. Adgang til å utstede overtredelsesgebyr
SP-UiO støtter forslaget om å ilegge overtredelsesgebyr ved misbruk av tittel, grad eller yrkesutdanning samt uaktsom bruk av vernet institusjonsbetegnelse. Det er viktig å senke terskelen for å håndheve bestemmelsene, slik at en kan hindre institusjoners urettmessige bruk av de lovbeskyttede titlene universitet og høyskole. Vi mener det er sentralt at studenter blir presentert for fakta når de søker på høyere utdanning, og at de ikke bruker tid eller energi på studier som urettmessig er betegnet som universitet eller høyskole uten akkreditering fra NOKUT.
4. Krav om lovlig opphold som vilkår for studierett

Studentparlamentet har ikke tatt stilling i denne saken.

5. Beregning av tjenestetid for stipendiater Studentparlamentet har ikke tatt stilling i denne saken.
6. Endring av egenbetalingsforskriften - innføring av krav om egen PC for studenter SP-UiO støtter forslaget om å endre definisjonen av læremidler til å inkludere bruk av digitale hjelpemidler, da vi ser dette som avgjørende middel i å heve kvaliteten på høyere utdanning.
7. SP-UiO støtter allikevel ikke forslaget om at institusjonen kan kreve at studenten har egen bærbar PC. SP-UiO mener at institusjonene skal kunne strukturere utdannelsen med utgangspunkt i at alle studenter har egen PC, men at de samtidig skal tilrettelegge for utlån av PCer til de studentene som ikke har mulighet til å stille med en egen PC. Ved å kreve at studenten har egen bærbar PC vil UH-loven bryte med prinsippet om lik rett til utdanning, noe som vi stiller oss kritisk til.
8. SP-UiO anser dette som et rimelig krav, da Digital Tilstand 2014 rapporterer at 98 prosent av studentene har egen PC. Dette viser at store deler av studentmassen sitter på egen PC, men at de resterende 2 prosent risikerer å ikke kunne delta i læringsaktiviteten. For å sikre prinsippet lik rett til utdanning, mener SP-UiO at studentene som ikke har egen PC må kunne låne dette av institusjonen der det vil være nødvendig for læringsaktiviteten.
9. SP-UiO støtter departementets forslag om at institusjonene skal dekke nødvendig programvare knyttet til bruk av datamaskin for å gjennomføre studiene og læringsaktivitetene



STUDENTPARLAMENTET
VED UIO

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 062/15-16

SAKSTITTEL: Godkjenning av regnskap 2014

SAKSANSVARLIG: Line Willersrud

GODKJENNING AV REGNSKAP 2014

REGNSKAP 2014

KONTOSAMMENDRAG	Regnskap 2014	Rev budsjett 2014	Differanse	%
Oversikt				
37 Tilskudd	-2 710 000,00	-2 710 000,00	0,00	100,00 %
Sum	-2 710 000,00	-2 710 000,00	0,00	100,00 %
51 Lønn ansatte	1 193 212,17	1 179 276,08	-13 936,09	101,18 %
54 Arbeidsgiveravgift	168 533,21	163 798,89	-4 734,32	102,89 %
59 Andre personkostnader	57 003,04	64 059,00	7 055,96	88,99 %
65 Kostnadsført inventar	80 146,98	65 000,00	-15 146,98	123,30 %
67 Diverse fremmede tjenester	151 050,89	130 542,00	-20 508,89	115,71 %
68-69 Kontorkostnader	18 857,87	29 900,00	11 042,13	63,07 %
70 Reisekostnader	72 643,38	64 000,00	-8 643,38	113,51 %
73 Salgs- og reklamekostnader	350 005,21	310 075,74	-39 929,47	112,88 %
74 Gaver og kontingenter	761 998,93	764 500,00	2 501,07	99,67 %
75 Forsikringer	6 903,00	5 441,00	-1 462,00	126,87 %
77 Andre driftskostnader	48 865,60	34 167,25	-14 698,35	143,02 %
80 Finansinntekter	-6 529,51	-6 900,00	-370,49	94,63 %
Sum	2 902 690,77	2 803 859,96	-98 830,81	103,52 %
RESULTAT	192 690,77	93 859,96	-98 830,81	205,30 %

Budsjettposter				
36 Tilskudd				
3610 Tilskudd fra VT	-750 000,00	-750 000,00	0,00	100,00 %
3730 Tilskudd fra UiO	-1 960 000,00	-1 960 000,00	0,00	100,00 %
Sum	-2 710 000,00	-2 710 000,00	0,00	100,00 %
51 Lønn ansatte				
5010 Fast lønn	269 973,20	253 784,00	-16 189,20	106,38 %
5011 Overtid	0,00	0,00	0,00	
5012 Ekstra hjelp u/feriepenger	10 300,00	5 000,00	-5 300,00	206,00 %
5013 Ekstra hjelp m/feriepenger	0,00	0,00	0,00	
5014 AU-honorar u/feriepenger	863 819,38	855 754,00	-8 065,38	100,94 %
5015 Rentekompensasjon	0,00	0,00	0,00	
5016 Priser	0,00	10 000,00	10 000,00	0,00 %
5017 Komitearbeid/ordstyrere u/feriepenger	11 250,00	15 000,00	3 750,00	75,00 %
5018 Telefongodtgjørelse	10 500,00	9 284,00	-1 216,00	113,10 %
5800 Refusjon av sykepenger	-5 948,00	0,00	5 948,00	
5092 Feriepenger adm. 12 %	33 317,59	30 454,08	-2 863,51	109,40 %
Sum	1 193 212,17	1 179 276,08	-13 936,09	101,18 %
54 Arbeidsgiveravgift				
5400 Arbeidsgiveravgift 14,1 %	163 835,42	159 535,32	-4 300,10	102,70 %
5410 Arbeidsgiveravgift av feriepenger	4 697,79	4 263,57	-434,22	110,18 %
Sum	168 533,21	163 798,89	-4 734,32	102,89 %
59 Andre personalkostnader				
5910 Administrasjonsforpleining	3 614,00	4 000,00	386,00	90,35 %
5920 Yrkesskadeforsikring	2 885,00	3 059,00	174,00	94,31 %
5922 OTP	8 957,00	7 000,00	-1 957,00	127,96 %
5990 Annen personalkostnad	1 864,61	5 000,00	3 135,39	37,29 %
5991 SP-fester	17 559,85	20 000,00	2 440,15	87,80 %
5992 Opplæring overlapp	7 965,43	10 000,00	2 034,57	79,65 %
5993 Internseminarer og evalueringer	12 141,79	10 000,00	-2 141,79	121,42 %
5994 Komitéaktivitet	2 015,36	5 000,00	2 984,64	40,31 %
Sum	57 003,04	64 059,00	7 055,96	88,99 %
65 Kostnadsført inventar				
6540 Driftsmaterialer	80 146,98	65 000,00	-15 146,98	123,30 %
Sum	80 146,98	65 000,00	-15 146,98	123,30 %

67 Diverse fremmede tjenester				
3990 Øreavrundning ved fakturering	6,00	0,00	-6,00	
6710 Revisjonshonorarer	27 500,00	27 500,00	0,00	100,00 %
6720 Regnskapstjenester	37 578,78	48 042,00	10 463,22	78,22 %
6730 IT-tjenester	85 972,11	55 000,00	44 569,89	156,31 %
Sum	151 050,89	130 542,00	-20 508,89	115,71 %
68-69 Kontorkostnader				
6810 Kontorrekvisita	4 805,00	5 500,00	695,00	87,36 %
6815 Kopieringer	2 245,75	10 000,00	7 754,25	22,46 %
6860 Aviser, tidsskrifter mv.	9 995,60	10 000,00	4,40	99,96 %
6912 Mobiltelefon	1 684,02	3 900,00	2 215,98	43,18 %
6950 Porto	127,50	500,00	372,50	25,50 %
Sum	18 857,87	29 900,00	kr 11 042,13	63,07 %
70 Reisekostnader				
7100 Kilometergodtgjørelse	331,00	1 000,00	669,00	33,10 %
7150 Reiser ikke oppg. pliktig	14 409,00	15 000,00	591,00	96,06 %
7151 KOF	57 903,38	48 000,00	-9 903,38	120,63 %
Sum	72 643,38	64 000,00	-kr 8 643,38	113,51 %
73 Salgs- og reklamekostnader				
7301 Annonsering	21 617,00	25 000,00	3 383,00	86,47 %
7303 Elektronisk formidling	612,34	1 000,00	387,66	61,23 %
7304 Kunngjøring SP-valg	68 361,89	67 294,00	-1 067,89	101,59 %
7319 Promotering	51 282,25	30 000,00	-21 282,25	170,94 %
7320 Møtekostnader	33 479,70	35 000,00	1 520,30	95,66 %
7321 Arrangementskostnader	3 056,96	15 000,00	11 943,04	20,38 %
7322 HP-seminar	104 740,96	105 000,00	259,04	99,75 %
7323 NSO	11 994,43	6 600,00	-5 394,43	181,73 %
7324 Semesterstart	39 777,94	10 000,00	-29 777,94	397,78 %
7325 Studentkonferanse	15 081,74	15 181,74	100,00	99,34 %
Sum	350 005,21	310 075,74	-kr 39 929,47	112,88 %
74 Gaver og kontingenter				
7410 Kontingenter	1 790,00	1 500,00	-290,00	119,33 %
7415 Gaver	2 410,50	2 500,00	89,50	96,42 %
7420 Fond	0,00	0,00	0,00	
7460 ISU	20 000,00	20 000,00	0,00	100,00 %
7462 Fraksjonsstøtte	61 139,79	60 000,00	-1 139,79	101,90 %
7463 Studentorganer	93 658,64	97 500,00	3 841,36	96,06 %
7464 Velferdstinget i Oslo	583 000,00	583 000,00	0,00	100,00 %
Sum	761 998,93	764 500,00	kr 2 501,07	99,67 %

75 Forsikringer				
7500 Forsikring	6 903,00	5 441,00	-1 462,00	126,87 %
Sum	6 903,00	5 441,00	-kr 1 462,00	126,87 %
77 Andre driftskostnader				
7706 AU-disposisjon	6 821,97	6 000,00	-821,97	113,70 %
7709 Priser	10 000,00	0,00	-10 000,00	
7723 Studentparlamentsvalg	24 533,48	23 667,25	-866,23	103,66 %
7770 Bankkostnader	5 795,50	3 500,00	-2 295,50	165,59 %
7790 Andre driftskostnader	1 714,65	1 000,00	-714,65	171,47 %
Sum	48 865,60	34 167,25	-kr 14 698,35	143,02 %
80 Finansinntekter				
8050 Renteinntekter	-6 757,51	-7 000,00	-242,49	96,54 %
8051 Renteinntekt bankinnskudd	-	0,00	0,00	
8155 Renteutgifter	228,00	100,00	-128,00	228,00 %
Sum	-6 529,51	-6 900,00	-kr 370,49	94,63 %

NOTER REGNSKAP 2014

36-Tilskudd

Post 3610 Tilskudd fra Studentsamskipnaden i Oslo (SiO)

I 2014 fikk Studentparlamentet (SP) 730 000,- i støtte fra Velferdstinget (VT) i Oslo og Akershus, etter å ha søkt om 850 000,-. Tilskuddet utbetales i to omganger, henholdsvis i februar og i september, og kommer i hovedsak fra semesteravgiften.

Post 3730 Tilskudd fra UiO

Tilskuddet dekket følgende: kontorutgifter, organisasjonskonsulentens lønn, honorar til leder, driftsavtale med USIT, studentorganer, overføring til VT og KOF midler.

Hele summen utbetales til SP, som videre administrerer utbetalingen av VTs andel. Denne andelen føres på post 7464.

51-Lønn ansatte

Post 5100 Fast lønn

Posten viser lønnsutgifter for organisasjonskonsulenten til SP.

Post 5011 Overtid

Posten dekker overtidslønn for organisasjonskonsulenten. Fordi forrige organisasjonskonsulent, Marte Gravem, tok ut alle overtidstimene i avspasering, er den ikke blitt brukt i 2014.

Post 5012 Ekstra hjelp u/feriepenger

Mindre utgifter til ekstrahjelp, som for eksempel valgansvarlige ved fakultetene i forbindelse med Studentvalget og oversettinger av dokumenter til nettsidene våre.

Post 5013 Ekstra hjelp m/feriepenger

Denne posten har tidligere dekket større utgifter til ekstrahjelp, denne har ikke vært i bruk de siste årene.

Post 5014 AU-honorar u/feriepenger

Tre av fem Arbeidsutvalgsmedlemmer honoreres over denne posten. Arbeidsutvalgets medlemmer har blitt lønnet slik det er spesifisert nedenfor:

“Arbeidsutvalget skal honoreres i tråd med Lånekassens satser for studenter. Honoraret er sammensatt av to komponenter: for det første (1) maksbeløpet for person- og kapitalinntekt ved støtte for et helt kalenderår, og for det andre (2) fullt lån og stipend for studenter med full studieprogresjon.”

Avtroppende leder, studie- og læringsmiljøansvarlig og internasjonalt ansvarlig får full månedslønn i juli, hvor av 50% dekker 2 ukers overlapp med nytt arbeidsutvalg og de restenende 50% for at det er vanskelig å få en sommerjobb i midten av juli, samt at de tillitsvalgte ikke får feriepenger.

Universitetsstyrerepresentantenes honorar utbetales av UiO. Honorarene er beregnet på samme måte som honoraret til de øvrige arbeidsutvalgsmedlemmene. De får i tillegg utbetalt en halv månedslønn i juli som skal dekke 2 ukers overlapp. Studentparlamentet dekker den resterende halve månedslønnen til universitetsstyrerepresentantene, på samme grunnlag som de andre i AU.

Post 5015 Rentekompensasjon

Posten dekker refusjon av de renteutgiftene som medlemmene av AU pådrar seg i virkeperioden, samt skatt som påløper. Kompensasjonen utbetales kun ved avslag fra Lånekassen om rentefritak for hver enkelt.

Post 5016 Priser

Denne posten dekker SPs Undervisningspris som gis for særdeles god undervisning. Fordi mottakeren av prisen må skatte av summen man mottar er posten plassert sammen med andre lønnskostnader.

Post 5017 Komitéarbeid / Ordstyrere m.m. u/feriepenger

Posten dekker honorar til ordstyrere, tolk og kontrollkomitéens medlemmer etter gjeldene satser. Ordstyrerne og tolk får 125kr i timen per påbegynte time. Ved de 6 ordinære SP-møtene får disse honorar for 5 timers arbeid.

Post 5018 Telefongodtgjørelse

Posten dekket telefongodtgjørelse for AU. Godtgjørelsen er satt til 2000 i året (167kr i måneden) for fire i AU, samt 300 kroner per semester til organisasjonskonsulenten.

Post 5092 Feriepenger

Posten dekker feriepenger for organisasjonskonsulenten (12% av post 5010). Pengene utbetales sommeren 2015, men utgiftsføres i 2014.

Post 5800 Refusjon av sykepenger

Denne posten dekker det vi har fått refundert av NAV pga langtidssykemeldinger i AU.

54-Arbeidsgiveravgift

Post 5400 Arbeidsgiveravgift 14,1 %

Dekket arbeidsgiveravgift (14,1 %) av post 5010-5017 og post 5922.

Post 5410 Arbeidsgiveravgift av feriepenger

Dekket arbeidsgiveravgift (14,1 %) av feriepenger post 5092.

59-Andre personalkostnader

Post 5910 Administrasjonsforpleining

Posten dekket mat til Studentparlamentets administrasjon ved overtidarbeid, medlemskap ved SiO treningssenter, et avisabonnement, samt tiltak som gir faglig utvikling.

Post 5920 Yrkesskadeforsikring

Forsikring.

Post 5922 Obligatorisk tjenestemannspensjon (OTP)

Dekker pensjon og bankomkostninger til organisasjonskonsulenten. Størrelsen på pensjonen avhenger av lønnsstørrelsen og siden lønnskostnadene har økt har denne posten økt tilsvarende.

Post 5990 Andre personalkostnader

Posten er knyttet til personalkostnader som har påløpt Eika. Den dekker kake til feiring av fødselsdager, frukt og grønt til kontoret og avslutningsgaver dersom noen slutter.

Post 5991 Studentparlamentsfester

Posten dekket utgifter forbundet med arrangering av Studentparlamentets julebord og sommeravslutning.

Post 5992 Opplæring overlapp

Dekker alle kostnader knyttet opp mot overlapp mellom arbeidsutvalgene i SP og mellom SP-AU og VT-AU.

Post 5993 Internseminarer og evalueringer

Denne posten dekker kostnader forbundet med evalueringer og interne seminarer for Arbeidsutvalget.

Post 5994 Komitéaktivitet

Skal dekke driftsmidler som mat til formøter til styret, råd og utvalg, kontrollkomiteen, internasjonal komité og studie- og forskningskomiteén. Det har i flere år vært vanskelig å avholde nok arrangementer i komiteéene til å komme i balanse på denne posten.

65-Kostnadsført inventar

Post 6540 Driftsmaterialer

Posten dekker innkjøp av diverse forbundet med drift, f.eks. teknisk utstyr, og møbler.

67-Diverse fremmede tjenester

Post 6710 Revisjonshonorar

Posten dekker revisjon av SPs regnskap.

Post 6720 Regnskapstjenester

Posten dekker regnskapskostnader og lønns- og personalkostnader.

Konto 6730 IT-tjenester

Studentparlamentet mottar et øremerket tilskudd fra UiO som vi betaler videre til USIT. Dette dekker en 5 prosent stilling til drift av maskinpark/klienter, brukeradministrasjon, e-post, tilrettelegging av infrastruktur og brukerstøtte.

68-69-Kontorkostander**Post 6810 Kontorrekvisita**

Posten dekker utgifter forbundet med innkjøp av kontorrekvisita, mindre kjøkkenutstyr og kaffe/te.

Post 6815 Kopiering

Studentparlamentet eier en multifunksjonskopimaskin på Villa Eika og en vanlig printer. Posten dekker serviceavtalen vi har på maskinene. Utgiften til kopimaskin deles med VT. Store kopioppdrag utføres på Representralen og dekkes av UiO

Post 6860 Abonnementer

Posten dekket avisabonnementer for Villa Eika. Utgiftene til disse ble delt mellom VT og SP.

Post 6912 Mobiltelefon

Posten dekket utgifter for bruk av SPs mobiltelefon, som ble disponert av leder.

Post 6950 Porto

Posten dekker ekstraordinære utsendelser eller utsendelse av pakker, som ikke faller under postsystemet til UiO og av den grunn ikke dekkes av UiO. Regnskapsbyrået pålegges portokostnader ved oversendelse av bilag til revisor.

70-Reisekostander**Post 7100 Kilometergodtgjørelse**

Denne posten dekket kjørekostnader for reiser i Studentparlamentets tjeneste, slik som internseminarer og Handlingsplanseminaret.

Post 7150 Reiser

Posten dekker reiser i Studentparlamentets tjeneste.

Post 7151 KOF (Kollegieforum)

UiO dekker reiser, kost og losji til nettverksbygging med de andre styrerepresentantene, antrekk og representasjon for universitetsstyremedlemmene. Øremerket fra UiO.

73-Salgs- og reklamekostander

Post 7301 Annonsering

Midlene går i hovedsak gått til annonsering i Universitas. Det brukes gjerne i forkant av valget for å oppfordre studenter til å stille liste til valget, men også promotering av undervisningsprisen m.fl. Man har også tatt i bruk sosiale medier som en viktig kommunikasjonskanal.

7303 Elektronisk formidling

Posten dekte utgifter i elektronisk promotering.

Post 7304 Kunngjøring SP-valg

Trykking og utgivelse av valgbilag i Universitas i forbindelse med studentparlamentsvalget, samt annonsering.

Post 7319 Promotering

Innkjøp av promoteringsmateriell, som gensere og t-skjorter.

Post 7320 Møtekostnader

Denne posten dekket mat- og drikkekostnader til Studentparlamentsmøter, Studentutvalgslederforum (SULF-møter) og andre møter.

Post 7321 Arrangementskostnader

Posten dekket mindre arrangementer som frokostmøter og andre diverse arrangementer.

Post 7322 HP-seminar

Posten 7322 dekket arrangering av Handlingsplanseminar og inkluderte midler til overnatting, mat, transport og kopiering av sakspapirer.

Post 7323 NSOs landsmøte

Posten dekket frukt og snacks til UiOs delegasjon på landsmøtet 2014, mat på formøtene til LS.

Post 7324 Semesterstart

Blant annet dekket denne posten skjenkebevilgning, tilskudd til felles semesterstartbilag, grillmat og leker.

Post 7325 Studentkonferanse

Denne posten dekket kostnader tilknyttet arrangering av en studentkonferanse i 2014.

74-Gaver og kontingenter

Post 7410 Kontingenter

Posten dekket kontingenter forbundet med deltagelse på dagsseminarer og kurs.

Post 7415 Gaver

Posten dekker innkjøp av gaver til foredragsholdere og lokale medlemmer i f.eks. NSO-AU, VT-AU og SP-AU.

Post 7460 ISU

Gjennom Studentparlamentet bevilger UiO støtte til ISU.

Post 7462 Fraksjonsstøtte

Studentparlamentet benyttet en modell med middels grunnstøtte, kr. 4 500 per liste, og middels

resultatbasert støtte med en ramme på kr. 29 000 basert på stemmeresultat foregående år.

Post 7463 Studentorganer

I tildelingsbrevet fra UiO er det øremerket 100 000 til Studentparlamentet for tildeling til studentorganer. Midlene overføres fra SP til studentorganer etter godkjente søknader.

Post 7464 Velferdstinget i Oslo og Akershus

I tildelingsbrevet fra UiO er det bestemt at VT får 599 500 gjennom oss. Pengene blir tildelt gjennom oss, som tildeler de videre.

75-Forsikring

Post 7500 Forsikringspremie

Forsikring av data- og kontorutstyr på Villa Eika, og reiseforsikring for AU.

76-Andre driftskostnader

Post 7706 AU-disposisjon

SP-AU disponerte denne posten. Utgiftene knyttet seg i hovedsak til diverse utgifter som ikke direkte dekkes av andre poster. Ettersom det vanligvis påløper beløp i forbindelse med taxibehov, internjulebord, og utgifter i forbindelse med representasjon.

Post 7723 Studentparlamentsvalg

Denne posten dekker utgifter knyttet til gjennomføringen av studentparlamentsvalget. Materiell og utgifter i forbindelse med debatter dekkes av denne posten.

Post 7770 Bankkostnader

Utgifter knyttet bruk av nettbank, som bruk av bankkort og utbetaling av lønn.

Post 7790 Andre driftskostnader

Registreringer og endringer i Brønnøysundregistret og andre diverse utgifter som ikke passer inn under andre poster.

80-Finansinntekter

Post 8050 Renteinntekter

Renteinntekter på egenkapitalen til SP.

Post 8051 Renteinntekt bankinnskudd

Renteinntekter på bankinnskudd

Post 8155 Renteutgifter

På denne posten føres Studentparlamentets eventuelle renteutgifter.

Studentparlamentet Ved Universitetet I Oslo

Resultatregnskap

Driftsinntekter og -kostnader	Note	2014	2013
Tilskudd fra semesteravgift	2	750 000	732 204
Tilskudd fra UiO	2	1 960 000	1 885 000
Sum driftsinntekter		2 710 000	2 617 204
Lønnskostnad	3	1 418 748	1 279 784
Andre driftskostnader	2, 4	1 490 466	1 321 934
Sum driftskostnader		2 909 214	2 601 717
Driftsresultat		-199 214	15 487
Finansinntekter og -kostnader			
Renteinntekter		6 758	8 599
Rentekostnader		228	0
Resultat av finansposter		6 530	8 599
Årets resultat	5	-192 685	24 085
Overføringer			
Avsatt til annen egenkapital		0	24 085
Overført fra annen egenkapital		192 685	0
Sum overføringer		-192 685	24 085

Studentparlamentet Ved Universitetet I Oslo

Balanse per 31.12

EIENDELER	Note	2014	2013
OMLØPSMIDLER			
Fordringer			
Kundefordringer		18 011	0
Andre kortsiktige fordringer		0	23 300
Sum fordringer		18 011	23 300
Bankinnskudd, kontanter o.l.	6	645 563	775 446
Sum omløpsmidler		663 574	798 746
SUM EIENDELER		663 574	798 746

Studentparlamentet Ved Universitetet I Oslo

Resultatregnskap - spesifikasjon

	2014	2013
Tilskudd fra semesteravgift		
3610 Tilskudd fra Studentsamskipnaden i Oslo	-750 000,00	-732 204,00
	-750 000,00	-732 204,00
Tilskudd fra UiO		
3730 Tilskudd fra universitetet i Oslo	-1 960 000,00	-1 885 000,00
	-1 960 000,00	-1 885 000,00
Lønnskostnad		
5010 Fast lønn	269 973,20	371 191,97
5012 Ekstra hjelp u/f.p	10 300,00	4 375,00
5014 Honorarlønn u/f-p	863 819,38	781 921,62
5016 Priser	0,00	13 000,00
5017 Komitearbeid ordstyrere	11 250,00	10 750,00
5018 Telefongodtgjørelse	10 500,00	6 750,00
5092 Feriepenger	33 317,59	44 543,04
5400 Arbeidsgiveravgift	163 835,42	145 552,23
5410 Arbeidsgiveravgift av f-p	4 697,79	6 280,60
5800 Refusjon av sykepenger	-5 948,00	-150 585,00
5910 Adm.forpleining	3 614,00	1 722,00
5920 Yrkesskadeforsikring	2 885,00	0,00
5922 Otp	8 957,00	8 883,00
5990 Annen personalkostnad	1 864,61	2 070,34
5991 SP-fester	17 559,85	19 928,05
5992 Opplæring overlapp	7 965,43	7 751,90
5993 Internseminarer og evalueringer	12 141,79	2 434,81
5994 Komiteaktivitet	2 015,36	3 214,19
	1 418 748,42	1 279 783,75
Andre driftskostnader		
3990 Øreavrundning ved fakturering	-6,01	-0,23
6440 Leie transportmidler	0,00	587,00
6540 Driftsmatreiell	80 146,98	15 670,24
6710 Revisjon	27 500,00	22 750,00
6720 Regnskapstj.	37 578,78	42 122,13
6730 IT-tjenester	85 972,11	44 667,93
6810 Kontorrekvisita	4 805,00	12 804,13
6815 Kopiering	2 245,75	26 358,02
6860 Aviser, tidsskrifter	9 995,60	15 359,00
6912 Mobiltlf.	1 684,02	3 995,23
6940 Porto	127,50	0,00
6950 Porto	0,00	335,50
7100 Bilgodtgjørelse, oppgavepliktig	331,00	0,00
7150 Reiser ikke oppg.pl.	14 409,00	2 749,51
7151 Unistyret (KOF)	57 903,38	-1 844,71
7301 Annonsering	21 617,00	9 293,88
7303 Elektr. formidling	612,34	1 106,38
7304 Kunngjøring SP-valg	68 361,89	54 656,25
7319 Promotering	51 282,25	19 020,60
7320 Møtekostnader	33 479,70	43 904,95

Studentparlamentet Ved Universitetet I Oslo

Resultatregnskap - spesifikasjon

		2014	2013
7321	Andre arrangementer	3 056,96	140 275,59
7322	HP-seminar	104 740,96	90 927,06
7323	NSU's Landsting	11 994,43	500,30
7324	Semesterstart	39 777,94	0,00
7325	Studentkonferanse	15 081,74	0,00
7410	Kontingent, ikke fradragsberettiget	1 790,00	0,00
7415	Gaver	2 410,50	8 144,70
7420	Gave, fradragsberettiget	0,00	20 000,00
7460	ISU	20 000,00	20 000,00
7462	Fraksjonsstøtte	61 139,79	53 241,60
7463	Studentorganer	93 658,64	70 994,50
7464	Velferdstinget i Oslo	583 000,00	566 000,00
7500	Forsikringspremie	6 903,00	4 220,00
7706	AU- disposisjon	6 821,97	2 167,51
7709	Priser	10 000,00	0,00
7723	Studentparlamentsvalg	24 533,48	24 560,54
7770	Bank- og kortgebyr	5 795,50	5 019,72
7790	Annen kostnad	1 714,65	2 346,38
		1 490 465,85	1 321 933,71
Renteinntekter			
8050	Renter på bankinnskudd	-6 757,51	0,00
8051	Renteinntekt bankinnskudd	0,00	-8 598,85
		-6 757,51	-8 598,85
Rentekostnader			
8155	Rentekostnad leverandørgjeld	228,00	0,00
		228,00	0,00
Avsatt til annen egenkapital			
8960	Overføringer annen egenkapital	0,00	24 085,39
		0,00	24 085,39
Overført fra annen egenkapital			
8961	Overført fra annen egenkapital	-192 684,76	0,00
		-192 684,76	0,00

Studentparlamentet Ved Universitetet I Oslo

Balanse per 31.12

EGENKAPITAL OG GJELD	Note	2014	2013
EGENKAPITAL			
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital	5	483 697	676 382
Sum opptjent egenkapital		<u>483 697</u>	<u>676 382</u>
Sum egenkapital		<u>483 697</u>	<u>676 382</u>
GJELD			
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		59 720	18 085
Skyldige offentlige avgifter		72 071	47 193
Annen kortsiktig gjeld		48 085	57 085
Sum kortsiktig gjeld		<u>179 876</u>	<u>122 364</u>
Sum gjeld		<u>179 876</u>	<u>122 364</u>
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		<u>663 574</u>	<u>798 746</u>

Marte Gravem Isaksen
Daglig leder

Marianne Andenæs
Styreleder

Torgeir Lebesbye
Nestleder

Runar Mæland
Studie- og læringsmiljøansvarlig

Tina Alvær
Universitetsstyrerepresentant

Knut Frydenlund
Universitetsstyrerepresentant

FORKLARING BALANSEN 2014

EIENDELER

Kundefordringer

Midler studentparlamentet hadde til gode i 2013, men som først ble betalt inn i 2014

Brukskonto

Penger stående på vår brukskonto, sparekonto, skattetrekkkonto samt bankkort

Studentorganmidler

Penger stående på vår konto dedikert til studentorgansmidler. Disse pengene står alltid på egen konto og pengene som står igjen fra 2013 overføres dermed til 2014.

EGENKAPITAL OG GJELD

Annen egenkapital

Studentparlamentets egenkapital per 31.12.2014.

Skyldige offentlige avgifter

Skatt og arbeidsgiveravgift som ble opparbeidet i 2013, som utbetales i 2014.

Annen kortsiktig gjeld

Feriepenger og annen gjeld opparbeidet i 2014, som betales i 2015.



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 063/15-16
SAKSTITTEL: Revidert budsjett og budsjett 2016
SAKSANSVARLIG: Line Willersrud

REVIDERT BUDSJETT OG BUDSJETT 2016

Budsjettet for 2015 er revidert ut fra endringene gjort i budsjettet januar 2015. Fra og med januar 2016 vil Studentparlamentet være fullfinansiert av Universitetet i Oslo (UiO). Dette innebærer at UiO nå direkte gir fullstendig tilskudd til drift og lønninger, og at vi ikke lenger vil være avhengig av å søke penger fra Velferdstinget. Budsjettet for 2016 ligner i stor grad på budsjettet for 2015, da UiO har bevilget en større sum en antatt inflasjon. Foreløpig regnskap 2015 er basert på skyggeregnskapet fra og med juli 2015.

Da vi frem til 2016 har vært avhengig av å søke driftsmidler fra Velferdstinget (VT), har vi systematisk redusert egenkapitalen de siste årene. Egenkapitalen vår var derfor 31.12.14 på kr 483.697,-. Budsjettet 2015 la videre opp til et underskudd på kr 153 241,-, som vil gi oss ytterligere lavere egenkapital. Undertegnede og daglig leder, Dora Gudjonsdottir, holdt et telefonmøte med vår revisor fra BDO, som frarådet oss å ha en egenkapital på mindre enn kr 500 000,-, da dette vil gjøre at vi ikke vil kunne stå fritt til å arrangere de aktivitetene vi ønsker, og at vi må være sikret til å kunne ta store uforutsette kostnader. Da vi allerede har redusert egenkapitalen til under dette nivået, vil budsjettet for 2016 være justert til å gå noenlunde i null. Overskuddet i 2016 er derfor satt til kr 152,75,- for å unngå at vi kutter ytterligere egenkapital.

En strengere linje for innsparing gjelder også for det reviderte budsjettet for 2015, hvor vi har tatt hensyn til vårt mål om å unngå videre kutt av egenkapital. Vi har derfor slanket noen poster der vi anser det mulig med kutt. Da vi er godt inne i budsjettåret 2015, har noen poster allerede blitt brukt opp eller godt brukt. I de postene hvor store deler av posten ble brukt forrige SP-periode, har det blitt lagt til penger for å unngå lavere aktivitet i denne perioden.

Videre har UiO kommunisert at de ikke lenger ønsker å motta søknader på småutgifter (under kr 10.000,-), da dette skal gå av vårt eget budsjett. Vi har derfor vurdert det som nødvendig med økning i enkelte poster for å unngå reduksjon i aktivitet for det kommende halvåret.

For å unngå at budsjettinnsparinger vil gå på bekostning av aktivitet i SP, vil vi jobbe aktivt med å søke støtte til aktivitet av Norsk Studentorganisasjon for året 2015/2016.

KONTOSAMMENDRAG	Foreløpig regnskap 2015	Budsjett 2015	Forslag til revidert budsjett 2015	Budsjett 2016
Oversikt				
37 Tilskudd	-2 745 000,00	-2 745 000,00	-2 745 000,00	-2 265 000,00
Sum	-2 745 000,00	-2 745 000,00	-2 745 000,00	-2 265 000,00
51 Lønn ansatte	187 052,14	1 294 863,00	1 283 963,00	1 311 973,25
54 Arbeidsgiveravgift	84 443,25	181 814,28	181 882,20	186 970,00
59 Andre personalkostnader	32 131,10	76 818,00	69 818,06	73 240,00
65 Kostnadsført inventar	41 728,50	25 000,00	48 600,00	25 000,00
67 Diverse fremmede tjenester	88 945,31	141 846,20	151 656,25	149 588,00
68-69 Kontorkostnader	19 191,50	29 100,00	22 000,00	23 436,00
70 Reisekostnader	12 711,50	66 000,00	66 000,00	66 890,00
73 Salgs- og reklamekostnader	121 263,35	248 450,00	216 797,73	199 500,00
74 Gaver og kontingenter	114 822,25	798 500,00	800 500,00	204 000,00
75 Forsikringer	5 712,00	6 000,00	6 000,00	6 000,00
77 Andre driftskostnader	14 668,41	35 750,00	21 349,03	17 322,20
80 Finansinntekter	0,00	-5 900,00	-5 770,00	-5 250,00
Sum	722 669,31	2 898 241,48	2 862 796,27	2 258 669,45
RESULTAT	-2 022 330,69	153 241,48	117 796,27	-6 330,55
Budsjettposter				
36 Tilskudd				
3610 Tilskudd fra VT	-730 000,00	-730 000,00	-730 000,00	0,00
3730 Tilskudd fra UiO	-2 015 000,00	-2 015 000,00	-2 015 000,00	-2 265 000,00
Sum	-2 745 000,00	-2 745 000,00	-2 745 000,00	-2 265 000,00
51 Lønn ansatte				
5010 Fast lønn	187 052,14	324 000,00	320 600,00	329 600,00
5011 Overtid	0,00	0,00	2 500,00	5 000,00
5012 Ekstra hjelp u/feriepenger	9 000,00	6 000,00	6 000,00	6 000,00
5013 Ekstra hjelp m/feriepenger	0,00	0,00	0,00	0,00
5014 AU-honorar u/feriepenger	573 385,52	873 133,00	873 133,00	878 963,25
5015 Rentekompensasjon	0,00	10 000,00	0,00	10 000,00
5016 Priser	0,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00
5017 Ordstyrere/tolk/KK/komitearbeid u/feriepenger	1 250,00	20 250,00	20 250,00	20 250,00
5018 Telefongodtgjørelse	6 250,00	12 600,00	12 600,00	12 600,00
5092 Feriepenger adm. 12 %	13 297,04	38 880,00	38 880,00	39 560,00
5800 Refusjon av sykepenger	0,00	0,00	0,00	0,00
Sum	790 234,70	1 294 863,00	1 283 963,00	1 311 973,25
54 Arbeidsgiveravgift				
5400 Arbeidsgiveravgift 14,1 %	82 569,20	176 332,20	176 332,20	181 270,00
5410 Arbeidsgiveravgift av feriepenger	1 874,05	5 482,08	5 550,00	5 700,00
Sum	84 443,25	181 814,28	181 882,20	186 970,00

59 Andre personalkostnader				
5910 Administrasjonsforpleining	1 108,00	4 100,00	4 100,00	4 000,00
5920 Yrkesskedeforsikring	2 892,00	3 150,00	2 892,00	3 000,00
5922 OTP	3 629,00	7 200,00	7 200,00	7 400,00
5990 Annen personalkostnad	2 218,62	5 150,00	5 150,00	5 300,00
5991 Studentparlamentsfester	3 783,83	20 550,00	15 550,00	20 000,00
5992 Opplæring overlapp	13 670,06	13 000,00	13 670,06	10 000,00
5993 Internseminarer og evalueringer	4 157,50	17 500,00	10 000,00	9 700,00
5994 Komitéaktivitet	672,09	6 168,00	3 756,00	6 340,00
5995 Representasjonsantrekk AU	0,00	0,00	7 500,00	7 500,00
Sum	32 131,10	76 818,00	69 818,06	73 240,00
65 Kostnadsført inventar				
6540 Driftsmaterialer	41 728,50	25 000,00	48 600,00	25 000,00
Sum	41 728,50	25 000,00	48 600,00	25 000,00
67 Diverse fremmede tjenester				
6710 Revisjonshonorarer	26 500,00	32 500,00	32 500,00	33 410,00
6720 Regnskapstjenester	34 665,72	52 846,20	54 325,00	55 846,00
6730 IT-tjenester	19 448,34	56 500,00	56 500,00	58 082,00
6740 Miljøfyrtårn	8 331,25	12 000,00	8 331,25	2 250,00
Sum	88 945,31	141 846,20	151 656,25	149 588,00
68-69 Kontorkostnader				
6810 Kontorrekvisita	691,00	5 600,00	4 500,00	5 600,00
6815 Kopieringer	0,00	11 000,00	5 000,00	5 000,00
6860 Aviser, tidsskrifter mv.	18 209,00	12 000,00	12 000,00	12 336,00
6950 Porto	291,50	500,00	500,00	500,00
Sum	19 191,50	29 100,00	22 000,00	23 436,00
70 Reisekostnader				
7100 Kilometergodtgjørelse	0,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00
7150 Reiser ikke oppg. pliktig	2 946,50	15 500,00	15 500,00	15 000,00
7151 Kollegieforum	9 765,00	49 500,00	49 500,00	50 890,00
Sum	12 711,50	66 000,00	66 000,00	66 890,00
73 Salgs- og reklamekostnader				
7301 Annonsering	7 320,61	25 000,00	7 320,61	10 000,00
7304 Kunngjøring SP-valg	69 095,25	62 000,00	70 000,00	62 000,00
7319 Promotering	3 820,00	30 000,00	30 000,00	26 500,00
7320 Møtekostnader	25 874,52	36 000,00	36 000,00	28 000,00
7321 Andre arrangement	1 125,80	15 450,00	8 850,00	10 000,00
7322 HP-seminar	0,00	30 000,00	30 000,00	30 000,00
7323 NSO	2 644,05	5 000,00	2 644,00	4 000,00
7324 Semesterstart	4 400,00	25 000,00	25 000,00	19 000,00
7325 Studentkonferanse	6 983,12	20 000,00	6 983,12	10 000,00
Sum	121 263,35	248 450,00	216 797,73	199 500,00

74 Gaver og kontingenter				
7410 Kontingenter	0,00	2 000,00	2 000,00	7 000,00
7415 Gaver	2 877,20	3 000,00	5 000,00	3 000,00
7460 ISU	20 000,00	20 000,00	20 000,00	20 000,00
7462 Fraksjonsstøtte	42 514,69	74 000,00	74 000,00	74 000,00
7463 Studentorganer	49 430,36	100 000,00	100 000,00	100 000,00
7464 Velferdstinget i Oslo	0,00	599 500,00	599 500,00	0,00
Sum	114 822,25	798 500,00	800 500,00	204 000,00
75 Forsikringer				
7500 Forsikring	5 712,00	6 000,00	6 000,00	6 000,00
Sum	5 712,00	6 000,00	6 000,00	6 000,00
77 Andre driftskostnader				
7706 AU-disposisjon	3 700,30	6 150,00	6 775,00	6 322,20
7723 Studentparlamentsvalg	8 574,03	25 000,00	8 574,03	5 000,00
7770 Bankkostnader	2 195,00	3 600,00	5 000,00	5 000,00
7790 Andre driftskostnader	199,08	1 000,00	1 000,00	1 000,00
Sum	14 668,41	35 750,00	21 349,03	17 322,20
80 Finansinntekter				
8050 Renteinntekter	0,00	-6 000,00	-6 000,00	-5 500,00
8155 Renteutgifter	0,00	100,00	230,00	250,00
Sum	0,00	-5 900,00	-5 770,00	-5 250,00

NOTER TIL REVIDERT BUDSJETT 2015 OG BUDSJETT 2016

Gjennomgående i budsjettet er at postene er økt med 2,8 prosent fra 2015 til 2016 for å korrigere for prisvekst i tråd med resten av staten, dersom annet ikke er poengtert i postene. Det foreløpige regnskapet er ført frem i juli 2015. Redigeringen av budsjettet 2015 tar utgangspunkt i hvor mye som er brukt på de ulike postene, og hva vi regner med er fornuftig justering for behov resten av 2015.

Endringer i Noter til budsjettet til 2015 og 2016

36-Tilskudd

Post 3610 Tilskudd fra Studentsamskipnaden i Oslo (SiO)

Da Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo (SP) nå er fullfinansiert av Universitetet i Oslo (UiO), faller denne posten ut.

Post 3730 Tilskudd fra UiO

Tilskuddet skal dekke følgende: kontorutgifter, organisasjonskonsulentens lønn, honorar til leder, studie- og læringsmiljø og informasjonsansvarlig, driftsavtale med USIT, studentorganer og KOF.

Hele summen utbetales direkte fra UiO til SP.

51-Lønn ansatte**Post 5100 Faste lønninger i administrasjonen**

Posten viser lønnsutgifter for organisasjonskonsulenten til SP. For 2016 er det tatt utgangspunkt i at organisasjonskonsulenten skal jobbe 100 %.

Post 5011 Overtid i administrasjonen

Posten dekker overtidslønn for organisasjonskonsulenten. Fordi alt av overtidstimene ble tatt ut som avspasering er ikke denne posten benyttet i 2015. Vi antar at den heller ikke vil bli brukt i 2016.

Post 5012 Ekstra hjelp u/feriepenger

Mindre utgifter til ekstrahjelp, som for eksempel valgansvarlige ved fakultetene i forbindelse med Studentvalget og oversettelser av dokumenter til nettsidene våre.

Post 5013 Ekstra hjelp m/feriepenger

Denne posten har tidligere dekket større utgifter til ekstrahjelp, denne har ikke vært i bruk de siste årene.

Post 5014 AU-honorar u/feriepenger

Tre av fem Arbeidsutvalgsmedlemmer honoreres over denne posten. Arbeidsutvalgsmedlemmene lønnes nå slik det er spesifisert i økonomireglementet:

” Arbeidsutvalget skal honoreres i tråd med Lånekassens satser for studenter. Honoraret er sammensatt av to komponenter: for det første (1) maksbeløpet for person- og kapitalinntekt ved støtte for et helt kalenderår, og for det andre (2) fullt lån og stipend for studenter med full studieprogresjon.”

Avtroppende leder, studie- og læringsmiljøansvarlig og internasjonalt ansvarlig får full månedslønn i juli, hvor av 50% dekker 2 ukers overlapp med nytt arbeidsutvalg og de resterende 50% for at det er vanskelig å få en sommerjobb i midten av juli, samt at de tillitsvalgte ikke får feriepenger.

Universitetsstyrerepresentantenes honorar utbetales av UiO. Honorarene er beregnet på samme måte som honoraret til de øvrige arbeidsutvalgsmedlemmene. De får i tillegg utbetalt en halv månedslønn i juli som skal dekke 2 ukers overlapp. Studentparlamentet dekker den resterende halve månedslønnen til universitetsstyrerepresentantene, på samme grunnlag som de andre i AU.

Tallene som er brukt er for året 2015/2016 og en økning på 2,8 prosent i stipend og lån fra neste studieår.

Post 5015 Rentekompensasjon

Posten dekker refusjon av de renteutgiftene som medlemmene av AU pådrar seg i virkeperioden, samt skatt som påløper. Kompensasjonen utbetales kun ved avslag fra Lånekassen om rentefritak for hver enkelt. Om et rentefritak innvilges eller ikke fra Lånekassen avhenger av hvor mye hver enkelt AU-medlem har tjent det enkelte året.

Posten er vanskelig å beregne, da AU-medlemmer tjener ulikt det halvåret de ikke sitter i AU og det derfor er usikkert på rentefritak fra Lånekassen blir innvilget eller ikke, da AU-medlemmer har ulik størrelse på lån og kan ha ulik skattesats for biinntekter. I den utbetalte summen ligger også kompensasjon for at det må skattes av summen man mottar.

Siden det ikke er kommet inn noen søknader per nå antar vi at posten blir holdt på 0kr. I 2016 økes posten igjen for å ha midler til å dekke eventuelle rentekostnader.

Post 5016 Priser

Denne posten dekker prisen til Årets foreleser som gis for særdeles god undervisning. Fordi mottakeren av prisen må skatte av summen man mottar er posten plassert sammen med andre lønnskostnader. Beholder prisen på 10.000kr i 2016.

Post 5017 Ordstyrere/tolk/KK/komitéarbeid u/feriepenger

Posten dekker honorar til ordstyrere, tolk og kontrollkomitémedlemmer etter gjeldene satser. Ordstyrere og tolk får kr 125,- i timen per påbegynte time. Ved de 6 ordinære SP-møtene får disse honorar for fem timers arbeid. Denne posten er økt pga det vil være behov for tolk på møtene fremover. Det konstituerende møtet og handlingsplanseminaret er også inkludert i denne posten.

Kontrollkomiteens leder honoreres med 1 500 kr i semesteret og de to andre medlemmene honoreres med 750 kr i semesteret.

Post 5018 Telefongodtgjørelse

Posten dekket telefongodtgjørelse for Leder og AU. Godtgjørelsen er satt til 2000 i året (167kr i måneden) for fire i AU, samt 300 kroner per semester til organisasjonskonsulenten. Det dekkes for 13 måneder for AU medlemmene, slik at det følger lønnskjøringen. Dette utbetales hvert halvår. Denne posten vil derfor medføre at Post 6912 settes til kr 0,-

Post 5800 Refusjon av sykepenger

Denne posten dekker det vi har fått refundert av NAV pga langtidssykemeldinger i AU. Forhåpningene at denne ikke brukes i 2015 eller 2016

54-Arbeidsgiveravgift

Post 5400 Arbeidsgiveravgift 14,1 %

Posten dekker arbeidsgiveravgift (14,1%) av post 5010-5017 og post 5922.

Post 5410 Arbeidsgiveravgift av feriepenger

Dekker arbeidsgiveravgift (14,1 %) av feriepenger post 5092.

59-Andre personalkostnader

Post 5910 Administrasjonsforpleining

Posten dekket mat til Studentparlamentets administrasjon ved overtidsarbeid, medlemskap ved SiO treningssenter samt tiltak som gir faglig utvikling.

Post 5920 Yrkesskadeforsikring

Forsikring.

Post 5922 Obligatorisk tjenestemannspensjon (OTP)

Dekker pensjon og bankomkostninger til organisasjonskonsulenten. Størrelsen på pensjonen avhenger av lønnsstørrelsen og siden lønnskostnadene har økt har denne posten økt tilsvarende. Ingen av AU medlemmene er per i dag medlemmer i denne ordningen.

Post 5990 Andre personalkostnader

Posten er knyttet til utgifter for personalkostnader som påløper Eika. Den dekker kake i forbindelse med bursdager, frukt og grønt til kontoret blir dekket av denne posten.

Post 5991 Studentparlamentsfest.

Posten dekket utgifter forbundet med arrangering av Studentparlamentets julebord og sommeravslutning..

Post 5992 Opplæring overlapp

Posten dekket kostnader forbundet med opplæringsseminar av nytt AU i juni/juli. Dette har blant annet gått til mat og reiseutgifter til studietur til Berlin. I 2016 tar vi sikte på å reise på overlappstur som ikke innebærer transport med fly.

Post 5993 Internseminarer og evalueringer

Denne posten dekker kostnader forbundet med evalueringer og interne seminarer for Arbeidsutvalget (AU): AU 2014/2015 valgte å ikke bruke penger på internseminarer og evalueringer i 2015, og prioriterte heller å dra på en internasjonal erfaringstur med AU 2015/2016. Dermed er posten revidert senket for 2015 og stipulert opp igjen i 2016.

Post 5994 Komitéaktivitet

Skal dekke driftsmidler som mat til kontrollkomiteen, internasjonal komité og studie- og forskningskomiteén. Det har i flere år vært vanskelig å avholde nok arrangementer i komiteéne til å komme i balanse på denne posten. AU har sett på posten som et godt aktivitetsfremmende tiltak og har valgt å oppmuntre til aktivitet fremfor å gjøre store kutt i posten. Utgiftene er i hovedsak knyttet til møtemat.

Post 5994 Representasjonsantrekk

Posten dekker utlegg til representasjonsantrekk for medlemmer av arbeidsutvalget. Kostnaden for antrekket følger statens satser på kr 2 500,-.

65-Kostnadsført inventar

Post 6540 Driftsmaterialer

Posten dekker innkjøp av diverse forbundet med drift, f.eks. teknisk utstyr, og møbler. Den er i 2013 brukt opp på kjøp av ny datamaskin til sekretæren, den grafiske programvaren til organisasjonskonsulenten og en prosjektor. I 2015 ble penger brukt på å bytte oppvaskmaskin, samt bytte én datamaskin. For 2016 budsjetterer vi for at det skal oppstå uforutsette kostnader vedrørende driftsmateriale, samtidig som vi ønsker vi å holde budsjettet lavt.

67-Diverse fremmede tjenester

Post 6710 Revisjonshonorar

Posten dekker revisjon av SPs regnskap.

Post 6720 Regnskapstjenester

Posten dekker regnskapskostnader og lønns- og personalkostnader.

Konto 6730 IT-tjenester

Studentparlamentet mottok et tilskudd fra UiO som vi betaler videre til USIT. Dette dekker en 5 prosent stilling til drift av maskinpark/klienter, brukeradministrasjon, e-post, tilrettelegging av infrastruktur og brukerstøtte.

Post 6740 Miljøfyrtårn

Denne posten er ny fra 2015, denne vil dekke kostandene ved å sertifisere oss som miljøfyrtårn. UiO dekker kun konsulentbruken, og vi må dekke selve sertifiseringen på ca 5000,-, serviceavgift på 2045,- og et etableringsgebyr på 3530,- av egne midler. Alle andre kostander må vi også dekke selv.

68-69-Kontorkostander**Post 6810 Kontorrekvisita**

Posten dekker utgifter forbundet med innkjøp av kontorrekvisita, mindre kjøkkenutstyr og kaffe/te.

Post 6815 Kopiering

Studentparlamentet eier en multifunksjonskopimaskin på Villa Eika. Posten dekker en serviceavtale. Utgiften til kopimaskin deles med VT. Store kopioppdrag utføres på Reprosentralen og dekkes av UiO. Da det i fjor kun gikk kr 2.245,- fra denne posten, anser vi det som forsvarlig å justere denne ned fra kr 11.000,- til kr 5.000,-, slik at vi likevel er sikret en buffer.

Post 6860 Abonnementer

Posten dekker avisabonnementer for Villa Eika. Utgiftene til disse deles mellom VT og SP.

Post 6912 Mobiltelefon

Denne posten er nå satt til 0,- da leder vil få dekket kostnadene gjennom post 5018.

Post 6950 Porto

Posten dekker ekstraordinære utsendelser eller utsendelse av pakker, som ikke faller under postsystemet til UiO og av den grunn ikke dekkes av UiO. Regnskapsbyrået pålegges portokostnader ved oversendelse av bilag til revisor.

70-Reisekostander**Post 7100 Kilometergodtgjørelse**

Denne posten dekker kjørekostnader for reiser i Studentparlamentets tjeneste, slik som internseminarer og Politisk seminar. I årets SP-AU er det tre med førekort og én som har en bil til disposisjon. Den kommer kun til å bli benyttet dersom Elbilene og avtalen UiO har med MoveAbout ikke har tilstrekkelig rekkevidde.

Post 7150 Reiser

Posten dekker reiser i Studentparlamentets tjeneste. Kontingenter til seminarer/konferanser faller ikke innenfor denne posten. På denne posten føres også midlertidige reiseutgifter for SP som refunderes fra andre instanser, i hovedsak UiO og NSO.

Post 7151 KOF (Kollegieforum)

UiO dekker reiser, kost og losji til nettverksbygging med de andre styrerepresentantene, antrekk og representasjon for universitetsstyremedlemmene. Øremerket fra UiO.

73-Salgs- og reklamekostander**Post 7301 Annonsering**

Midlene går i hovedsak gått til annonsering i Universitas. Det brukes gjerne i forkant av valget for å oppfordre studenter til å stille liste til valget, men også promotering av undervisningsprisen m.fl. Man har også tatt i bruk sosiale medier som en viktig kommunikasjonskanal. Denne posten blir nedjustert som følge at det ikke har vist seg behov for det beløpet som tidligere har blitt budsjettert.

Post 7304 Kunngjøring SP-valg

Trykking og utgivelse av valgbilag i Universitas i forbindelse med studentparlamentsvalget, samt annonsering.

Post 7319 Promotering

Innkjøp av promoteringsmateriell, som gensere, t-skjorter, bærenett, flasker og annet som måtte være nødvendig for å promotere SP på en god måte. Posten blir noe nedjustert, da AU anser det som viktigere å prioritere penger til aktivitet.

Post 7320 Møtekostnader

Denne posten dekker mat- og drikkekostnader til Studentparlamentsmøter, Studentutvalgslederforum (SULF-møter) og eventuelt andre møter. SP-AU har besluttet at det på møtene kun skal serveres vegetarmat som et ledd i ønsket om å bli et miljøfyrtårn, dette er noe dyrere og posten blir hevet noe. Denne posten blir nedjustert, da det ved tidligere møter har blitt kjøpt inn veldig dyr møtemat til SP-møtene, og at AU ikke anser det som økonomisk forsvarlig gitt vår budsjetttramme.

Utleggene knyttet til politisk seminar kommer på post 7322.

Post 7321 Arrangementskostnader

Posten dekker mindre arrangementer som frokostmøter, dekanlunsjer og andre diverse arrangementer. Denne posten har blitt lite brukt de siste 2 årene, og nedjusteres derfor noe.

Post 7322 HP-seminar/Politisk seminar

Posten 7322 dekker arrangering av Handlingsplanseminar og inkluderer midler til overnatting, mat, transport og kopiering av sakspapirer. Posten forblir lav med hensikt om å søke midler til UiO og NSO.

Denne posten var kuttet kraftig fra 2014 til 2015 som et ledd i at vi SP fikk en betydelig redusert tildeling fra VT. Her har vi søkt om midler fra NSO, og vi vil prøve å søke UiO om midler hvis vår søknad ikke går igjennom.

På bakgrunn av dette så har vi valgt å gjennomføre endringer av strukturen på hvordan seminaret er lagt opp, for å komme innunder NSO sitt reglement for tildeling.

Post 7323 NSOs landsmøte

Posten dekker frukt og snacks til UiOs delegasjon på landsmøtet 2015, mat på formøtene til sentralstyre. Den nedjusteres noe, for å reflektere det faktiske behovet.

Post 7324 Semesterstart

Blant annet dekker denne posten skjenkebevilgning, tilskudd til felles semesterstartbilag, grillmat og leker. Høsten 2015 har vi gått til innkjøp av eget gjerde til bar-til-bar arrangementet, som vi kunne brukes igjen til senere år. Vi har også kjøpt inn 2 nye tønnegriller, som vi regner med vil vare i et par år fremover. Vi vil derfor redusere denne posten i neste års budsjett, da vi regner med en besparelse på rundt kr 7000,- i et par år fremover.

Post 7325 Studentkonferanse

Posten dekker arrangering av en studentkonferanse i februar/mars måned. Denne inkluderer midler til overnatting, mat, transport og kopiering av sakspapirer. Posten nedjusteres med hensikt om å søke midler fra UiO og NSO.

74-Gaver og kontingenter**Post 7410 Kontingenter**

Posten dekker kontingenter forbundet med deltagelse på dagsseminarer og kurs. Dette er en post som vi har økt betraktelig, da vi har fått klarsignal fra UiO at de ikke ønsker ytterligere enkeltsøknader til å dra på konferanser, slik det har blitt gjort tidligere år.

Post 7415 Gaver

Posten dekker innkjøp av gaver til foredragsholdere og lokale medlemmer i f.eks. NSO/AU, VT/AU og SP/AU. Denne type utgifter varierer endel fra år til år. Posten blir økt det reviderte budsjettet i 2015 den da det forrige Au har brukt hele det budsjetterte beløpet av posten.

Post 7460 ISU

Gjennom Studentparlamentet bevilger UiO støtte til ISU.

Post 7462 Fraksjonsstøtte

Studentparlamentet har vedtatt flat fraksjonsstøtte. Rammen til fraksjonsstøtten er på kroner 74000,-

Post 7463 Studentorganer

I tildelingsbrevet fra UiO er det øremerket 100 000 til Studentparlamentet for tildeling til studentorganer. Midlene overføres fra SP til studentorganer etter godkjente søknader.

Post 7464 Velferdstinget i Oslo og Akershus

I tildelingsbrevet fra UiO er det bestemt at VT får 599 500 gjennom oss i budsjettåret 2015. Pengene blir tildelt gjennom oss, som tildeler de videre. Fra og med 2016 utgår denne posten, da vi heretter er fullfinansiert fra UiO.

75-Forsikring**Post 7500 Forsikringspremie**

Forsikring av data- og kontorutstyr på Villa Eika, og reiseforsikring for AU.

76-Andre driftskostnader**Post 7706 AU-disposisjon**

SP-AU disponerer denne posten. Utgiftene knytter seg i hovedsak til diverse utgifter som ikke direkte dekkes av andre poster. Ettersom det vanligvis påløper beløp i forbindelse med taxibehov, internjulebord, og utgifter i forbindelse med representasjon. Denne posten økes fra tidligere år, da AU mener det er nødvendig at klær til representasjon i kraft av vervet bør bli dekket av SP sitt budsjett.

Post 7723 Studentparlamentsvalg

Denne posten dekker utgifter knyttet til gjennomføringen av studentparlamentsvalget. Materiell og utgifter i forbindelse med debatter dekkes av denne posten. Da det i fjor ble kjøpt inn valg-t-skjorter til over kr 5000,- som kan gjenbrukes i år, anser vi det som forsvarlig å kutte denne posten betraktelig.

Post 7770 Bankkostnader

Utgifter knyttet bruk av nettbank, som bruk av bankkort og utbetaling av lønn.

Post 7790 Andre driftskostnader

Registreringer og endringer i Brønnøysundregistret og andre diverse utgifter som ikke passer inn under andre poster.

80-Finansinntekter**Post 8050 Renteinntekter**

Renteinntekter på egenkapitalen til SP.

Post 8155 Renteutgifter

På denne posten føres Studentparlamentets eventuelle renteutgifter.



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 064/15-16
SAKSTITTEL: Langtidsbudsjett 2016-2018
SAKSANSVARLIG: Line Willersrud

LANGTIDSBUDSJETT 2016-2018

Formålet med langtidsbudsjettet er å gi et økonomisk perspektiv som strekker seg over flere arbeidsutvalgsperioder og gitt en overordnet visjon om pengebruken og aktivitetsnivået til SP.

Studentparlamentet har tidligere år jobbet for å få ned egenkapitalen, da vi til og med 2015 var avhengig av å søke Velferdstinget (VT) om midler. Studentparlamentet har i de foregående årene lykket godt i å bygge ned egenkapitalen, som ved 31.12.14 var på kr 483.000,-. Da det i tillegg har vært budsjettetert med et underskudd på kr 117.796,27,- i 2015, vil vi gå ytterligere ned i egenkapital. Nå som vi i 2016 vil bli fullfinansiert vil vi ikke lenger være avhengig av å ha liten egenkapital for å sikre oss midler av VT, har vår revisor i BDO anbefalt oss å bygge opp igjen egenkapital til kr 500.000,-. Argumentasjonen for å ha en egenkapital på denne størrelsen er å sikre at vi står i stand til å kunne ta store uforutsette utgifter, og da spesielt med tanke på at SP fungerer som arbeidsgiver.

Langtidsbudsjettet legger derfor en plan for hvordan vi i årene fremover kan spare opp egenkapitalen til anbefalt nivå.

Langtidsbudsjett 2014-2018

Kontosammendrag	Regnskap 2013	Regnskap 2014	Budsjett 2014	Rev. Budsjett 2015	Estimert 2016	Estimert 2017	Estimert 2018
3610 Tilskudd fra SiO/VT	-732204	-750000	-750 000	-730 000	0	0	0
3730 Tilskudd fra UiO	-1885000	-1960000	-1 960 000	-2 015 000	-2 265 000	-2 328 420	-2 393 616
SUM	-2617204	-2710000	-2 710 000	-2 745 000	-2 265 000	-2 328 420	-2 393 616
51 Lønn Ansatte	1 081 947	1 193 212	1 179 276	1 283 963	1 311 973	1 348 708	1 386 472
54 Arbeidsgiveravgift	151 833	168 533	163 799	181 882	186 970	198 805	204 372
59 Andre Personalkostnader	46 645	56 997	64 059	69 818	73 240	75 290	77 399
65 Kostnadsført inventar	15 670	80 147	65 000	48 600	25 000	25 700	26 420
67 Diverse fremmede tjenester	109 540	211 051	130 542	151 656	149 588	153 776	158 082
68-69 Kontorkostnader	74 210	34 058	29 900	22 000	23 436	24 092	24 767
70 Reisekostnader	905	72 643	64 000	66 000	66 890	70 000	75 972
73 Salgs- og reklamekostnader	359 685	350 005	310 076	216 798	199 500	195 000	195 000
74 Gaver og kontingenter	738 381	761 999	764 500	800 500	204 000	204 000	204 000
75 Forsikringer	4 220	6 903	5 441	6 000	6 000	6 168	6 341
77 Andre Driftskostnader	34 094	48 866	34 167	21 349	17 322	17 807	18 306
80 Finansinntekter	-9 599	-6 530	-6 900	-5 770	-5 250	-4 916	-5 276
SUM	2 607 530	2 977 885	2 803 860	2 862 796	2 258 669	2 314 431	2 371 856
Spising av egenkapital	-24 085	192 685	93 860	117 796	-6 331	-13 990	-21 760
Egenkapital 31.12	798 746	489 697	751 691	371 901	378 232	392 221	413 981

NOTENE TIL LANGTIDSBUDSJETTET 2016-2018**3610 Tilskudd fra VT**

Til og med 2015 har SP fått tildelt driftsmidler av VT. Fra og med 2016 er SP fullfinansiert av UiO.

3730 Tilskudd fra UiO

Tilskuddet er ganget med 2,8 % for å ta med prisjustering de kommende årene.

51 Lønn ansatte

Har indikert en normal lønnsjustering for AU og organisasjonskonsulenten

54 Arbeidsgiveravgift

Arbeidsgiveravgiften ligger på 14,1 % i Oslo og beregnes av både lønn og feriepenger.

59 Andre personkostnader

Tilskuddet er som tidligere kommentert ganget med 2,8 % for å ta med prisjustering

65 Kostnadsført inventar

Vi har nå egen kopimaskin som er den største eiendelen og posten er dermed redusert i årene som kommer

67 Diverse fremmede tjenester

Tilskuddet er som de andre ganget med 2,8 % for å ta med prisjustering

68-69 Kontorkostnader

Tilskuddet er som de andre ganget med 2,8 % for å ta med prisjustering

70 Reisekostnader

UiO har gitt klar beskjed om at mindre reiseutgifter og kontingenter skal dekkes av vårt eget budsjett. Dette har derfor medvirket i at vi har økt denne posten for de kommende årene.

73 Salgs- og reklamekostnader

Da SP er nødt til å spare inn utgifter vurderer vi salgs- og reklamekostnader som den posten det bør spares mest inn på, da vi anser det som viktigere å holde aktivitetsnivået oppe.

74 Gaver og kontingenter

For å spare inn egenkapital er det ikke gjort justeringer på denne posten. Posten inneholder fraksjonsstøtte til listene og utdelingspotten til studentorganene. Til og med 2015 har denne posten også ført støtte til Velferdstinget, noe som faller bort i 2016. Dette gjør at posten blir betraktelig mindre.

75 Forsikringer

Forsikringene prisjusteres til 2,8 %.

77 Andre driftskostnader

Ettersom undervisningsprisen ble flyttet i 2012, skal denne posten være lavere enn før 2012. Fra 2013 har posten vært ganske stabil.

80 Finansinntekter

Renteinntekter på egenkapitalen vår. Denne ventes å minke da vi har mindre egenkapital og at renten er lav.



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 065/15-16
SAKSTITTEL: Statsbudsjett
SAKSANSVARLIG: Hans Christian Paulsen og Julie S. Paus-Knudsen

Forkortelser

UiO: Universitetet i Oslo
 UH-sektoren: Universitets- og høyskolesektoren
 KD: Kunnskapsdepartementet
 KUF komité: Kirke, utdanning og forskningskomitéen (Stortinget)
 NSO: Norsk Studentorganisasjon

STATSBUDSJETT

Vi ønsker å orientere om statsbudsjettet som blir lagt frem 7. oktober 2015 for å kommentere hvordan vi mener det påvirker studenter ved UiO, samt UiOs helhetlige posisjon. Vi vil derfor i dette sakspapiret forklare noen sentrale elementer knyttet til høyere utdanning i statsbudsjettet, for å danne et grunnlag for orienteringen og diskusjonen vedrørende denne saken.

Arbeidsutvalget ønsker at parlamentet skal kommentere hva de tenker om statsbudsjettet, og eventuelt hvilke tiltak og/eller reaksjoner vi skal komme med som følge av det.

Under følger utvalgt informasjon om saksområder som vi mener kan bli relevante i forbindelse med statsbudsjettet.

Finansiering av UH-sektoren

Finansieringsmodellen av universitets og høyskolesektoren er et område som den sittende regjering har jobbet med å utrede, og som man kan se for seg at det blir en endring av i årets statsbudsjett. Endringer i finansieringsmodellen vil kunne få betydning for finansieringen av for eksempel utdanning, forskning og oppussing av bygg.

Dagens finansieringssystem for universiteter og høyskoler ble innført i 2003, i forbindelse med innføringen av kvalitetsreformen i høyere utdanning. Finansieringen til universiteter og høyskoler består av en langsiktig og

strategisk tildeling (basisbevilgning) og en resultatbasert uttelling for hhv. utdanning og forskning. Den resultatbaserte uttellingen skal gjenspeile hvor gode resultater den enkelte institusjon har oppnådd på de enkelte indikatorene.

Finansieringsmodellen ble innført for å ivareta målsettinger i kvalitetsreformen:

- «Kontinuitet i virksomheten, bredde i fagtilbudene og videreføring av kostnadskrevene fagområder.
- Premiere universiteter og høyskoler som er preget av kvalitet, og som får studentene til å lykkes.
- Fremme evne og vilje til raskere omstilling av kapasitet og opprettelse av nye studietilbud for å tilpasse studieprofilen til endringer i studieønsker eller samfunnets behov for arbeidskraft.
- Ivareta hensynene til langsiktig forskningsvirksomhet, og legge til rette for å gjennomføre forskningspolitiske strategier og til å belønne kvalitet i forskning.
- Stimulere til en god arbeids- og ansvarsdeling mellom institusjonene når det gjelder grunnforskning og forskerutdanning, utdanning innenfor ulike yrkesutdanninger og FoU som bidrar til utvikling av det regionale nærings- og samfunnsliv» (KUF 2001a:62-63)

Sentrale hendelser:

2006-2007: KD utsatte innføring av belønning for formidling (formidlingskomponent) fordi de ville arbeide for å forbedre statistikk- og indikatorgrunnlaget og senere vurdere en formidlingskomponent.

2007: En forskergruppe utførte på oppdrag fra KD en teoretisk vurdering av finansieringssystemet. I Stortingsmelding nr. 7 (2007-2008) skrev KD at det skulle igangsettes en evaluering av finansieringssystemet i 2009.

2009: KD foretok en evaluering av finansieringssystemet, og resultatene ble lagt frem i forslag til statsbudsjett for 2010. KD konkluderte med at det ikke var behov for omfattende endringer av finansieringssystemet. Mindre justeringer som ble foretatt er innføring av en indikator for samarbeid i den resultatbaserte delen av systemet, og økt bruk av strategiske midler for å simulere til samarbeid, arbeidsdeling og faglig konsentrasjon (SAK) i sektoren.

Basiskomponenten:

I st.prp. nr. 1 (2001-2002) la regjeringen frem forslag til nytt finansieringssystem for universiteter og høyskoler. Bakgrunnen for dette var et forslag om å innføre et insentivbasert finansieringssystem. Finansieringsmodellen representerte en omlegging i budsjettssystemet fra innsats til resultat. Finansieringssystemet ble bygd opp med tre ulike komponenter; en basiskomponent, en forskningskomponent og en undervisningskomponent.

I utgangspunktet skulle basiskomponenten utgjøre 60% av budsjetttrammen, forskningskomponenten 15% og undervisningskomponenten 25%. Fra og med 2003 ble bevilgingene gjennom den resultatbaserte undervisningskomponenten tildelt etter den innrapporterte produksjonen av studiepoeng.

Basiskomponenten skal sikre stabilitet og tar utgangspunkt i en historisk fastsatt budsjetttramme. Basiskomponenten for utgangsåret 2002 ble regnet ut som den delen av institusjonens budsjetttramme som gjensto når undervisningskomponenten og forskningskomponenten var trukket fra. Institusjonene får selv frihet til å disponere disse midlene. Basiskomponentens andel av totalbevilgingen til universitetene har sunket, og gjennomsnittet for universitetene er nå 54,9%.

Utdanningsinsentivene

Disse insentivene har en åpen budsjettramme for sektorene og den enkelte institusjon, og er basert på resultater. Det finnes to indikatorer i utdanningsinsentivene:

- Antall avlagte studiepoeng (SPE)
- Antall inn- og utreisende utvekslingsstudenter

Institusjonene får midler etter faste satser, såkalt resultatbasert finansiering (RBF). Denne beregnes etter oppnådde resultater i form av avlagte studiepoeng, uteksaminerte kandidater og inn- og utreisende utvekslingsstudenter. Dersom produksjonen av utdanning øker får lærestedet mer midler, uavhengig av de andre institusjonene.

For å fange opp forskjeller i undervisningstilbudene i sektoren er data for avlagte vektall i undervisningsinsentivene fordelt på seks ulike utdanningskategorier (A-F). Det er fastsatt en pris per 20-vektallsenhet innenfor de ulike kategoriene.

Forskningsinsentivene

Disse insentivene omfordeler ressurser til institusjoner med gode forskningsresultater. Forskningsinsentivene har en lukket budsjettramme fra sektoren og beregnes som en resultatbasert omfordeling (RBO) mellom institusjonene. Midlene økes bare hvis produksjonen øker mer enn ved andre læresteder. Det finnes fire indikatorer i forskningsinsentivene:

- Antall doktorgradskandidater
- Tildeling fra EUs rammeprogram
- Tildeling fra Norges forskningsråd og regionale forskningsfond
- Vitenskapelig publisering («tellekantordning»)

Forskningskomponenten besto opprinnelig av en insentivbasert beregningsmodell for forskning som ga uttelling etter relativ resultatoppnåelse, såkalt resultatbasert omfordeling (RB) og en del som ikke var resultatbasert, men som besto av strategiske forskningsmidler. Det var satt av mellom 5 og 10% av budsjettrammen til omfordeling gjennom RBO. Hver institusjonskategori behandles for seg, og de ulike kriteriene var ulike og ulikt vektet. Forskningskomponenten ble endret som følge av innføring av publiseringsindikatorer. Den resultatbaserte forskningskomponenten inkluderer nå indikatorer for vitenskapelig publisering, strategiske forskningsmidler, uteksaminerte doktorgradskandidater og midler fra Norsk forskningsråd (NFR) og EUs rammeprogrammer.

De fleste universiteter og høyskoler produserer flere studiepoeng enn studentmåltallet som de får finansiering til. Dette går utover muligheten til å utføre god undervisning og oppfølging. Studiepoengproduksjonen som går utover måltallet blir finansiert av den resultatbaserte komponenten som er beregnet til å utgjøre 40 % av de samlede kostnadene. I 2010 ble 27,5 % av studiepoengsenhetene ved statlige universiteter og høyskoler produsert med 40% finansiering. Dersom merproduksjonen skulle blitt finansiert fullt ut mangler sektoren 2 mrd. kroner. En mulighet til å motvirke dette er å redusere den resultatbaserte delen av utdanningskomponenten fra 40% til 20%, slik at 80% av midlene utbetales når studentene tas opp, og 20% etter to år (her kan overbooking, eller det at Universiteter produserer flere studiepoeng, reduseres. Fordi de ikke trenger å forsikre seg om at alle plassene blir fylt opp).

Bygg og infrastruktur

Riksrevisjonen har vist at 40% av bygningsmassen ved selveiende institusjoner i UH-sektoren er i dårlig stand. Regjeringen bevilget 85 millioner til oppgradering av bygg ved selveiende institusjoner i budsjettet for 2015. Til

sammenlikning har UiO et vedlikeholdsetterslep på 8,5 milliarder, og oppussingen av Brøgger's hus koster 329 millioner kroner. Disse midlene må derfor hentes ut av UiOs ordinære drift.

NSOs krav til statsbudsjett 2016

Norsk Studentorganisasjons krav til statsbudsjettet gir en oversikt over hva den nasjonale studentbevegelsen ønsker av statsbudsjettet.

Hovedkrav:

- At studiestøtten økes til 1,5G og fordeles over 11 måneder
- At det gis statlig tilskudd til bygging av minst 3000 studentboliger i regi av studentsamskipnadene

NSO ønsker med dette en bedre studentøkonomi som følge av økt studiestøtte og flere studentboliger.

Videre skriver NSO at de forventer at forslaget til statsbudsjett 2016 ikke inneholder forslag om studieavgift for studenter, uavhengig av statsborgerskap. Dette på grunnlag av at forslaget hverken har støtte fra Stortinget, fra studenter eller fra sektoren i sin helhet:

«Statsbudsjettet for 2015 bidrar til en rekordstor bygging av studentboliger med tilskudd til 2000 enheter og en ytterligere 200 i revidert budsjett. Dette mener NSO er en viktig satsning som bør følges opp i budsjettet for 2016 og økes til 3000. Boutgifter er studentenes største utgift og studentboligene er et viktig bidrag i et presset leiemarked. NSO mener det statlige tilskuddet skal gå til landets studentsamskipnader for å sikre at formålet oppnås. Tilskuddet vil da også bidra til bedre velferdstilbud til studenter generelt. NSO har et mål om en nasjonal dekningsgrad på 20 %. I år er dekningsgraden 14,54 %, det vil si at det mangler 13 251 boliger for å nå målet.»

Turbostipend

Høsten 2014 satte kunnskapsminister Torbjørn Røe Isaksen ned en ekspertgruppe som skulle se på finansieringen i høyere utdanning. Et av tiltakene de ba regjeringen se nærmere på er ekstrastipend for studenter som fullfører på normert tid - bedre kjent under navnet turbostipend. Under følger en resolusjon på området, vedtatt på NSOs landsmøte i vår.

Resolusjon vedtatt på NSOs landsmøte 2015 (17.–19. april 2015):

NEI TIL TURBOSTIPEND!

For mange bruker for lang tid på å fullføre påbegynte studier. Det er mange ulike og sammensatte årsaker til dette, og det bør ikke være et mål at absolutt alle skal fullføre til normert tid. Til tross for dette er det ingen tvil om at andelen som fullfører normert bør være høyere enn den er i dag. På 90-tallet fikk studenter økt studiestipendet med 18 000 kroner om de fullførte på normert tid. Den gang var stipendandelen på 14 prosent, noe som gjorde at de 18 000 kronene hadde meget stor innvirkning på det totale stipendet. I dag har vi derimot en stipendandel på 40 prosent. Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT) viste at 19 prosent av studentene hadde opplevd psykiske symptomplager i løpet av studietiden. Mange studenter nevner økonomiske bekymringer som en årsak til det. Studentene er hardt presset i dag, og må allerede produsere studiepoeng for å få omgjort deler av studielånet til stipend. Turbostipend vil heller bidra til å øke presset på studentene, og NSO er

bekymret for hvilken effekt det vil ha på studentenes psykiske helsetilstand. NSO ønsker ikke å øke presset på studentene ytterligere, og mener turbostipend er et dyrt og dårlig tiltak. Det vil heller ikke vil bedre studentene økonomiske situasjon i studiehverdagen, men være en ytterligere bonus etter at studiet er ferdig. Det mener NSO er feil pengebruk. I tillegg favoriserer turbostipend ressurssterke studenter, og systematisk å diskriminere studenter som allerede sliter. Det er et angrep på prinsippet om like muligheter til utdanning. NSO mener den beste måten å få flere til å fullføre på normert tid er ved å heve studiestøtten til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G). Det gir alle studenter mulighet til å bruke mer tid på studiene. Norsk studentorganisasjon sier nei til innføring av turbostipend.



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 066/15-16
SAKSTITTEL: Flytting av DNS
SAKSANSVARLIG: Heidi Bang

Forkortelser

DNS: Det Norske Studentersamfund

FLYTTING AV DET NORSKE STUDENTERSAMFUND

Det Norske Studentersamfund har i lengre tid slitt med manglende besøkstall, noe som har bidratt til trange økonomiske rammer. Noe av det som har blitt pekt på som mest problematisk for Studentersamfundet er Chateau Neuf, huset DNS låner av UiO på Majorstua. Bygget har blitt kritisert for å ligge for langt fra sentrum og studenters 'allfarsvei', og for å ikke være tilpasset behovene til et moderne studentersamfund, som det er vanskelig å gjøre noe med, på grunn av bygningens verneverdige status. På generalforsamling høsten 2014 ble det opprettet en komité som skulle utrede mulighetene for og konsekvensene av å flytte Det Norske Studentersamfund.

Det siste året foregikk en diskusjon om fordelene og ulempene ved å flytte Studentersamfundet vekk fra Chateau Neuf, og nærmere sentrum. Det var lenge snakk om flytting som en teoretisk størrelse, men i sommerferien kom det plutselig et håndfast forslag.

Onsdag 16. september var det befaring i St. Olavsgate 32 (Norges Geografiske Oppmåling), det foreslåtte nye lokalet til DNS

Tirsdag 13. oktober avholdes ekstraordinær generalforsamling for alle medlemmer, for å avgjøre om DNS bør flytte eller ikke. DNS har i den anledning etterspurt studentparlamentets innspill i saken.

Spørsmål til diskusjon

- Bør DNS flytte fra Chateau Neuf?
- Bør DNS forsøke å flytte til St. Olavsgate 32?
- Bør UiO ta ansvar for et fortsatt samarbeid med DNS gjennom en ny fristasjonsavtale dersom flytting blir en realitet?

Den endelige rapporten fra utredningskomiteén er enda ikke tilgjengelig. Vedlagt er et sammendrag av prosjektet fra Hovedstyret ved DNS.

Sammendrag fra hovedstyret

Arbeidet til utredningskomiteen

Komiteen for utredning for muligheter for flytting fra Chateau Neuf blei oppretta av Hovedstyret 2014 etter at generalforsamlinga ba om opprettelsen av en komité som skulle se etter alternative steder Det Norske Studentersamfund kunne holde til utenom Chateau Neuf. Mandatet deres var å legge fram minst 2 andre alternativ enn Chateau Neuf, så generalforsamlinga kunne ta stilling til om DNS ønska å flytte ut av Chateau Neuf eller ei på høstens generalforsamling.

Komiteen for utredning om flyttemuligheter har jobba utifra 4 nødvendige vilkår når de har sett etter alternative lokasjoner for Det Norske Studentersamfund:

- Et serveringslokale (bar)
- Forsamlingslokaler for aktivitet for 30-150 personer
- Ett større forsamlingslokale for store konserter o.l
- Lokaler for «foreningsaktivitet» (kontorer/hybler/villa o.l)

Tullinløkkprosjektet

I løpet av vårsemesteret nærmest snubla utredningskomiteen over et utredningsarbeid som Statsbygg har igangsatt for å finne ut hva som skal skje med Tullinløkka-området, som i de neste årene kommer til å gjennomgå store endringer. Tullinløkka er området bak den gamle universitetscampusen på Karl Johans gate, men utredninga inkluderer også kvartalet med navnet Akademihagen, som ligger på den andre sida av Fredriks gate opp mot Slottsparken. Statsbyggs komité skal legge fram et forslag med flere alternativer for bruk av Tullinløkkaområdet for Regjeringen i november 2015. Denne november-datoen er grunnen til at Hovedstyret har valgt å kalle inn til ekstraordinær generalforsamling, så DNS kan ta en avgjørelse på om vi ønsker å ta del i prosjektet i god tid før Statsbygg legger fram sin anbefaling.

Det blei rimelig fort klart at både UiO og SiO er veldig interessert i området. UiO er allerede kommet langt med å få til et samla juridisk fakultet like i nærheten (Entra-kvartalet), og jobber med å samlokalisere så mye som mulig av sin drift i nærområdet, og skape et «kunnskapsentrum». SiO har i dag lokaler i St. Olavs gate 32, og ønsker å fortsette sin tilstedeværelse i området, gjerne som en del av UiOs planer, og hjelpe til med å sette et studenpreg på byen. SiO har uttrykt stor interesse for å dele bygningen med DNS, så de kan fortsette med sin helsetjeneste, mens DNS driver pub/cafe/kulturhus på kveldstid. Lokalet er også veldig nært HiOA, og rektoratet ved Høyskolen har uttalt til SiO at de er veldig interessert i å ta del i et felles «studentsentrum» sammen med UiO og SiO.

St. Olavs gate 32

Bygningen med adresse St. Olavs gate 32 er én av bygningene som utredningskomiteen begynte å se på tidlig i prosessen, og er den bygningen som virker mest interessant for Studentersamfundet. Den er oppført for Norges Geografiske Oppmåling (i dag Kartverket), og er en gammel erverdig bygning.

Raske specs:

- 6000 kvm gulvflate (saml. med Chateau Neufs 10.000 kvm)

- Har allerede flere større rom som kan brukes som forsamlingslokaler i størrelsesorden 30-120 personer
- Var stedet hvor Spasi Bar lå, så har blitt brukt som barlokale før
- Har store loftsrom som kan brukes av frivillige for «ekstrakulturell aktivitet»
- Bygningen har et fredningsvedtak hos byantikvaren som gjelder både utsida og innsida
- Store deler av innsida er slitte rom som må pusses opp betraktelig – det vil bli dyrt

Hvilken tidsramme snakker vi her?

Om DNS velger å kaste inn hansken sin i ringen for St. Olavs gate 32, vil det ta lang tid før bygningen er klar til bruk. Et raskt estimat fra Statsbygg legger muligheten for innflytting 5 til 10 år fram i tid.

- Beslutning om hvordan Tullinløkka skal benyttes treffes trolig i februar. Da er det tidligste tidspunktet penger kan bevilges til ombygging statsbudsjettet 2018. Og det er optimistisk.
- St. Olavs gate 32 eller noen annen bygning i Tullinløkkaområdet er gamle bygninger som ikke er bygd for kulturhusdrift. De må totalrenoveres på innsida, så rommene er mest mulig lydtette, og flest mulig rom har mulighet for bar. Det trengs mange flere toalett enn det finnes i dag, og for å bygge gode forsamlingslokaler må det trolig rives en del vegger.
- Dette er et prosjekt som krever at utdanningsinstitusjonene er med på laget. HS mener det er helt utenkelig å flytte til en annen bygning om vi ikke kan få tilsvarende fristasjonsavtale som vi har på Chateau Neuf (som vi ikke betaler husleie for, og som driftes av UiO). Det er bare en høyere utdanningsinstitusjon som kan gi fristasjonsavtale, så HiOA, UiO eller BI må ønske å hjelpe oss. Slike store tunge institusjoner bruker lang tid på å komme fram til noe, som vi har erfart.
- Da Kvarteret i Bergen pussa opp sine lokaler, tok den fysiske oppussinga 3 hele år, og dette var lokaler som allerede var tilpassa kulturhusdrift.
- DNS bør ikke ha noe ønske om å flytte inn før den nye bygningen står klar.

Så dette er bærners?

Nei. Ikke i det hele tatt. Sjøl om DNS velger å bestemme seg for at vi ønsker å flytte til Tullinløkka, er det mye som kan slå feil.

Mulige skjær i sjøen:

- Statsbygg skal presentere flere alternativ for bruk av Tullinløkka, men det er ikke sikkert DNS er en del av noen av dem.
- Statsbygg skal også gjøre en anbefaling, her er det også mulig vi faller ut. Deretter skal en ekstern saksbehandler gå gjennom deres rapport og komme med en egen anbefaling. Så som dere skjønner, kan mye gå mot oss allerede her.
- Hoffet har en uttalt interesse i bygningen, og ønsker at den skal brukes som Slottsmuseum.
- Det har blitt gjort mange utredninger for Tullinløkka tidligere, og det har ikke skjedd noe ennå.

Så det er fremdeles mer sannsynlig at DNS ikke får noen bygning på Tullinløkka sjøl om vi skulle bestemme oss for at vi ønsker det. Sjansene er likevel bedre enn noen gang før, og det er derfor Hovedstyret har tatt det alvorlige steget å framskynde prosessen.



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 067/15-16

SAKSTITTEL: Høring om forslag til endringer i forskrift om opptak til høyere utdanning

SAKSANSVARLIG: Heidi Bang

Forkortelser

HiOA: Høyskolen i Oslo og Akershus

NMBU: Norges miljø- og biovitenskapelige universitet

UiO: Universitetet i Oslo

UiT: Universitetet i Tromsø

HØRING OM FORSLAG TIL ENDRINGER I FORSKRIFT OG OPPTAK TIL HØYERE UTDANNING

Kunnskapsdepartementet sendte 9. september forslag om endringer i forskrift om opptak til høyere utdanning ut på høring. Denne forskriften regulerer opptak til alle høyere utdanningsinstitusjoner i Norge. Avdeling for fagstøtte ønsker i den anledning vårt innspill. Endringene går hovedsakelig ut på å forskriftsfeste forsøksordninger med spesielle opptakskrav til enkelte studier. Disse forsøksordningene kommer etter forslag fra institusjonene selv, jamfør departementets brev av 18. juni 2014. Det er altså ikke anledning til å komme med nye forslag om spesielle opptakskrav, men heller komme med innspill til de forsøksordningene som foreslås.

De viktigste forsøksordningene det er snakk om er minimumskrav for norskkarakter ved sykepleier- og journalistutdanningen ved HiOA, og minimumskrav for engelskkarakter ved studieprogrammer på engelsk ved NMBU. For UiO, UiB og UiT foreslås det felles forsøksordning med minimumskrav for matematikk ved flere realfag- og informatikkprogram, i tillegg til lektorprogram med fordypning i realfag. I tillegg foreslås det forsøksordning med opptaksintervjuer for kandidater til lektorprogrammet. Siden disse endringene har stor påvirkning på opptakskravene til de studiene det gjelder vil ikke endringene tre i kraft før i studieåret 2018-2019.

Forslag til høringssvar

Studentparlamentet takker for mulighet til å komme med innspill til høringen.

Studentparlamentet ved UiO støtter de foreslåtte forsøksordningene med alternative opptakskrav og tilhørende endringer i forskrift om opptak til høyere utdanning. Vi mener at å stille strengere krav til studentens kunnskap

om matematikk innen fag hvor dette er nødvendig for gjennomføring av graden er positivt og vil skape bedre forutsetninger for mestring. Vi vil allikevel sette spørsmålstegn ved forslaget om en 'felles forsøksordning'. Dette kan tolkes som at departementet foreslår at opptakskravene om R2-matematikk skal gjelde for alle realfagsprogrammene. Et såpass drastisk tiltak kan skade søkerallene til realfag, og er ikke nødvendig for programmer med mindre komplisert matematikk. I alle tilfelle er setningen uklar og bør presiseres tydeligere.

Studentparlamentet støtter forslag om mulighet til å gjennomføre opptaksintervjuer for kandidater til lærerutdanninger, og synes det er positivt at institusjonen selv skal få definere hvordan intervjuet brukes i opptaket.

Studentparlamentet har ingen kommentarer til de øvrige endringene og forsøksordningene, men stiller seg generelt positive til alternative opptakskrav ved studier.

Spørsmål til diskusjon

- Er det positivt med strengere krav til matematikkunnskap for inntak på noen realfagsprogrammer?
- Hvordan bør vi tolke setningen om en felles forsøksordning?
- Er opptaksintervju for lærerutdanningene positivt?

Vedlegg

Høring- forslag om endringer i forskrift om opptak til høyere utdanning:

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing--forslag-om-endringer-i-forskrift-om-opptak-til-hoyere-utdanning/id2438863/>



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 068/15-16

SAKSTITTEL: Høring om revisjon av forskningsetikkloven med tilhørende forskrift

SAKSANSVARLIG: Heidi Bang

HØRING OM REVISJON AV FORSKNINGSETIKKLOVEN MED TILHØRENDE FORSKRIFT

Kunnskapsdepartementet sendte 9. juli forslag om revisjon av forskningsetikkloven på høring. I den anledning ønsker avdeling for fagstøtte og universitetsledelsen våre innspill til UiOs høringssvar.

Høringen handler om forskningsinstitusjonenes forskningsetiske ansvar. Mye av departementets forslag sammenfaller med gjeldende praksis for UiO, og vil derfor ikke ha stor påvirkning på vår egen institusjon.

Til diskusjon:

- Støtter Studentparlamentet den foreslåtte revisjonen av forskningsetikkloven med tilhørende forskrift?

Forslag til høringssvar:

Svar på høring om revisjon av forskningsetikkloven med tilhørende forskrift

Studentparlamentet takker for mulighet til å komme med innspill til høringen.

Studentparlamentet støtter seg til UiOs vurderinger. Vi stiller oss positiv til forslaget om å lovfeste klagers rett til anonymitet. Å kunne beskytte de som varsler er essensielt. En formalisering av dette vil sikre at en eventuell varsling ikke går utover personens arbeidsforhold.

Vedlegg

Høring om revisjon av forskningsetikkloven: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-om-revisjon-av-forskningsetikkloven/id2427309/>



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 069/15-16
SAKSTITTEL: Høring om forslag av endring i forskrifter om rammeplan for barnehagelærerutdanning, lektorutdanning, faglærerutdanning, yrkesfaglærerutdanning og praktisk pedagogisk utdanning. Tiltaksplan for seksuelle overgrep på barn og unge
SAKSANSVARLIG: Line Willersrud

HØRING OM FORSLAG AV ENDRING I FORSKRIFTER OM RAMMEPLAN FOR BARNEHAGELÆRERUTDANNING, LEKTORUTDANNING, FAGLÆRERUTDANNING, YRKESFAGLÆRERUTDANNING OG PRAKTISK PEDAGOGISK UTDANNING. TILTAKSPLAN FOR SEKSUELLE OVERGREP PÅ BARN OG UNGE

Avdeling for fagstøtte ved UiO har invitert Studentparlamentet til å svare på en høring om forslag til endring i forskrifter om rammeplan for barnehagelærerutdanning, lektorutdanning, faglærerutdanning, yrkesfaglærerutdanning og praktisk pedagogisk utdanning – Tiltaksplan for å bekjempe vold og seksuelle overgrep på barn og unge.

Alle lærerutdanninger blir styrt av rammeplaner som definerer blant annet læringsutbytte, struktur, innhold og programplan. I § 2 Læringsutbytte blir kandidatens læringsutbytte, definert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse beskrevet. Kunnskapsdepartementet ønsker nå innspill på endringer i § 2 hos de nevnte rammeplanene, under avsnittene *kunnskaper* og *ferdigheter*. I disse avsnittene i paragrafen hos de ulike rammeplanene, ønsker Kunnskapsdepartementet å endre allerede eksisterende tekst eller legge til tekst som beskriver at studenten skal ha kunnskaper og ferdigheter om vold og overgrep mot barn. I avsnittene under § 2 skal kandidaten ha kunnskaper om barn i vanskelige livssituasjoner, herunder kunnskap om vold og seksuelle overgrep mot barn, og *ferdigheter* til å kunne identifisere tegn på vold eller seksuelle overgrep, og slik skal kunne iverksette nødvendige tiltak.

Arbeidsutvalget har skrevet et utkast til høringssvar (neste side), og ønsker innspill fra Studentparlamentet.

Til diskusjon:

Støtter Studentparlamentet de foreslåtte endringene i nevnte forskrifter om rammeplaner?
 Er det flere elementer i en tiltaksplan for seksuelle overgrep på barn og unge som burde bli belyst i rammeplanene?



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 070/15-16

SAKSTITTEL: Høring om prinsippprogrammet til NSO

SAKSANSVARLIG: Julie Sørлие Paus-Knudsen

Forkortelser

NSO: Norsk studentorganisasjon

PPK: Prinsippprogramkomitèen

HØRING OM PRINSIPPROGRAMMET TIL NSO

På landsmøtet til våren skal NSO vedta nytt prinsippprogram. Det finnes her:

<http://student.no/content/uploads/2014/05/NSOs-prinsippprogram-2013-2016-L86947.pdf>

Prinsippprogrammet sier noe om NSOs grunnprinsipper og overordnede politisk prioriteringer. Dette er prinsippene NSO bygger sin politikk på og prinsippprogrammet er derfor overordnet de andre politiske dokumentene som finnes i NSO.

I april hadde NSO landsmøte. Der ble det valgt en prinsippprogramkomitè (PPK) som skal jobbe med prinsippprogrammet frem til 1. mars, da sendes det endelige forslaget ut. PPK sender dokumentet til høring to ganger, og denne første høringen dreier seg om overordnede prinsipper. I den anledning har de lagt ved en rekke spørsmål. Vi har politikk på en del av spørsmålene, men vi mener det er viktig at SP får mulighet til å se over alle punktene, og komme med innspill på de dere mener er viktigst. Når det gjelder spørsmål som ikke blir diskutert under møtet, vil AU bruke politisk plattform og handlingsplanen på å formulere svar.

Til diskusjon:

Struktur og form

1. Hvem er prinsippprogrammet for?
2. Hvilke spørsmål ønsker SP at prinsippprogrammet skal besvare?
3. Bør prinsippprogrammet utelukkende være et overordnet dokument og/eller et dokument som skisserer detaljer? Et overordnet dokument skisserer de grunnleggende prinsippene, mens et dokument som også tar for seg detaljene vil skissere de grunnleggende prinsippene og de politiske konsekvensene av prinsippene.
4. Skal det være et dokument med flytende tekst eller punkter?

5. Bør dokumentet inneholde en innholdsfortegnelse?
6. Bør dokumentet inneholde en innledning?

Overordnede prinsipper

7. Hvilke diskusjoner mener SP er de overordnede inne høyere utdanning i dag?
8. Hva skal være formålet ved høyere utdanning?
9. Skal prinsippprogrammet inneholde visjoner om hva NSO som organisasjon skal være?
10. Hvis så, skal NSO i større grad enn i dag fokusere på medvirkning fra medlemslagene?
11. Hvordan vekke akademisk dannelse mot samfunnsnyttene?
12. Det finnes ulike incentiver innen høyere utdanning. Mener SP at incentiver er et egnet virkemiddel for å oppnå mål som settes i sektoren?
13. Er det en motsetning mellom egen nytte og samfunnsnyttene i utdanningen? I så fall, hva går disse motsetningene ut på?

Spesifikke spørsmål

14. Målet med å studere er å skape bedre vilkår for næringslivet og gi arbeidslivet nødvendig kompetanse. Hvordan stiller SP seg til denne påstanden?
15. Målet med å studere er å oppnå allmenndannelse og selvrealisering. Hvordan stiller SP seg til denne påstanden?
16. Bør staten, institusjonene eller forskerne bestemme hva som skal forskes på ved en institusjon? Begrunn svaret.
17. Bør det legges føringer på hvordan undervisningen ved et institutt legges opp?
18. Stillingsvernet til de vitenskapelige ansatte er regulert i Tjenestemannsloven. Bør det fortsatt være slik?
19. I etterkant av valget i 2013 uttalte UIB-professor Frank Aarebrot at Stortingsrepresentant Christian Tybring-Gjedde var fremmedfiendtlig og xenofob. Bør utdanningsinstitusjoner kunne sanksjonere ved slike uttalelser i offentligheten?
20. Hvordan stiller SP seg til positiv diskriminering i tilfeller der det sikrer like muligheter til utdanning? Hva med tilfeller der det er samfunnsmessige hensyn som krever det?
21. Studiet i tverrfaglige kjønnsstudier har en mannsandel på 80 %. Instituttet foreslår å innføre kjønnspoeng for å få en jevnere kjønnsbalanse på studiet. Er ditt medlemslag enig eller uenig i tiltaket?
22. Det settes et karakterkrav på psykologistudiet ved institusjon x der det tidligere har vært åpent studium. Er SP enig eller uenig i tiltaket? Begrunn svaret.
23. Bør private institusjoner som mottar offentlig støtte kunne ta utbytte?
24. Bør staten kunne legge føringer på private utdanningsinstitusjoner når de mottar statlig støtte?
25. Har SP noen innspill til Prinsippprogramkomiteen som går utenfor spørsmålene i denne høringen?



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 071/15-16
SAKSTITTEL: Digital eksamen
SAKSANSVARLIG: Line Willersrud

Forkortelser

BYOD: Bring your own device
 KU: Københavns Universitet
 SEB: Safe Exam Browser
 SDU: Syddansk Universitet
 UiB: Universitetet i Bergen
 UiA: Universitetet i Agder
 UV: Det utdanningsvitenskapelige fakultet

DIGITAL EKSAMEN

Bakgrunn for saken:

I 2012 ble det gjennomført et studieadministrativt prosjekt med formål om «å analysere og foreslå endringer i prosessene rundt planlegging, gjennomføring og etterarbeid ved UiOs eksamensavvikling med ekstra fokus på digitalisering». Det ble derfor igangsatt et prosjekt om innføring av digital eksamen. Les mandatet her: <https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/prosjekter/digital-eksamen/2014-11-10-mandat.pdf>

I august dro alle parter med ansvar for implementering av digital eksamen til Danmark, hvor vi besøkte Københavns Universitet (KU) og Syddansk Universitet (SDU). Hensikten til besøkene var å lære om deres forskjellige eksamensløsninger, «eksamensfabrikk» med stasjonære PCer og «Bring Your Own Device» (BYOD), hvor de gjennomfører sin egen monitorering av datamaskinene til studentene.

UiO har også innført digital eksamen, og i disse dager tester hele 5 fakulteter eksamenssystemer for digital eksamen. I Norge har blant annet Universitetet i Bergen (UiB) og Universitetet i Agder (UiA) gjennomført digital eksamen ved BYOD, hvor løsningen er å gå gjennom et tredjepartssystem. Ved bruk av en tredjepart, som i deres tilfeller er Inspira, blir PCene låst til en sikker nettleser (Safe Exam Browser), som kun tillater denne programvaren.

Det har nå endelig blitt fremgang i prosessen for å implementere digital eksamen på hele UiO. Det er derfor på tide med en diskusjon rundt modeller for digital eksamen, slik at fakultetene blir gjort oppmerksomme på hva som er viktig for studentene.

Stasjonære PCer

KU sin løsning på digital eksamen kaller de for *eksamensfabrikken*. KU leier et eget bygg hvor de har etablert et fast oppsett av 500 stasjonære PCer, fordelt over 5 etasjer med 12 eksamenslokaler som står klare året rundt for bruk til digital eksamen.

Fordeler:

- *Hjelpemidler*: En digital løsning som kan begrense bruken av hjelpemidler under eksamen, samt sikre back-up underveis mens eksamen pågår.
- *Egenandel*: Krever ingen egenandel av studenter – Universitetet tar av seg alle kostnader vedrørende gjennomføring av eksamen. Alt nødvendig utstyr vil være tilgjengelig, og studentene trenger ikke gå til innkjøp av dette selv
- *Utstyr*: Studentene er sikret godt utstyr som jevnlig blir oppdatert.
- *Fusk*: Lettere for Universitetet å kontrollere forsøk på juks: Studentene trenger ikke gi universitetet tilgang og kontroll over sin egen private PC. Det er også mer økonomisk å investere i film til skjermene som sikrer mot innsyn for sidepersonen.
- *Krenkelse*: Løsningen bidrar til å unngå at noen vil oppleve det som negativ overvåkning eller krenkelse.
- *Hjelp*: Eksamensvaktene er godt kjent med utstyret og vil være i stand til å gi hjelp mer effektivt
- *Effektivisering*: Effektiv håndtering av administrative oppgaver før, under og etter eksamen.
- *Andre?*

Utfordringer:

- *Lokaler*: Stasjonære PCer krever mye plass og er lite fleksibelt, slik at Universitetet må legge inn mye ressurser for å finansiere leie av lokaler.
- *Arbeidsplass*: Stasjonære PCer tar mye plass, og det kan gå på bekostning av areal til arbeidsplass per student.
- *Kostnadskrevende*: Eksamensfabrikk er dyrt å opprette (men ikke like dyrt å drifte): KU trengte 8 millioner til å drive eksamenshuset
- *Ekspandering*: Det er mindre fleksibelt for ekspandering. Blir studentmassen større vil det kunne oppstå utfordringer ved å oppskalere.
- *Programvare*: Studentene må bruke utstyr og programvare de ikke er kjent med, og frustrasjon kan oppstå da man bruker tid av tildelt eksamenstid på å finne ut av programvare og utstyr.
- *Andre?*

Studentparlamentet ved KU sin vurdering av eksamensfabrikken:

"1. Eksamensfabrikken (...) er klart at foretrække, vurderer jeg. Alt etter eksamensformen, synes det oftest at være nemmest for de studerende. Her dog viktig, at man kan tage egne noter med - på PC, USB eller andet digitalt - og kunne tilgå strøm eksempelvis

2. BOYD kan også sagtens være fint, men især et krav om at medbringe egen printer, synes at irritere de studerende grænseløst. Så det kræver god IT-infrastruktur, hvor man let kan tilgå print eller aflevere digitalt."

Bring Your Own Device

Tredjepartsystem

UV, UiA og UiB benytter seg begge av et tredjepartsystem (Inspera), hvor studentene laster ned en programvare som låser all annen aktivitet på deres datamaskin, gjennom sikker nettleser (Safe Exam Browser- SEB). Systemet vil derfor fungere som et som kiosk-system, som tillater spesifikk informasjon og spesifikke programmer (laget av tredjeparten), til spesifikk tid, og dermed vil alt annet på datamaskinen låses for bruk. Tredjeparten vil dermed tilby egne programvarer for gjennomføring av eksamen.

For mer informasjon: <http://www.uia.no/student/eksamen/skriftlig-skoleeksamen>

For å prøve digital eksamen med inspera: <https://uio.inspera.no/>

Det er mulig å kun bruke SEB på datamaskinene uten at man må gå igjennom et tredjepartsystem, som gjør at man kan kontrollere hvilke nettsteder man kan besøke under eksamen. Det vil likevel være nødvendig med mer kontroll, da SEB ikke vil kunne kontrollere hvilken annen informasjon som studentene har på sin private datamaskin (man kan for eksempel lagre hele pensum på ulike mapper spredt på PCen). Dette har SDU løst, ved å utvikle sin egen overvåkingsprogramvare.

Exam monitor

En annen modell av BOYD-løsning er exam monitor, som SDU benytter seg av. Ved denne BOYD-løsningen har studentene med seg eget utstyr for å gjennomføre eksamen på utdanningsinstitusjonen, hvor studentene blir gitt tillatelse til å benytte seg av den programvaren de selv er vant med, som for eksempel word, excel eller latex. I gjengjeldelse lar studentene universitetet overvåke (monitorere) aktiviteten på datamaskinene, slik at de kan oppdage hvis det foregår uønsket aktivitet. Ved SDU loggfører universitetet alle prosesser som foregår på datamaskinen underveis mens eksamen pågår, slik at det kan avdekkes hvis studentene fusker. For å kontrollere mot fusk blir det tatt et skjermbilde med ujevne mellomrom, for å kontrollere aktiviteten.

BOYD kan derfor bli gjennomført på ulike måter, og uavhengig av løsning møter studentene og universitetet på både fordeler og ulemper:

Fordeler med BYOD:

- *Utstyr:* SDU viser til erfaring at for et universitet med 30.000 studenter er det tilstrekkelig med 100 bærbare utlånsdatamaskiner. Digital tilstand rapporterer at 98 prosent av alle studentene i Norge har sin egen bærbare datamaskin. Studentene har derfor allerede det meste av utstyret som trengs for å komme i gang med digital eksamen.
- *Billig løsning:* På SDU kostet det rundt 100 NOK per student for universitetet til oppstart av digital eksamen. Det er dyrt å starte prosjektet, men blir lønnsomt med eskaleringen av metoden.
- *Lokaler:* Svært fleksibelt med tanke på lokaler, hvor ingen lokaler låses til kun eksamensgjennomføring
- *Lett å etablere:* Kan opprettes raskt
- *Oppskalering:* Gjør det svært lett å oppskalere, når man først har systemet på plass.
- *Mac:* Svært stor andel studenter har Mac, og de får derfor lov til å benytte seg av Mac også under eksamen.
- *Trygghet:* BOYD gir mulighet for å gi prøve-eksamener på forkant av eksamensdagen, slik at studentene blir gitt muligheten til å øve seg.

Ved eksamensmonitor:

- *Programvare:* Studentene vil kunne bruke den programvaren man er mest komfortabel med, og det vil være færre utfordringer knyttet til mangelfull programvare.

Ved tredjepartsystem

- Universitetet vil ikke overvåke studentens private PC på samme måte som ved bruk av eksamensmonitor.
- Andre?

Utfordringer med BYOD:

- *Kostnader:* Studenter må kjøpe utstyret selv.
- *Juridisk:* Det er foreløpig ikke juridisk mulig å pålegge studentene å ha egen bærbar datamaskin.
- *Fusk:* Ved at studentene bruker sin private datamaskin gjør det vanskeligere å kontrollere fusk. Denne utfordringen vil mest sannsynlig bli løst ved at studentene må godkjenne at Universitetet overvåker og loggfører aktivitet som foregår på datamaskinen underveis mens eksamen pågår.
- *Aktivitet:* Studentene må få god hjelp til å avstenge all uønsket aktivitet, som Facebook- og epostvarsler.
- *Personvern:* Universitetet må ha gode rutiner for å sikre personvern.
- *Plassproblemer:* Kan bli en utfordring å plassere studentene, da man må unngå innsyn til hverandres datamaskiner. Innsynsreducerende film er dyrt, og ikke noe universitetet kan kreve av studentene. Universitetet må da enten plassere studentene langt fra hverandre, eller at studentene ikke sitter ved siden av andre som tar samme eksamen.
- *Utstyr:* Universitetet kan ikke pålegge studentene å kjøpe digital pen, da dette er et dyrt læremiddel. UiO bør derfor kjøpe opp et lager, hvor studentene kan låne pinner i fag hvor dette er relevant.

Ved eksamensmonitor

- *Krenkelse:* Det vil derimot være noen utfordringer knyttet til at studentene må tillate at universitetet overvåker alle prosesser som foregår underveis i eksamen, da noen studenter kan oppleve det som en krenkelse at universitetet overvåker deres private datamaskin. Universitetet bør derfor tilby alternativer for denne studentmassen, ved for eksempel i slike tilfeller kunne tilby nok datamaskiner til utlån.
- *Hjelp:* Det er vanskeligere for eksamenskoordinatorene å hjelpe studentene underveis i eksamen, da studentene stiller med ulik programvare. Dette kan derfor være en tidstyv underveis i eksamenen (men kan løses ved at man får utsatt fristen).

Ved tredjepartsystem

- Studentene blir gitt en programvare man ikke er kjent med, og som også kan gjøre det utfordrende for enkelte typer eksamensformer, der studentene trenger flere redskaper enn tastatur og mus.
- Andre?

Studentparlamentet ved SDU sin vurdering av BOYD og overvåking:

Studentene er veldig fornøyd med den digitale eksamenen som foregår ved SDU. Monitorene (som brukes til overvåking) er veldig godt likt, og de anser det som en løsning som gir stort potensiale til å utvikle eksamensformene.

Det er samtidig utfordringer ved at noen studenter har gitt uttrykk for at de føler seg krenket av at universitetet skal overvåke deres private PC. Likevel rapporterer Studentparlamentet at dette ikke oppleves som et utbredt problem.

Spørsmål til diskusjon:

- *Er det andre modeller som er mer relevant for UiO sin innføring av digital eksamen?*

- *Kan vi se andre utfordringer og/eller fordeler ved eksamensfabrikk vs. BYOD?*
- *Ønsker vi en helhetlig innføring av én modell for digital eksamen på hele UiO?*
- *Hvilken løsning mener SP-UiO er den mest hensiktsmessige for studentene?*
- *Hvilke krav bør stille til den modellen UiO velger?*



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: The Student Parliaments International Committee 2015/2016

SAKSNUMMER: SP 072/15-16
SAKSTITTEL: Mandate for the International Committee
SAKSANSVARLIG: Hans Christian Paulsen

MANDATE FOR THE INTERNATIONAL COMMITTEE

This document is supposed to act as an action plan and guidelines for the International Committee in the period 2015/2016. The committee consists of Hans Christian Paulsen (leader), Marianna Khodabandelou, Nora Alvine Sandberg, Timm Seitz and Kristina Klakegg.

The international committee of the Student Parliament's main objective is to raise international political issues for the parliament and help create policies for the executive committee. This can be carried out through i.e. resolutions, orientations, enquiries and questions. The international committee should be on the agenda of every Student Parliament meeting. It should also strive to raise issues to the wider public, primarily through the media an/or campaigns. The international committee should strive to cooperate with other student democracies nationally and internationally. Committee members will be expected to exert political pressure to forward policies passed by the Student Parliament. In relation to the work of the committee international political issues are understood in a wide context, ranging from exchange students to international politics.



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 073/15-16
SAKSTITTEL: Mandat for Studie- og forskningskomiteen i Studentparlamentet
SAKSANSVARLIG: Line Willersrud

MANDAT FOR STUDIE- OG FORSKNINGSKOMITEEN I STUDENTPARLAMENTET

Studie- og forskningskomiteen i Studentparlamentet (SFK) består i perioden 2015/2016 av Line Willersrud (AU-, leder), Heidi Bang (AU, forskningsansvarlig), Vebjørn Andersson, Andreas Ropeid Sæbø, Barbro Årnes og Kateryna Byelova, i tillegg består komiteen av studentrepresentantene i Universitetets utdanningskomité, Tomas Midttun Tobiassen og Karoline Soot. Forslaget til mandat for SFK bygger på tidligere års mandat, på §9 i reglementet for Studentparlamentet om de faste komiteenes sitt arbeid og på diskusjonen i komiteens andre møte 30.09.2015.

Forslag til mandat:

Studie- og forskningskomiteen skal:

- Bistå forskningsansvarlig og studie- og læringsmiljøansvarlig i deres arbeid med oppgaver de er pålagt av studentparlamentet å utføre
- Ta initiativ til, utarbeide og fremme saker om utdanningskvalitet, forskning og læringsmiljø til studentparlamentet og andre fora
- Fungere som forberedende organ til møter som behandler utdanningskvalitet, forskning og læringsmiljø
- Jobbe for at det innføres automatisk begrunnelse på eksamen, hvor begrunnelsen skal bidra til læring.
- Jobbe for at det etableres en varig satsning på opplæring i pedagogikk, didaktikk og digitale undervisningsmetoder.



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

SAKSNUMMER: SP 074/15-16
SAKSTITTEL: Inkomne resolusjoner
SAKSANSVARLIG: Arbeidsutvalget

INKOMNE RESOLUSJONER

RESOLUSJON 1

FRA: Grønn Liste

Opprettelse av miljø- og klimakomité

På studentparlamentsmøtet 10.09.2015 vedtok Studentparlamentet ved UiO en politisk plattform som slår fast at klimautfordringer og miljøproblematikk er vår tids største utfordring og at UiO har et særskilt ansvar for å bidra på dette området. Videre vedtok man en handlingsplan som inneholdt flere konkrete målsetninger knyttet til miljø og klima.

For å kunne følge opp den politiske plattformen og handlingsplanen på dette området, så vil det være hensiktsmessig at Studentparlamentet i større grad involveres i arbeidsutvalgets arbeid. Dette vil best kunne skje gjennom at Studentparlamentet oppretter en miljø- og klimakomité.

En miljø- og klimakomité vil fungere saksforberedende. I tillegg vil komitéen være en ressurs i gjennomføringen av Studentparlamentets vedtak.

Komitéen vil være bredt politisk sammensatt av 4 representanter fra ulike lister og/eller studentutvalg.

Komitéen opprettes som en midlertidig komité. I løpet av vårsemesteret 2016 bør Studentparlamentet evaluere komitéen og vurdere om den har fungert etter intensjonen og om den bør vedtektsfestes som en fast komité.

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet oppretter en midlertidig komité for miljø og klima.

RESOLUSJON 2

FRA: Internasjonal komite

Bakgrunn

Vest-Sahara er av FN regnet som Afrikas siste gjenværende uløste kolonispørsmål. Siden 1975 har Marokko, i strid med folkeretten og uttalelser fra den internasjonale domstolen i Haag, okkupert landområdet i Nord-Afrika. I våpenhvileavtalen fra 1991 mellom Marokko og frigjøringsbevegelsen Polisario ligger det en betingelse om at en folkeavstemming om uavhengighet skal avholdes. Denne skulle egentlig finne sted i 1992, men har blitt utsatt på ubestemt tid. Opptelling av manntallet har vært klar i lang tid, uten at Marokko har vært villige til å overholde sin del av avtalen.

Okkupasjonen av Vest-Sahara har resultert i at en stor del av befolkningen i området har måttet legge på flukt. I dag bor 165 000 flyktninger fra Vest-Sahara i Algerie hvor de er fullstendig avhengige av humanitær hjelp. Til tross for en langvarig innsats fra FN er ikke hjelpen stor nok på alle områder, og blant flyktningene lider omtrent fire av ti barn under fem år i dag under kronisk underernæring.

I det okkuperte området er menneskerettighetssituasjonen alvorlig, med sterkt begrensede politiske rettigheter. Norge har derfor anbefalt norsk næringsliv å ikke ha aktivitet i dette området, som det eneste området i verden. I senere år har også det norske oljefondet på etiske grunnlag trukket seg ut av selskaper som har næringsaktivitet i Vest-Sahara. Norske selskaper er, som følge av politisk press fra Støttekomiteen for Vest-Sahara, anbefalinger fra Utenriksdepartementet og politisk press fra partier, nesten helt ute av de okkuperte områdene.

Til tross for anbefalingen om å ikke drive næringsaktivitet i Vest-Sahara foreligger det få begrensninger på økonomisk handel med okkupasjonsmakten Marokko. På nåværende tidspunkt ligger importerer Norge årlig varer fra Marokko til en verdi av 667 millioner kroner.

Linker for informasjon:

<http://www.vest-sahara.no/>

<https://saih.no/bli-med/kampanje/2015/bakgrun>

<http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/minurso/>

[http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/690\(1991\)](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/690(1991))

<http://minurso.unmissions.org/>

Hensikt

Sørge for at Universitetet i Oslo ikke bidrar til finansiering av okkupasjonen av Vest-Sahara gjennom å handle varer fra Marokko. Det er på tide at det internasjonale samfunnet trapper opp presset på Marokko. Universitetene bør være foregangsinstusjoner på det området, og gå foran som et eksempel for etterfølgelse.

Forslag til vedtak

Studentparlamentet ved UiO mener den 40-år lange okkupasjonen av Vest-Sahara må opphøre. Universitetet i Oslo må sørge for at sin aktivitet ikke bidrar til å forlenge okkupasjonen, men heller legger press for at en rettmessig folkeavstemming om uavhengighet avholdes i Vest-Sahara.

- Universitetet i Oslo må, frem til en demokratisk folkeavstemning har funnet sted i Vest-Sahara, avstå fra å handle varer og tjenester fra Marokko.
-