



## REFERAT FRA MØTE 01/12 I STUDENTPARLAMENTET

OSLO, 16.02.2012

Tid: 16. februar 2012  
Sted: Rådssalen, Lucy Smiths hus

Ordstyrer: Aslak Bergersen  
Referent: Grete Godtland Noem

### Sosialdemokratene :

Følgende representanter var til stede:

Nr. 1		Warsan Ali Ismail	(MED)	
Nr. 8	Vara	Josefine Nielsen	(ODT)	
Nr.14	Fast vara	Mari Helen Varøy	(SV)	
Nr. 21	Fast vara	Anders Sondrup	(JUS)	Fra 17.00 – 18.53
Nr. 21	Vara	Aksel Braanen Sterri	(SV)	Fra 18.53 - 21.00
Nr. 23	Vara	Ragnhild Kaski	(HF)	

### Venstrealliansen:

Følgende representanter var til stede:

Nr. 2	Vara	Idun Aune	(HF)	
Nr. 9		Gabrielle Legrand Gjerseth	(SV)	Fra kl. 20.20
Nr. 22		Solveig Figenschou	(SV)	
Nr. 15	Vara	Margrethe Gustavsen	(SV)	Fra kl.18.53

Følgende representanter var ikke til stede:

Nr. 24		Truls Aarseth	(SV)	
--------	--	---------------	------	--

### Blå liste:

Følgende representanter var til stede:

Nr. 10		Robert Wennerstrøm	(JUS)	
Nr. 18		Camilla Remmen	(JUS)	
Nr. 25		Martine Julianne Skoftedalen	(JUS)	

Følgende representanter var ikke til stede:

Nr. 3		Espen Berg Larsen	(SV)	
-------	--	-------------------	------	--

### Realistlista:

Følgende representanter var til stede:

Nr. 4		Tobias V. Langhoff	(MN)	
Nr. 11	Vara	Heidi Munthe Kaas	(MN)	

Nr. 19		Christian Strandnæs	(MN)
Nr. 26	Vara	Ivar Staurset	(MN)

#### HF-lista

Følgende representanter var til stede:

Nr.5		Camila Holm	(HF)
Nr. 12		Cathrine Beck Kæmp	(HF) Fra kl.17.00-18.00
Nr. 12		Alexander John Smith Hald	(HF) Fra kl.18.00 – 21.00
Nr. 20		Lars Joar Hognestad	(HF)
Nr. 28		Johan E. Askeland Tunestam	(HF)

#### SV-Lista :

Følgende representanter var til stede:

Nr.6	Fast vara	Stine Bliktun Sørflaten	(SV)
Nr. 16		Miriam Kayser Digernes	(SV)
Nr. 27	Vara	Ingrid Tande Ditlevsen	(SV)

#### Liberal Liste

Følgende representanter var til stede:

Nr. 7		Christian De Jong Øien	(TF)
Nr. 17		Magnus Danielsen	(JUS)

#### MOSL

Følgende representanter var til stede:

Nr. 13		Julie Hellem Aaby	(MED)
--------	--	-------------------	-------

#### Studentutvalgsrepresentanter

Følgende representanter var til stede:

Nr. 29	Vara	Anne Bergsaker	(MNSU)
Nr. 30		Marie Samuelsen	(HFSU)
Nr. 31		Kevin Wennerstrøm	(MSU)
Nr. 32		Hans Petter Hannaas	(TSU)
Nr. 33		Morten Bakke Kristoffersen	(SVSU)
Nr. 34		Svein Dahlen	(OSU)
Nr. 35		Tobias Judin	(JSU)
Nr. 36		Maren-Johanne Nordby	(SUUV)

#### Til stede var også:

##### Fra Studentparlamentets Arbeidsutvalg:

Stian Skaalbones  
Runa Næss Thomassen  
Jørgen Traasdahl

##### Fra kontrollkomiteen:

Martin Mikkelsen

##### Velferdstinget:

Signy Grape  
Stian Lågstad

##### NSO:

Jens Folland  
Erik Uthus (Valgkomiteen)

Andre:

Universitas, OSTV (Oslo student TV).

Ved opprop kl. 17.10 var det 31 representanter til stede, der 31 med stemmerett. Møtet kunne settes.

Etter at de siste var ankommet, og 34 var representanter tilstede, der 34 hadde stemmerett.

**Permisjonssøknad:**

Anders Sondrup søkte om permisjon fra 19.00 grunnet velferdsmessige årsaker  
Søknaden ble innvilget.

Maren Johanne Nordby søkte om permisjon fra 19.00 grunnet møte i studentutvalget på UV.  
Søknaden ble innvilget.

SAK SP 001/12 VALG AV MØTELEDELSE OG REFERENT

**Vedtak:**

Ordstyrere: Aslak Bergersen  
Referent: Grete Godtland Noem

SAK SP 002/11 GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN

Innkallingen ble godkjent med følgende nye saker:

Vedtak: Innkallingen ble godkjent.

KL.	SAK		
17.00	001/12	Valg av møteledelse og referent	
	002/12	Godkjenning av innkalling og dagsorden	
	003/12	Godkjenning av referater	
	004/12	Orienteringer	
	005/12	Godkjenning av valgprotokoller	Vedtaks sak
	006/12	Ettergodkjenning av oppnevninger	Vedtaks sak
17.30	007/12	Høringssvar om endring i rutiner for opptak til masterprogrammer ved UiO	Vedtaks sak
17.50	008/12	Studentombud	Vedtaks sak
18.30	009/12	Dato for konstituerende møte	Vedtaks sak
18.35		<b>PAUSE</b>	
18.55	010/12	Budsjettinnspill	Vedtaks sak
19.40	011/12	Valg av delegater til Norsk Studentorganisasjons landsmøte	Vedtaks sak
20.00	012/12	Innkomne resolusjoner	Vedtaks sak

Eventuelt

Vedtak: Dagsorden ble godkjent som helhet

#### SAK SP 003/12 GODKJENNING AV REFERATER

Referat fra møter i Studentparlamentet 27. oktober og 16. november

Referatene ble ikke godkjent grunnet mangler.

#### SAK SP 004/12 ORIENTERINGER

I tillegg til de skriftlige orienteringene:

Stian Skaalbones fra AU orienterte.  
Jørgen Traasdahl fra AU orienterte.  
Runa Næss Thomassen fra AU orienterte.

Det var to spørsmål til orienteringene.  
Arbeidsutvalget svarte på spørsmålene.

Tobias Vidarsønn Langhoff, leder av Læringsmiljøutvalget orienterte  
Signy Grape, nestleder av Velferdstinget i Oslo og Akershus orienterte.

Det ble åpnet for en generell debatt om orienteringene.

#### SAK SP 005/12 ETTERGODKJENNING AV VALGPROTOKOLLER

Saken utgikk da det ikke var kommet inn noen valgprotokoller.

#### SAK SP 006/12 ETTERGODKJENNING AV OPPNEVNINGER

Etter at sakspapirene ble sendt ut har arbeidsutvalget foretatt en oppnevning:

Arbeidsutvalget oppnevnte på sitt møte 10. februar Svein Tømmerdahl som representant til Velferdstinget liste. Svein er valgt som representant fra Blå liste og møter som fast representant. Han vil overta plassen til Fredrik Bjerch-Andresen, som opprinnelig var valgt som representant. Fredrik Bjerch-Andresen er valgt som vara for Blå liste

Oppnevningene ble ettergodkjent

#### SAK SP 007/12 HØRINGSSVAR OM ENDRING I RUTINER FOR OPPTAK TIL MASTERPROGRAMMER VED UIO

Jørgen Traasdahl fra arbeidsutvalget presenterte saken.  
Det var ett oppklarende spørsmål. Jørgen Traasdahl svarte på spørsmålet.  
Det ble åpnet for diskusjon.

Det var ingen endringsforslag til saken.

Høringssvaret ble vedtatt som helhet

#### SAK SP 008/12 STUDENTOMBUD

Jørgen Traasdahl (AU) presenterte saken.  
Det var fire oppklarende spørsmål. Jørgen svarte på spørsmålene  
Det ble åpnet for diskusjon.

1.  
Forslag fra Christian De Jong Øien (LL)

Gi leder og nestleder ved Det teologiske studentutvalg tale- og forslagsrett i saken, med begrunnelse i at SP-SU representantene ikke er oppdatert.

Vedtak: Vedtatt

2.  
Tileggforslag fra Solveig Figenschou (VA)

Legg til «Ombudet skal være en talsperson for UiOs studenter og skal kjempe for studentenes interesser i alle relevante prosesser på UiO»

Vedtak: Avvist

3.  
Tileggforslag fra Johan Tunestam (HFL)  
Ønske om delt votering fra studentparlamentsrepresentant.

- a) Legg til «Det er også viktig at studentombudet får en arbeidsplass som er svært synlig for studentene, og er lett tilgjengelig, samt at studentombudet markedsføres godt overfor alle UiOs studenter»
- b) AU får fullmakt til å gjøre redaksjonelle endringer

3a) Vedtak: vedtatt  
3b) Vedtak: vedtatt

4.  
Tileggforslag fra Johan Tunestam (HFL)

Legg til «Studentombudet må også jobbe for å se på hvordan klageprosessen fungerer og tale i media og varsle om kritikkverdige forhold»

Vedtak: Vedtatt

Resolusjonen ble vedtatt mot 2 stemmer

SAK SP 009/12 DATO FOR KONSTITUERENDE MØTE  
Stian Skaalbones fra arbeidsutvalget presenterte saken.  
Det var ingen oppklarende spørsmål.  
Det ble åpnet for diskusjon.

Ingen endringsforslag til saken.

Saken ble vedtatt som helhet

SAK SP 010/12 BUDSJETTINNSPILL

Runa Næss Thomassen fra arbeidsutvalget presenterte saken.  
Det var ingen oppklarende spørsmål.  
Det ble åpnet for diskusjon.

Ingen endringsforslag til saken.

Saken ble vedtatt som helhet

#### SAK SP 010/12 VALG AV DELEGATER TIL NORSK STUDENTORGANISASJONS LANDSMØTE

Runa Næss Thomassen fra arbeidsutvalget presenterte saken.  
Det var ingen oppklarende spørsmål.  
Det ble åpnet for diskusjon.

1.

Forslag fra Christian De Jong Øien (LL)

Liberal liste får tillatelse til å etterfylle de to manglende varaplassene.

Vedtatt: Vedtatt

2.

Forslag fra Stian Skaalbones (AU)

«Liberal liste får levere sin varaliste i løpet av 17. februar. Overholdes ikke fristen mister Liberal liste sine varaplasser»

Vedtatt: Vedtatt

Forslaget til valgordning ble vedtatt

Forslaget til delegasjonsleder ble vedtatt

Følgende representanter ble valgt:

#### **SOSIALDEMOKRATENE**

##### REPRESENTANTER

Runa Næss Thomassen  
Jørgen Traasdahl  
Randi Helena Lauvrak  
Birgit Skarstein  
Eirik Borander

##### VARAREPRESENTANTER

Aksel Braanen Sterri  
Edvin Sjøvik  
Karl Kristian Rådahl Krickhoff  
Atle Halvorsen Hjelkerud  
Ragnhild Helene Kaski

#### **VENSTREALLIANSEN**

#### REPRESENTANTER

Solveig Figenschou Thoresen  
Truls Aarseth  
Frithjof Eide Fjeldstad  
Ingrid Ophaug Dahl  
Signy Grape

#### VARAREPRESENTANTER

Pål Thygesen  
Kirsten Kolstad Kvalø  
Ingrid Grov Mannsverk  
Axel Nerdrum  
Stian Skaalbones

### **BLÅ LISTE**

#### REPRESENTANTER

Maria Göthner  
Fredrik Bjerch-Andresen  
Morten Bakke Kristoffersen  
Robert Wennestrøm

#### VARAREPRESENTANTER

Martine Skoftedalen  
Camilla Remmen  
Espen Berg-Larsen  
Mari Mamre

### **REALISTLISTA**

#### REPRESENTANTER

Stian Lågstad  
Nicolai Solheim  
Chloé Steen  
Christian Strandenæs

#### VARAREPRESENTANTER

Torkil Vederhus  
Tobias Vidarssønn Langhoff  
Heidi Vikki Munthe-Kaas  
Ingunn Sandberg

### **HF-LISTA**

#### REPRESENTANTER

Johan Askeland  
Tunestam  
Joakim Pedersen Berg  
Camilla Holm

#### VARAREPRESENTANTER

Lars Gjesvik  
Marie Samuelsen  
Sunniva Øyen

## **SAMFUNNSVITERLISTA**

### REPRESENTANTER

Bodil Krogvold  
Tone Vesterhus  
Stine Sørflaten

### VARAREPRESENTANTER

Karoline Holstad  
Helge Schwitters  
Tomas Wiik

## **LIBERAL LISTE**

### REPRESENTANTER

Magnus Danielsen  
Øyvind Nordby

### VARAREPRESENTANTER

## **MOSL**

### REPRESENTANTER

Martin Mikkelsen

### VARAREPRESENTANTER

Ingeborg Laukvik

Representantene ble valgt ved akklamasjon

## **SAK SP 012/12 INNKOMNE RESOLUSJONER**

Det kom inn fire resolusjoner til dette møtet:

Resolusjon A – Forslaget til nye progresjonskrav står til stryk

Resolusjon B – Praksisplassar for studentar ved UiO

Resolusjon C – NSO-kampanjen "Hvis ikke du kjenner din egen kompetanse, hvordan skal arbeidslivet gjøre det?"

Resolusjon D – Sammenslåing av webportalene på UiO

### **RESOLUSJON A – Forslaget til nye progresjonskrav står til stryk**

Johan Tunestam fra (HF-lista) la frem resolusjonen

**«Forslaget til nye progresjonskrav står til stryk**



UiO har foreslått en innstramming av progresjonskravene for programstudenter. Forslaget innebærer at den jevne studenten må produsere 20 studiepoeng hvert semester for å beholde studieretten. Dette skaper store problemer av mange grunner, og bør trekkes.

1. Begrenser man progresjonskravene til å gjelde semestervis, står man i overhengende fare for å frata studieretten til studenter som helt enkelt er uheldige. Studenter som tar 20- eller 30 poengsemner vil dermed ikke ha rom for å feile.
2. Uansett bør studentene ha muligheten til å vite at de står i faresonen, og få muligheten til å ta igjen det tapte i et påfølgende semester. Slik forslaget står, vil alle studentene til enhver tid være i fare for å ryke ut første semesteret man produserer mindre enn 20 studiepoeng. Dette er svært uheldig, urettferdig og uklokt.
3. Man vet allerede fra SHoT-undersøkelsen at eksamen skaper psykiske problemer for en hel del studenter. Vissheten om at man lever i et regimé som består av «stryk-og-forsvinn», vil bare forsterke dette problemet.
4. Frivilligheten blant studentene kommer til å bli svært skadelidende, da studenter kommer til å kvie seg for å satse på frivillig studentarbeid i frykt for å miste studieretten. Frivillige studenter bidrar sterkt til å skape gode, sterke, faglig-sosiale miljøer, og deres innsats er kritisk for UiOs muligheter til å oppnå studentmålsetninger nedfelt i UiO2020 og i de rullerende årsplanene. I tillegg betyr det veldig mye for enkeltstudentenes utvikling og dannelse.
5. Forslaget kommer til å kreve mer administrasjon; studenter som mister studieretten kommer til å bruke mye ekstra tid på veiledning, nyopptak gjennom Samordna Opptak, etc.
6. Siden studenter som mister studieretten likevel bare trenger å søke opptak på ny gjennom Samordna Opptak, kommer rekrutteringen til UiO å bli mindre, pga nye plasser opptas av studenter som har vært tatt opp tidligere.

Studentparlamentet ber studieavdelingen og universitetsledelsen om å trekke det fremlagte forslaget til innstramming av studieprogresjon, og oppfordrer fakultetene og de andre høringsinstansene om å tale mot forslaget slik det foreligger.»

Det var to oppklarende spørsmål. Johan svarte på spørsmålene  
Det ble åpnet for diskusjon.

Det kom ikke inn noen endringsforslag.

Vedtak: Resolusjonen ble vedtatt som helhet

## **RESOLUSJON B – Praksisplassar for studentar ved UiO**

Miriam Kaiser Digernes fra Samfunnsviterlista la frem resolusjonen

### **«Praksisplassar for studentar ved UiO**

Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo ynskjer at studentar i større grad enn i dag skal ha høve til praksis som ein del av utdanninga si.

Praksis vil gi studentane ein unik moglegheit til å praktisera kunnskapen og ferdigheitane ein har tileigna seg gjennom studiet. I tillegg gir det studentane erfaring og det bidrar til å styrkje banda mellom universitetet og samfunnet rundt. Studentane vil vidareutvikle ferdigheiter i å ta i bruk kunnskap, analysere situasjonar og løyse problemstillingar og case.

Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo ynskjer ei pilotordning på det samfunnsvitskapleg fakultet med høve til frivillig praksis i 5. Semester for bachelorgradstudentar. Praksisen bør gi 20 studiepoeng. Før

praksisen skal studentane delta på førebunde undervisning. Praksisen skal avsluttast med ein obligatorisk rapport. I rapporten skal studentane knytte erfaringar med pensum.

Praksisen og rapporten bør godkjennes av ein sensor og kontaktlærer. Dei vurderar det som anten godkjent eller ikkje godkjent.

Praksisen må vere relevant for studentane sine fagområder. Samstundes bør det vere eit mangfaldig tilbod slik at studentane har fleire val. Såleis kan studentane velge relevant praksis etter fagleg interesse.

Ordninga må kvalitetssikrast og med jamne mellomrom evaluerast av student og arbeidsgjevar. Fagmiljø kjem med innspel. Alle studentar må ha ein kontaktlærer og ein rettleiar. Det må utarbeidast eit minstekrav for godkjenning av praksisen.

Tilbod om praksis som i dag finnast vert ikkje belyst nok. Studentparlamentet ynskjer ei betre formidling til studentane. Ein bør lage ein plan for korleis formidlinga skal gå føre seg. »

Det var syv oppklarende spørsmål. Miriam svarte på spørsmålene  
Det ble åpnet for diskusjon.

1.  
Endringsforslag fra Runa Næss Thomassen (AU)  
Linje: 29-30  
Endre til «SP-UiO ønsker pilotordninger for praksis i 5. semester for bachelorgradstudenter»

Vedtatt: Forslaget ble vedtatt

2.  
Endringsforslag fra Aksel Braanen Sterri (SD)  
Linje: 30  
Stryk «i 5. semester for»

Vedtatt: Forslaget ble vedtatt

3.  
Endringsforslag fra Aksel Braanen Sterri (SD)  
Linje: 30 - 32  
Stryk linjene

Vedtatt: Forslaget ble vedtatt

4.  
Endringsforslag fra Aksel Braanen Sterri (SD)  
Linje: 41-45  
Stryk linjene fra og med «Fagmiljø»

Vedtatt: Forslaget ble vedtatt

5.  
Tilleggsforslag fra Aksel Braanen Sterri (SD)  
Linje: 40  
Etter «student» og før «og arbeidsgiver»: «lærestad»

Vedtak: Forslaget ble vedtatt

6.  
Tilleggsforslag Stine Bliktun Sørflaten (SVL)  
Linje: -  
Endre overskriften fra «Praksisplasser» til «Praksis»

Vedtak: Forslaget ble vedtatt

7.  
Tilleggsforslag Margrethe Gustavsen (VA)  
Linje: 40  
«Det skal være et pedagogisk opplegg på arbeidstedet. Hvis lærestedet og studenten oppfatter at dette ikke er tilstede, skal UiO avslutte samarbeidet med arbeidsgiver»

Vedtak: Forslaget ble avvist

Vedtak: Resolusjonen ble vedtatt som helhet med 28 stemmer for, 5 mot og 1 avholdende

### **RESOLUSJON C – NSO-kampanjen "Hvis ikke du kjenner din egen kompetanse, hvordan skal arbeidslivet gjøre det?"**

Johan Tunestam fra HF-lista la frem resolusjonen

#### **«NSO-kampanjen «Hvis ikke du kjenner din egen kompetanse, hvordan skal arbeidslivet gjøre det?»**

NSOs faglige komiteer for humaniora og samfunnsvitenskap skal avholde en nasjonal kampanje mellom 27. februar og 01. mars om humanister og samfunnsviteres kompetanse. Undersøkelser avdekker at humanister og samfunnsvitere sliter med en overgangsledighet mellom studier og jobb. Kandidat- og arbeidsgiverundersøkelser (bl.a. fra UiO) viser at kandidater med humaniora- og samfunnsviterbakgrunn er lite bevisst sine egne ferdigheter. Studentene på disse fakultetene tilbys i svært liten grad praksis i utdanningen (handlingsplanen 1.1.O), som er et hinder for bevisstgjøringen av kompetansen.

Derfor samarbeider disse to faglige komiteene i NSO om en kampanje blant nåværende studenter. Målet er at studenter skal bli mer bevisste sin egen kompetanse, og dermed bygge faglig selvtillit. Ringvirkninger kan være mindre frafall, raskere gjennomføring, og at studenter fra HF og SV får utnyttet sitt fulle potensiale i større grad. Studentparlamentet skal støtte kampanjen og tilrettelegge for at NSO skal kunne drive kampanjen på UiO.»

Det var fire oppklarende spørsmål. Johan svarte på spørsmålene  
Det ble åpnet for diskusjon.

Det kom ikke inn noen endringsforslag.

Vedtak: Resolusjonen ble vedtatt som helhet

### **RESOLUSJON D – Sammenslåing av webportalene på UiO**

Camilla Remmen fra Blå liste la frem resolusjonen

#### **«Sammenslåing av webportalene på UiO**

I dag må studenter og ansatte ved UiO forholde seg til en rekke ulike websider i tilknytning til studiene. Eksempler som kan nevnes er Studentweb, Fronter, webmail og uio.no. Mange studenter føler at det er vanskelig å få tilgang

på den informasjonen de trenger, fordi de må forholde seg til flere nettsider på én gang. Formålet med UiOs nettsider, som nettopp er å gi enkel tilgang på informasjon, forsvinner da i et innviklet system.

Vi i Blå Liste ønsker at AU skal undersøke mulighetene for å slå sammen disse webportalene, slik at studentene kan forholde seg til så få nettsider som mulig for å få den informasjonen de trenger. Vi mener dette er viktig, da det vil bidra til å gjøre studiehverdagen lettere for studentene.

**Forslag til vedtak:**

AU undersøker muligheten for å slå sammen UiOs webportaler.»

Det var to oppklarende spørsmål. Camilla svarte på spørsmålene

Det ble åpnet for diskusjon.

Vedtak: Resolusjonen ble trukket fra forslagsstillerne på bakgrunn av innkomne saksopplysninger.
--

*Eventuelt*

1. *Trippelkonferansen*
  - a. *Stian Skaalbones fra arbeidsutvalget orienterte om konferansen. Det ble åpnet for oppklarende spørsmål. Det var ingen spørsmål til orienteringen*
2. *Studentkonferansen*
  - a. *Stian Skaalbones fra arbeidsutvalget orienterte om konferansen. Det ble åpnet for oppklarende spørsmål. Det var ingen oppklarende spørsmål.*
3. *Lister som stiller til valg*
  - a. *Runa Næss Thomassen orienterte om hvilke lister som har stilt til valg.*