



TIL: Studentparlamentet ved UiO
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

2. INNKALLING TIL MØTE 07/12 I STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Tid: 18. oktober 2012, kl 17:00-21:00
Sted: Rådsalen, Lucy Smiths hus

SAK

17:00	104/12	Valg av møteledelse og referent	
	105/12	Godkjenning av innkalling og dagsorden	
	106/12	Godkjenning av referat	
	107/12	Godkjenning av valgprotokoller	
	108/12	Orienteringer	
	109/12	Økonomiorientering	
17:20	Innledning om Statsbudsjettet 2013		
18:00	110/12	Statsbudsjettsprioriteringer 2014	Vedtaksak
18:40	111/12	Ettergodkjenninger av høringer	Vedtaksak
19:00	112/12	Høringsvar til NSOs organisasjonsgjennomgang	Diskusjonssak
19:30	113/12	Etiske retningslinjer for UiO	Vedtaksak
19:50	PAUSE		
20:10	114/12	Reglementsendringer	Vedtaksak
20:15	115/12	SAIH-kampanje	Vedtaksak
20:25	116/12	Hengefagsordning	Vedtaksak
20:40	117/12	Innkomne resolusjoner	Vedtaksak
		Eventuelt	
		Møtekritikk	
21:00	Møteslutt		

Alle kan fremme resolusjoner til møtet. Resolusjoner som skal behandles må være sendt inn før tirsdag 16. oktober kl 15:00 til m.g.isaksen@studentparlamentet.uio.no.

Husk at det er møteplikt til møtene i Studentparlamentet. Dersom noen ikke kan møte, må man selv kontakte sin vararepresentant og varsle Studentparlamentet. Ring Marte på tlf. 22 85 70 44 eller send e-post til m.g.isaksen@studentparlamentet.uio.no.

Vel møtt!

Med vennlig hilsen

Morten Bakke Kristoffersen
Leder i Studentparlamentet ved UiO

- SAK 104/12 Valg av møteledelse og referent**
Vi velger ordstyrer og referent.
- SAK 105/12 Godkjenning av innkalling og dagsorden**
Eventuelle innsigelser mot innkallingen og forslaget til dagsorden fremmes under denne saken.
- SAK 106/12 Godkjenning av referater**
Møte i Studentparlamentet 20. september
Referatene finner du på
<http://www.studentparlamentet.uio.no/dokumenter/sp-moeter/2012/referater/>
- SAK 107/12 Godkjenning av valgprotokoller**
For at eventuelle nyvalgte SPSU representanter skal kunne få stemmerett må valgprotokollen fra valget der de ble valgt godkjennes. Kontrollkomiteen innstiller på hvorvidt valgprotokollen kan godkjennes. Det er kommet inn valgprotokoll fra OSU.
- SAK 108/12 Orienteringer**
Orientering fra leder
Orientering fra studie- og forskningsansvarlig
Orientering fra universitetsstyreprerentant
Orientering fra universitetsstyreprerentant
Orientering fra internasjonalt ansvarlig
Orientering fra Velferdstinget
Orientering fra vår delegasjon i landsstyret til NSO
Referater fra Arbeidsutvalg. **Referatene finner du på**
<http://www.studentparlamentet.uio.no/dokumenter/au-moeter/>
- SAK 109/12 Økonomiorientering**
Rutineorientering om økonomisituasjonen fra Arbeidsutvalget.
- SAK 110/12 Statsbudsjettproriteringer 2014**
Vi gjør en diskusjon og vedtak på hva vi ønsker skal være Studentparlamentet i Oslos proriteringer for neste statsbudsjetttrunde
- SAK 111/12 Ettergodkjenninger av høringer**
Arbeidsutvalget har skrevet flere høringssvar siden sist Studentparlament, nå må disse ettergodkjennes.
- SAK 112/12 Høringssvar til NSOs organisasjonsgjennomgang**
Komite for orgnaisasjonsgjennomgang i NSO har laget en rapport som vi kan komme med høringssvar på. Arbeidsutvalget vil gjerne har en diskusjon rundt dette i Studentparlamentet for å få innspill til behandlingen videre.
- SAK 113/12 Etske retningslinjer for UiO**
Sist møte i Studentparlamentet ble det fremmet ønske om konkretisering av Studentparlamentets krav til UiO, dermed har AU et utkast til dette.
- SAK 114/12 Reglementsendringer**
Våre AU-medlemmer blir betalt av lønnstrinn 10,men i årets lønnsoppgjør ble dette lønnstrinnet fjernet. Forrige gang ble forslag for nytt regelverk rundt dette fremmet, dette møtet voterer vi over forslagene.
- SAK 115/12 SAIH-kampanje**
SAIH har en kampanje om studenter som blir utvist på grunn av politisk engasjement som de ønsker at Studentparlamentet skal støtte.

- SAK 116/12 Hengefagsordning**
Flere andre universiteter har såkalt hengefagsordning for bachelorstudenter som mangler et fag eller et mindre antall studiepoeng, vi skal diskutere om dette er noe for UiO.
- SAK 117/12 Innkomne resolusjoner**
Det er kommet inn en resolusjon fra HF-lista



TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2012/13

SAKSNUMMER: SP 108/12
SAKSTITTEL: Orientering fra leder
SAKSANSVARLIG: Morten Bakke Kristoffersen

8 Siden sist har jeg deltatt på diverse seminarer om attraktiv for arbeidslivet og studiekvalitet. Deltatt
9 på fakultetslunsjer, rektormøte og alt det vanlige.

10 **NSO**

11 Hatt årets første landsstyre møte. God stemning på UiO benken → Se egen orientering

12 Ferdigstilt høringsdokumentet til Komite for organisasjonsgjennomgang som er på høring nå.

13 **UNICA**

14 Holdt åpningstale på UNICA konferansen sammen med Emilie, samt deltatt på sosiale aktiviteter på
15 kveldstid

16 **Universitetsymposiumet**

17 Etter at sakspapirene har gått ut reiser jeg to dager til Bergen for å diskutere kampanjer og videre
18 samarbeid med Universitet i Bergen og NTNU.

19 **IHR**

20 Sitter nå i to IHR grupper. Den ene går ut på å endre de 5 leddene i sentraladministrasjonen;
21 Forskningsavdelingen, Studieavdelingen, Økonomi- og planavdelingen, Organisasjonsavdelingen og
22 Kommunikasjonsavdelingen. Den andre går på eksternfinansiert virksomhet.
23 Har kun hatt et møte og det var i den første. Jobben der starter for fullt etter Universitetsstyremøte
24 den 23. oktober.
25

26 **Media**

27 Statsbudsjettet

- 28 - Aftenposten sitt magasin OsloBy
- 29 - Nyheter24.no
- 30 - Nr.no/ytring

- 31
- 32 G4S og etiske retningslinjer
- 33 - Universitas
- 34 - Radio Nova
- 35 - P3 snakket om saken på nyhetene, ikke noe intervju fra oss
- 36
- 37 G4S, etiske retningslinjer og petroleum
- 38 - Forskerforum.no - politikkavisa.no
- 39 - ba.no - fremtiden.no
- 40 - kvinnhering.no - ntnu.no
- 41 Også gitt studentenes mening til dagsnytt 18 om Times Higher Education rangeringen, usikker på om
- 42 det ble brukt.



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2012/13

SAKSNUMMER: SP 108/12

SAKSTITTEL: Orientering fra studie og forskningsansvarlig

SAKSANSVARLIG: Madeleine Sjøbrend

49 Jeg har slitt med en del med sykdom de siste ukene, og dermed har jeg vært borte noen dager, og har
50 måtte tatt det litt med ro når jeg er på jobb. Siden forrige møte har det gått med en del tid til
51 møtevirkosomhet med ulike aktører, og har også jobbet en del med studentombud. Fra 15.-20. oktober er
52 jeg i Bucuresti for å være med på European Peoples Partys kongressmøte, hvor de blant annet skal
53 diskutere høyere utdanning og forskning i Europa.

54

55 **Møter:**

56 Møte i studie- og forskningskomitèen 24.09.12: Dette møte gikk på å oppsummere litt fra det første møte,
57 og videre planlegging av hva vi vil jobbe med i komitèen. Noe av det som kom opp var mer forskning
58 gjennom hele utdanningsløpet, og praksis. Det skal nå settes sammen to arbeidsgrupper; Den ene skal
59 jobbe med et utkast for en database/sosialt medie for studenter som kan presentere sine oppgaver og
60 forskning, og den andre skal se på måter for å gjennomføre praksis på SV, HF og JF.

61

62 Forskningskomitèen 26.09.12: Orienteringssaker som gikk på EU-finansiert forskning, og fra CAS - Senter
63 for grunnforskning. I tillegg ble en rapport som gikk på å bedre kvaliteten på ph.d-utdanningen lagt frem,
64 og den er nå ute på høring.

65

66 Møte i læringsmiljøutvalget 04.10.12: Muntlige orienteringer om studentombud, fadderordningen og
67 metoden som ble brukt ved læringsmiljøundersøkelsen. Diskusjonssaker rundt to av områdene fra
68 læringsmiljøundersøkelsen; fysiske fasiliteter og tilretteleggingstjenesten. Teknisk avdeling skal se på
69 utbedringer på steder som kom særlig dårlig ut, og man skal jobbe videre for å finne måter for å synliggjøre
70 tilretteleggingstjenesten.

71

72 Møte i studiekomitèen 11.10.12: Jeg var dessverre syk denne dagen, og måtte derfor sende Morten som
73 vara. Det som ble tatt opp var NOKUTs besøk i 2013, pilotprosjekt innen kompetansetilbud for
74 utdanningsledelse, og UiOs høringssvar til de nye rammeplanene for lektorprogrammet. I tillegg skulle jeg
75 egentlig ha lagt frem NSOs «Attraktiv for arbeidslivet», men dette tok Morten seg av.

76

77 Møter med rektoratet: Har hatt ett møte med rektoratet i perioden. Vi tok her opp NSOs undersøkelse
78 «Attraktiv for arbeidslivet», etiske retningslinjer og Oslo som europeisk miljøhovedstad 2016. «Attraktiv for
79 arbeidslivet» ble da lagt frem for studiekomitèen, rektoratet poengterte at det allerede fantes etiske

80 retningslinjer, men vi mener at disse ikke er omfattende nok. I tillegg ble det litt snakk om at UiO og Oslo
81 kommune burde samarbeide bedre for å nå målet om Oslo som europeisk miljøhovedstad innen 2016.

82

83 Studentombud: Har kommet med innspill til studentombudets mandat, stillingsbeskrivelse og
84 plasseringen av ombudet. Stillingen lyses ut søndag 14. oktober med to ukers søknadsfrist, og dette vil
85 dermed behandles fortløpende. Det har nå blitt bestemt at jeg skal sitte i ansettelseskomitéen sammen
86 med leder for Intern Revisjon og en fra fagforbundet.

87

88

89 **Diverse:**

90 - Jobbet videre med podcast

91 - Begynt på høringsvar til rapporten om bedring av ph.d-utdanningen ved UiO

92 - Åpen fredag * 3

93 - Fakultetslunsj

94 - Møte med studentpolitikere fra Chile

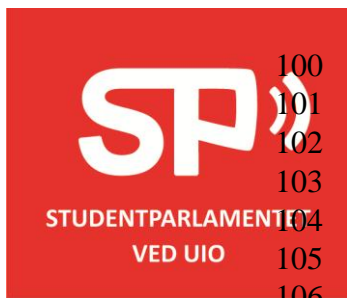
95 - NSO-søknad til min og Mortens tur til Tromsø for konferanse om podcast og digital eksamen

96 - Referater fra møter i studie- og forskningskomitéen og SULF

97 - Startet arbeid med konferanse som vi planlegger å arrangere i november

98

99



107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146

TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2012/13

SAKSNUMMER: SP 108/12

SAKSTITTEL: Orientering fra Universitetsstyrerepresentant

SAKSANSVARLIG: Helge Schwitters

Siden sist møte har jeg fulgt opp vedtakene om etiske retningslinjer og G4S og fått ballen til å rulle. Ellers har NSO hatt en del viktige dokumenter ute på høring og UiO har hatt høringer på IHR-arbeidet. Dette har også tatt en del tid. Det har blitt startet arbeid inn mot Energidagen som skal være i mars og Bærekraftsmessen i forbindelse med UNICA har blitt gjennomført. Jeg har også begynt å planlegge studentkonferanse om det norske utdanningsystemet.

Etiske retningslinjer

- Utarbeidet forslag til etiske retningslinjer ved UiO
- Samarbeidet med Palestinakomiteén om opprop mot G4S

Miljø

- Organisering og gjennomføring av bærekraftsdag UNICA
- Planlegging av Energidagen som skal ha et fokus på overgangen fra fossile til fornybare energikilder
- Kommet med innspill til grønn handlingsplan for UiO

Høringsvar

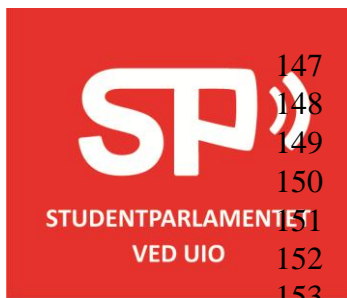
- Prinsippprogrammet til NSO
 - IHR bilagslønn
 - Samarbeidet med Morten om IHR roller og ansvar
 - Begynt på høringsvar organisasjonsgjennomgang NSO

Synlighet

- Organisert vaffelfredag og Park(ing) Day
- Hatt fakultetslunsj på UV og JUS
- Innledet på Studiekvalitetsdagen

Semesterstart

- Sittet i ansettelsesutvalget for fadderutvalget og deltatt i intervjurunden



154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194

TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2012/13

SAKSNUMMER: SP xxx/xx
SAKSTITTEL: Orientering fra nestleder
SAKSANSVARLIG: Solveig Figenschou Thoresen

Siden sist har jeg:

G4S: Studentparlamentet har fått ballen til å rulle på UiO!

Vedtaket til Studentparlamentet er tatt opp med rektoratet og universitetsdirektøren, både skriftlig og i møte. Ledelsen er enig med oss i at UiO skal ha høye etiske standarder for innkjøp og tjenester, og går inn for endre dagens reglement. (Dagens reglement omhandler inhabilitet osv. UiO skal vedta ny "anskaffelsesstrategi" for 2013-2016, som skal vedtas av Universitetsstyret iløpet av året eller senest nyåret 2013.) De vil også utlyse anbudskonkurranse på vaktjenester, som vil gjelde fra våren 2013.

Politisk arbeid

Jobbet med Handlingsplanen. AU holder på å legge en plan for de ulike målene i Handlingsplanen, og jeg er prosessleder.

Likestilling: Det er kommet en forskningsrapport om mentorordningen for kvinnelige postdoktorer på UiO, og en rapport om kjønns(u)balanse på Teologisk fakultet. UiOs sentrale organ for likestilling, Koordineringsgruppa for likestilling, har ansvar for oppfølging av disse, men vi er helt i startfasen.

Universitetsstyrearbeid

Hatt opplæring i tilsettingssaker.
Tilsettingssaker

Diverse

Hatt ferie nesten en uke, 5.-10. oktober
Høringsvar fra Studentparlamentet om universitetets IT-tjenester, se egen sak.
Jobber for at en journalist fra Radio Nova kan følge meg og Emilie på studietur i Palestina (jf. forrige orientering). Pengesøking.



202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231

TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2012/13

SAKSNUMMER: SP 108/12

SAKSTITTEL: Orientering fra internasjonalt ansvarlig

SAKSANSVARLIG: Emilie Wilberg

Jeg vil begynne orienteringen med å beklage for at jeg ikke er tilstede på dette møtet i Studentparlamentet, da jeg er på konferanse sammen med NSO på Kypros om arbeidslivsrelevanse. Siden sist har jeg brukt en del tid på å forberede meg på denne konferansen og på å forberede arbeidsutvalgets studietur til Glasgow for å få et godt faglig program der.

Jeg har deltatt på en debatt om studentenes kamp i Latin-Amerika hvor jeg blandt annet snakket om hva norske studenter ville gjort hvis det ble innført skolepenger.

Jeg har deltatt på to fakultetslunsjer hvor vi har hørt mye om hva som skjer på de forskjellige fakultetene og pratet med folk om hvordan vi arbeider sammen lokalt og sentralt for å få igjennom saker vi ønsker.

Jeg har også brukt mye tid på UNICA-konferansen, hvor jeg både har gjort en del forarbeid og deltatt. På UNICA-konferansen holdt jeg også åpningstale sammen med Morten, og jeg deltar på «internationalisation at an ideal university» og diskuterer hvordan man kan bedre internasjonalisere universitetene for å få mer utbytte av hverandres kunnskap og erfaringer.

Jeg har også gjennomflrt flere møter, bl.a. et møte med SAIH for å få presentert deres kampanje, som jo har vært skikkelig bra!

Jeg har også hatt ferie siden sist, og virkelig fått ladet opp batteriene etter en hektisk tid, og er klar for en travel høst.



TIL: Studentparlamentet representanter

FRA: Landsstyre delegasjonen

SAKSNUMMER: SP 108/12

SAKSTITTEL: Orientering fra landsstyredelegasjonen

SAKSANSVARLIG: Chloé Steen

236 Orientering fra Universitetet i Oslo sine landsstyrerepresentanter i Norsk studentorganisasjon.
237 Helgen 28. -30. september 2012 avhold Norsk studentorganisasjon årets første landsstyre på
238 Thon hotell Tiraden på Lørenskog.

239

240 Sakene som ble tatt opp var:

- 241 - Revidering av budsjettet
- 242 - Mandat til de faglige og politiske komiteene
- 243 - Retningslinjer til de faglige og politiske komiteer
- 244 - Innspill til forskningsmeldingen
- 245 - Resolusjoner

246 Prinsippprogrammet og velferdspolitisk plattform ble diskutert men ingen vedtak ble fattet i de to
247 sakene.

248

249 UiO delegasjonen hadde et eget formøte og et formøte sammen med HiOA og de mindre skolene
250 i Oslo og vi stilte godt forbredt til møte. Så å si alle våre endrings-, strykings- og tilleggsforslag
251 gikk igjennom, noe som var svært gledelig.

252 Begge resolusjonene kom fra UiO og vi fikk vedtatt en av dem.

253

254 For de som er interessert:

255 Sakspapirene til LS1

256 <http://student.no/wp-content/uploads/2012/09/LS1-00.00-1213-Landsstyret-Sakspapir.pdf>

257

258 Mvh

259

260 Johan Tunestam, Signy Grape, Stian Lågstad, Morten Bakke Kristoffersen og Chloé Steen

261



SAKSNUMMER: 109/12
SAKSTITTEL: Økonomiorientering
SAKSANSVARLIG: Morten Bakke Kristoffersen

- 1 Vedlagt ligger regnskapet til orientering.
- 2
- 3 Noter til regnskapet per 10.10.12
- 4 Poster som er gått over budsjett:
- 5 5990 – Personalkostnader
- 6 Denne posten er blitt brukt opp i forbindelse med at organisasjonskonsulent sluttet i sin jobb i mars.
- 7 5992 – Overlapp
- 8 Her har man gått 200 kr over budsjedd, slike kostnader er vanskelige å følge i en hektisk måned med
- 9 overlapp.
- 10 6710 – Revisjonshonorarer
- 11 Her har kostnaden fra revisor økt.
- 12 6790 - Handlingsplanseminar
- 13 Her har man gått 136 kr over budsjett.
- 14 6815 – Kopieringer
- 15 Her kommer vi nok til å gå litt over budsjett, men vi har utestående midler hos VT på printing som
- 16 faktureres fortløpende. Vi har også utestående midler hos endel foreninger som benytter seg av
- 17 printeren på Villa Eika. Foreningene faktureres i november.
- 18 7323 - NSOs Landsmøte
- 19 Pengene her har i all hovedsak gått til mat i forbindelse med møter i forkant av LM.

KONTOSAMMENDRAG	REGNSKAP 2012	REV BUDSJETT 2012	DIFFERANSE	%
37 Tilskudd	-2 608 000,00	-2 608 000,00	0,00	100,00 %
Sum	-2 608 000,00	-2 608 000,00	0,00	100,00 %
51 Lønn ansatte	916 595,71	1 203 357,76	286 762,05	76,17 %
54 Arbeidsgiveravgift	140 742,54	164 682,04	23 939,50	85,46 %
59 Andre personkostnader	32 719,57	67 114,00	34 394,43	48,75 %
65 Kostnadsført inventar	11 824,75	20 000,00	8 175,25	59,12 %
67 Diverse fremmede tjenester	70 058,90	109 300,00	39 241,10	64,10 %
68-69 Kontorkostnader	53 539,10	67 700,00	14 160,90	79,08 %
70 Reisekostnader	19 096,85	26 175,00	7 078,15	72,96 %
73 Salgs- og reklamekostnader	376 169,37	429 700,00	53 530,63	87,54 %
74 Gaver og kontingenter	668 691,15	762 795,00	94 103,85	87,66 %
75 Forsikringer	4 532,00	6 000,00	1 468,00	75,53 %
77 Andre driftskostnader	16 453,78	18 900,00	2 446,22	87,06 %
80 Finansinntekter	106,91	-19 850,00	-19 956,91	-0,54 %
Sum	2 310 530,63	2 855 873,80	545 343,17	80,90 %
RESULTAT	-297 469,37	247 873,80	545 343,17	
36 Tilskudd				
3610 Tilskudd fra SiO	-800 000,00	-800 000,00	0,00	100,00 %
3730 Tilskudd fra UiO	-1 808 000,00	-1 808 000,00	0,00	100,00 %
Sum	-2 608 000,00	-2 608 000,00	0,00	100,00 %
51 Lønn ansatte				
5010 Fast lønn	231 310,07	295 793,00	108 643,40	78,20 %
5011 Overtid	7 759,50	20 000,00	14 916,80	38,80 %
5012 Ekstra hjelp u/feriepenger	19 562,50	20 000,00	2 437,50	97,81 %
5013 Ekstra hjelp m/feriepenger	0,00	0,00	0,00	
5014 AU-honorar u/feriepenger	607 826,70	787 769,60	179 942,90	77,16 %
5015 Rentekompensasjon	1 369,00	10 000,00	8 631,00	13,69 %
5016 Priser	20 000,00	20 000,00	0,00	100,00 %
5017 Komitearbeid/ordstyrere u/feriepenger	3 000,00	6 500,00	3 500,00	46,15 %
5018 Telefongodtgjørelse	2 700,00	5 400,00	2 700,00	50,00 %
5092 Feriepenger adm. 12 %	23 067,94	37 895,16	14 827,22	60,87 %
Sum	916 595,71	1 203 357,76	286 762,05	76,17 %
54 Arbeidsgiveravgift				
5400 Arbeidsgiveravgift 14,1 %	137 489,96	159 338,83	21 848,87	86,29 %
5410 Arbeidsgiveravgift av feriepenger	3 252,58	5 343,22	2 090,64	60,87 %
Sum	140 742,54	164 682,04	23 939,50	85,46 %
59 Andre personalkostnader				
5910 Administrasjonsforpleining	1 624,90	3 300,00	1 675,10	49,24 %
5920 Yrskesskadeforsikring	2 507,00	2 500,00	-7,00	100,28 %
5922 OTP	5 006,00	6 314,00	1 308,00	79,28 %
5990 Annen personalkostnad	5 061,42	4 000,00	-1 061,42	126,54 %
5991 Personalfester	6 069,95	22 000,00	15 930,05	27,59 %
5992 Opplæring overlapp	9 219,50	9 000,00	-219,50	102,44 %
5993 Internseminarer og evalueringer	0,00	10 000,00	10 000,00	0,00 %
5994 Komitéaktivitet	3 230,80	10 000,00	6 769,20	32,31 %

Sum	32 719,57	67 114,00	34 394,43	48,75 %
65 Kostnadsført inventar				
6540 Driftsmaterialer	11 824,75	20 000,00	8 175,25	59,12 %
Sum	11 824,75	20 000,00	8 175,25	59,12 %
67 Diverse fremmede tjenester				
6710 Revisjonshonorarer	17 500,00	16 500,00	-1 000,00	106,06 %
6720 Regnskapstjenester	18 808,90	25 000,00	6 191,10	75,24 %
6730 IT-tjenester	32 000,00	60 000,00	28 000,00	53,33 %
6790 Konsulenttjenester	1 750,00	7 800,00	6 050,00	22,44 %
Sum	70 058,90	109 300,00	39 241,10	64,10 %
68-69 Kontorkostnader				
6810 Kontorrekvisita	6 152,97	20 000,00	13 847,03	30,76 %
6815 Kopieringer	33 935,52	26 000,00	-7 935,52	130,52 %
6860 Aviser, tidsskrifter mv.	7 435,05	15 000,00	7 564,95	49,57 %
6912 Mobiltelefon	5 329,06	6 000,00	670,94	88,82 %
6950 Porto	686,50	700,00	13,50	98,07 %
Sum	53 539,10	67 700,00	14 160,90	85,35 %
70 Reisekostnader				
7100 Kilometergodtgjørelse	0,00	300,00	300,00	0,00 %
7150 Reiser ikke oppg. pliktig	19 096,85	25 875,00	6 778,15	73,80 %
Sum	19 096,85	26 175,00	7 078,15	72,96 %
73 Salgs- og reklamekostnader				
7301 Annonsering	51 877,50	60 000,00	8 122,50	86,46 %
7303 Elektronisk formidling	685,74	700,00	14,26	97,96 %
7304 Kunngjøring SP-valg	59 916,25	60 000,00	83,75	99,86 %
7319 Promotering	26 899,33	55 000,00	28 100,67	48,91 %
7320 Møtekostnader	33 929,07	40 000,00	6 070,93	84,82 %
7321 Arrangementskostnader	136 286,73	150 000,00	13 713,27	90,86 %
7322 HP-seminar	60 136,40	60 000,00	-136,40	100,23 %
7323 NSO s Landsting	6 438,35	4 000,00	-2 438,35	160,96 %
Sum	376 169,37	429 700,00	53 530,63	87,54 %
74 Gaver og kontingenter				
7410 Kontingenter	600,00	4 000,00	3 400,00	15,00 %
7415 Gaver	430,00	3 000,00	2 570,00	14,33 %
7460 ISU	20 000,00	20 000,00	0,00	100,00 %
7462 Fraksjonsstøtte	22 298,46	60 000,00	37 701,54	37,16 %
7463 Studentorganer	73 862,69	120 000,00	46 137,31	61,55 %
7464 Velferdstinget i Oslo	551 500,00	555 795,00	4 295,00	99,23 %
Sum	668 691,15	762 795,00	94 103,85	87,66 %
75 Forsikringer				
7500 Forsikring	4 532,00	6 000,00	1 468,00	75,53 %
Sum	4 532,00	6 000,00	1 468,00	75,53 %
77 Andre driftskostnader				
7706 AU-disposisjon	4 112,40	5 000,00	887,60	82,25 %
7723 Studentparlamentsvalg	11 339,06	12 000,00	660,94	94,49 %
7770 Bankkostnader	805,32	1 600,00	794,68	50,33 %
7790 Andre driftskostnader	197,00	300,00	103,00	65,67 %
Sum	16 453,78	18 900,00	2 446,22	87,06 %
80 Finansinntekter			0,00	
8050 Renteinntekter	0,00	-20 000,00	-20 000,00	0,00 %

8155 Renteutgifter	106,91	150,00	43,09	71,27 %
Sum	106,91	-19 850,00	-19 956,91	-0,54 %



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2012/13

SAKSNUMMER: SP 110/12
SAKSTITTEL: Statsbudsjettsprioriteringer 2014
SAKSANSVARLIG: Morten Bakke Kristoffersen

5 På forrige møte ble det diskutert hvorfor vi ikke hadde noen innspill til årets statsbudsjett.
6 Arbeidsutvalget vil derfor sette opp fem punkter på hva Studentparlamentet ved UiO skal spille inn i
7 året som kommer. Neste år blir et veldig spennende år da det er valg og en ny regjering vil legge frem
8 sitt første budsjett.

9 Arbeidsutvalget ser det som hensiktsmessig å prioritere saker og ønsker derfor at
10 Studentparlamentet vedtar 5 prioriterte saker, hvorav de øverste 3 er saker som Studentparlamentet
11 vil fronte, mens de resterende 2 er for å gi våre landsstyreprerentanter handlingsrom til å
12 prioritere i diskusjonen rundt Norsk Studentorganisasjon sine budsjettinnspill.

13

14 **Forslag til vedtak:**

15 Studentparlamentet ved Universitet i Oslo ønsker å være med å påvirke statsbudsjettet 2014. SP vil
16 derfor prioritere følgende saker som viktige innspill til budsjettet:

- 17 1. 1.5 G i studiestøtte
- 18 2. Gradert sykestipend til studentene
- 19 3. Life-science bygg på UiO
- 20 4. Muligheten for 11 måneders studiestøtte
- 21 5. Statlig forsikring for studenter



ENDRINGSFORSLAG

TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo

FRA: Realistlista

SAKSNUMMER: SP 110/12

SAKSTITTEL: Statsbudsjettprioriteringer 2014

Endre punktene i vedtaket til:

1. Life Science-bygg på UiO
2. Flere studentboliger i Oslo
3. Øremerkede midler til nasjonalt fagansvar

Oretering:

Nasjonalt fagansvar betyr at når et fag kun undervises ved én institusjon i Norge har denne institusjonen nasjonalt ansvar for faget. Forslaget innebærer at institusjoner som har et nasjonalt fagansvar mottar øremerkede midler for å opprettholde fagmiljøet.



ENDRINGSFORSLAG

TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo

FRA: Liberal liste

SAKSNUMMER: SP 110/12

SAKSTITTEL: Statsbudsjettprioriteringer 2014

Endre rekkefølgen for prioriterte punkter slik at det blir seende slik ut:

1. Muligheten for 11 måneders studiestøtte
2. Gradert sykestipend til studentene
3. Life-science bygg på UiO
4. Statlig forsikring for studenter
5. 1.5 G i studiestøtte



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2012/13

SAKSNUMMER: SP 111/12

SAKSTITTEL: Ettergodkjenning av hørings svar

SAKSANSVARLIG: Morten Bakke Kristoffersen

- 8
- 9 Arbeidsutvalget har i perioden fra sist møte svart på flere høringsuttalelser i forbindelse med
- 10 velferdspolitisk plattform fra Norsk studentorganisasjon (NSO), mandat for studentombud og
- 11 Internt Handlingsrom ved UiO.
- 12
- 13 For de interesserte:
- 14 Lenken til høringsdokumentene til IHR:
- 15 <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/prosjekter/internt-handlingsrom/>
- 16 Lenken til velferdspolitisk plattform NSO:
- 17 <http://student.no/wp-content/uploads/2011/01/NSOs-velferdspolitiske-plattform-2010-2012.pdf>
- 18 Lenken til det gamle prinsippprogrammet til NSO:
- 19 <http://student.no/wp-content/uploads/2011/01/NSOs-prinsippprogram-2010-2013.pdf>
- 20
- 21
- 22 Vedlagt ligger utkastet til prinsippprogrammet til NSO, mandat for studentombud og
- 23 arbeidsutvalget sine hørings svar til alle høringene.
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29 **Forslag til vedtak:**
- 30
- 31 **Studentparlamentet vedtar alle hørings svar.**

Mandat for studentombud ved UiO

1. Studentombudet ved UiO skal være en uavhengig bistandsperson som har som oppgave å gi studentene råd og hjelp i saker der studentene har tatt opp eller ønsker/vurderer å ta opp forhold knyttet til sin studiesituasjon. Studentombudet skal påse at sakene får en forsvarlig og korrekt behandling, og at studentenes rettigheter blir ivaretatt.
2. Studentombudet skal aktivt informere om sin funksjon til UiOs studenter, og gi nødvendig opplæring til studenttillitsvalgte om studentenes rettigheter og plikter.
3. Studentombudet er organisatorisk plassert i Enhet for internrevisjon. Det betyr at studentombudet, i likhet med EIR forøvrig, har en uavhengig stilling i forhold til UiOs organisasjonen. Studentombudet har ikke instruksjonsmyndighet overfor enhetene ved UiO.
4. Studentombudet skal bidra til at saker kan løses nærest der de oppstår; dvs. på lavest mulig nivå i organisasjonen. Ombudet har selv ikke myndighet til å avgjøre saker, og er heller ikke en klage- eller ankeinstans for saker som er behandlet og avgjort av andre enheter eller beslutningsorganer ved UiO.
5. Studentombudet skal rapportere om sin virksomhet til rektor ved at det utarbeides en årsmelding. Årsmeldingen skal legges fram for LMU og Universitetsstyret som orienteringssak. Rektor orienteres fortløpende om spesielt alvorlige saker, eller saker av prinsipiell betydning.
6. I likhet med EIR, kan Studentombudet på eget initiativ, fremme saker direkte for Universitetsstyret. Studentombudet vil kunne være en viktig bidragsyter i å informere om deler av det interne kontrollsystemet ved UiO. Det er derfor viktig at leder for EIR holdes orientert om vesentlige problemstillinger i ombudets arbeid.
7. Enhetene skal fortløpende orientere Studentombudet om mottatte alvorlige saker (rød linje) i "Si-fra systemet". Studentombudet skal motta rapport fra enhetene når en alvorlig (rød) er avsluttet. Studentombudet skal gjennom sitt oppfølgingsansvar, bistå studentene slik at sakene får en god og profesjonell behandling ved UiO.
8. Studentombudet kan selv avgjøre om hun/han vil bistå en student i en sak eller ikke. Det skal alltid gis en begrunnelse når ombudet avslår å bistå en sak, og avslaget kan ikke overklages.
9. Studentombudet har bare innsyn i den enkelte saks dokumenter i den grad studenten det gjelder, har gitt samtykke til innsyn. Studentombudet har taushetsplikt etter Forvaltningslovens§13 om alle forhold hun/ han blir kjent med gjennom sitt virke.

BLINDERN, , 2012



POSTADRESSE
POSTBOKS 1088 BLINDERN
0317 OSLO

BESØKSADRESSE:
VILLA EIKA
PROBLEMVEIEN 5
0313 OSLO

33
34
35
36
37
38
39

40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61

62
63
64
65
66

67

TIL:

OSLO, 27.09.2012

Høringssvar vedrørende mandat for studentombud

Studentparlamentet takker for å kunne komme med innspill til studentombudets mandat.

Studentparlamentet synes mandatet inneholder det vi jobbet for å få gjennom i arbeidsgruppen forrige semester. Det som er viktig for oss er at studentombudet skal være en uavhengig bistandsperson for studentene slik at de kan få råd og hjelp i sine saker. Og dette ivaretas i dette mandatet.

I punkt fem står det at studentombudet skal utarbeide en årsrapport som skal rapporteres til rektor. Det er ønskelig fra vår side at dette heller skal være halvårsrapporter. Grunnen til dette er at ledelsen av Universitetet burde høre om hva som skjer på de ulike fakultetene, slik at tiltak kan settes inn raskere.

Ellers er dette et flott mandat som ivaretar studentenes interesser.

Med vennlig hilsen

Arbeidsutvalget til Studentparlamentet ved Universitet i Oslo



POSTADRESSE
POSTPOKS 1088 BLINDERN
0317 OSLO

BESØKSADRESSE:
VILLA EIKA
PROBLEMVEIEN 5
0313 OSLO

75
76
77
78
79

TIL: Universitetsdirektøren
Prosjektdirektør for IHR

OSLO, 28.09.12

80
81

Høringsvar om organisering og standardisering av Universitetet i Oslos IT-virksomhet

83

84 Studentparlamentet takker for muligheten til å komme med innspill til UiOs IT-virksomhet.
85 Generelt mener vi at forslagene til tiltak er gode og virker målrettede. Forslagene ser ut til å møte
86 det som skisseres som IT-organisasjonens hovedutfordring, nemlig samspill mellom lokal og
87 sentral IT. Vi mener imidlertid at plangruppen kan begrunne enda tydeligere hvordan tiltakene er
88 rettet målbevisst inn mot bedre samhandling. Det er for eksempel ikke gitt at standardiserte
89 kompatansekrav og tilhørende kurs (jmfør *II.a: Kompetanse*) gir bedre samhandling mellom
90 lokale og sentrale (ev. fakultære) enheter. En målrettet omorganisering trenger et tydelig fokus
91 på hva som er problemet, og hvordan tiltakene skal gjøre ting bedre.

92

93 Nedenfor følger tiltakene vi særskilt ønsker å kommentere:

94

I.c: Audiovisuelt utstyr og anvendelser i undervisningsrom og andre lokaler

96

Forslag til tiltak: IT-organisasjonen overtar ansvar for innkjøp, forvaltning, drift, brukerstøtte
97 og anvendelse knyttet til audiovisuelt utstyr (AV-utstyr) ved universitetet.

98

99 Studentparlamentet er veldig positiv til at UiOs fagpersoner på digitale hjelpemidler, får overta
100 ansvaret for digitale hjelpemidler og liknende til bruk i undervisning. Hvis UiO bestemmer seg for å
101 utrede dette forslaget, er det viktig at brukerne, undervisere og studenter, høres i hvilke utfordringer
102 undervisningen har som digitale hjelpemidler kan være med å forbedre.

103

I.b.5: Etablering av felles brukerstøttesenter for samtlige henvendelser

105

Forslag til tiltak: Det utredes etablering av ett felles senter for mottak av alle
106 brukerhenvendelser

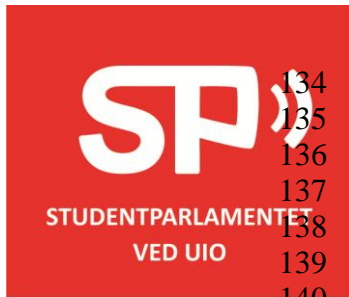
107

108 Siden forslaget er å utrede muligheten for å etablere et slikt senter, har vi ingen konkrete modeller å
109 kommentere. Det blir dermed vanskelig å stille seg positiv eller negativ på generelt grunnlag. Det
110 som er viktig for Studentparlamentet, er at IT-hjelp skal være umiddelbart tilgjengelig for
111 studentene. Dagens ordning med Student-IT på/ved PC-salene, er etter vår erfaring et tilbud som
112 treffer målgruppen og er godt likt. I dag har studentene IT-hjelp i umiddelbar nærhet når de jobber
113 på PC og problemer oppstår. Det at man kan få hjelp umiddelbart, opplever vi som utrolig
114 brukervennlig. Det er også viktig at man møter hjelpen fysisk og kan diskutere problemer i dialog, og
115 få hjelp på stedet. Tjenesten er også synlig for studenter når de ansatte er fysisk plassert blant
116 brukerne. Studentparlamentet ønsker at denne ordningen videreføres, og kommer gladelig med
117 innspill til arbeidet med en eventuell utredning.

118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133

Helt til sist ønsker vi å kommentere den språklige stilen i dokumentet. Enkelte deler var vanskelig å forstå på grunn av utydelig språk; det brukes overlappende ord og setningene er gjennomgående i passiv form og "substantivert". Resultatet er at språket virker fjernt og det er vanskelig å se hva slags *handlinger* plangruppen foreslår. Et eksempel i *II.b Tjenesteutvikling*: "Etablering, forvaltning og videreutvikling av standardisering av prosjektrutiner for IT-virksomheter tilligger USIT". En litt mer forståelig måte å si det på er: "USIT har ansvaret for å starte opp, forvalte og utvikle standard prosjektrutiner for IT-virksomheten." Når slike passive enkeltsetninger utgjør hele dokumentet, blir det vanskelig å forstå *hva* man skal kommentere. Høringer skal jo nettopp invitere til deltakelse, og da er det viktig at språket gjenspeiler dette.

Med vennlig hilsen
Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

**POSTADRESSE**

POSTBOKS 1088 BLINDERN
0317 OSLO

BESØKSADRESSE:

VILLA EIKA
PROBLEMVEIEN 5
0313 OSLO

141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185

TIL: IHR Plangruppe for Inn- og utreisende utvekslingsstudenter

OSLO, 27.09.2012

Studentparlamentet ved UiO takker for muligheten til å komme med hørings svar på høringsdokumentet IHR-studier : Inn- og utreisende utvekslingsstudenter.

Høringsdokumentet har kommet med mange forslag for å forenkle prosessen rundt utveksling og innveksling. Disse forslagene oppleves som gode fra Studentparlamentets side.

I dokumentet vises det til at det i 2011 var 712 utreisende utvekslingsstudenter. Dette tallet er alt for lavt. Det står listet opp flere utfordringer under. Selv om det ikke for UiO er mulig å bestemme helt hvordan en søknadsprosess skal foregå siden det alltid er et annet universitet i andre enden, er det mye som kan, og må, gjøres her på Universitetet. Det kommer gruppen med mange gode forslag til. Elektroniske løsninger, levering av dokumenter kun en gang osv. Dette håper Studentparlamentet at UiO vil implementere så raskt som mulig.

Dokumentet beskriver en realitet hvor det mangler kompetanse og prioritet for å nå målene i UiO sin Strategi for Internasjonalisering 2012-2014. Det er flere steder beskrevet at dette arbeidet ikke blir prioritert på instituttene og fakultetene, da ansatte ikke har nok kunnskap og fordi dette arbeidet er en så liten del av deres stillingsprosent. Derfor får ikke studentene den informasjonen de burde ha fått, avtalene blir ikke fulgt opp godt nok, og informasjonsarbeidet for å få flere på utveksling mangler. Trass i at det lokalt ikke blir prioritert legger dokumentet til grunn at man skal beholde tredelingen på avtaleeier sånn som det er i dag. Dette er kanskje det beste, men det er en dårlig argumentasjon på hvorfor.

Det begrunnes kun med at det p.g.a. omfanget av avtalene er behov for tre nivåer og at kjennskap til partnerinstitusjonene er en viktig oppgave. Det er det. Men den kunnskapen er i følge dokumentet ikke tilstedet i dag, på den måten det burde. Hvis man samlet det sentralt, fikk flere ansatte som jobbet fulltid med dette, så ville det blitt prioritert. Det er viktig med nærhet, studentene må kunne dra på utvekslingsavtaler som gjelder deres respektive program og være tilnærmet sikker på at fagene deres blir godkjent etterpå, derfor er tanken om å ha de tre nivåene av avtaleeiere god. Men når det ikke fungerer i dag, når kunnskapen og oppfølgingen av de enkelte avtalene ikke blir gjort, kunne det vært interessant å diskutere om det burde sentraliseres. Da kunne man sikret prioritering, forhåpentligvis mer kunnskap og det er ett sted studenter trenger å henvende seg for å få info, som kan gjøre det lettere å promotere og få studenter ut på utveksling.

Det er i dokumentet forslått tiltak som avtaledag, opplæringsplan osv. Dette er viktige tiltak hvis man fortsetter med tre nivåer som i dag. De som jobber med dette lokalt må ha kunnskapen. Man burde høyne stillingsprosenten til de som jobber med dette viktige arbeidet så det ikke blir nedprioritert.

Det er ikke nevnt i dokumentet hvor mye av informasjonen som finnes på engelsk for de innreisende studentene, men det kan forhåpentligvis tas forgitt at all informasjonen er på engelsk, og at informasjonen på engelsk er utfyllende og riktig, ikke bare direkte oversatt fra norsk tekst, sånn at ingen detaljer og

186 nyanser mangler. Det er nevnt i dokumentet at innreisende studenter melder seg opp i masse fag, og det
187 er et så stort problem at man ønsker å sette en øvre grense for hvor mange poeng en student kan melde
188 seg opp i. Det er også nevnt noen andre lignende eksempler på ting innreisende studenter gjør, som
189 forvansker prosessen. Dette kan være på grunn av språkvansker og manglende informasjon.

190
191 Hvis alle forslagene i dokumentet blir gjennomført kommer utveksling og innveksling til å bli enklere for
192 studenter og ansatte, og det vil bli bedre organisert. Spesielt punktene om elektroniske innleveringer kan
193 bedre veldig. Hvis tiltak 3 og 6 blir implementert er det viktig at man jobber tett opp mot fakultetene for å
194 sikre at det er nok fag på engelsk til å dekke de utvekslingsstudentene man har gitt plass.

195
196 Til slutt vil vi peke på at det for Universitetet er veldig viktig å få studenter til å dra på utveksling, og få
197 utenlandske studenter hit til Norge. Det er derfor viktig å alltid ha som prioritet at det skal være mest mulig
198 brukervennlig for studentene.

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209 Med vennlig hilsen

210

211 Arbeidsutvalget til Studentparlamentet ved Universitet i Oslo

212



POSTADRESSE
POSTBOKS 1088 BLINDERN
0317 OSLO

BESØKSADRESSE:
VILLA EIKA
PROBLEMVEIEN 5
0313 OSLO

220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259

TIL: IHR plangruppen for Rutineendringer i godkjennings- og innpassingsarbeid

OSLO, 27.09.2012

Studentparlamentet ved UiO takker for muligheten til å komme med hørings svar på høringsdokumentet IHR-studier: . For Studentparlamentet er dette en veldig viktig sak, det er for mange studenter som ikke får godkjent fag etter å ha vært på utveksling. I prinsippet burde UiO ikke ha utvekslingsavtaler med universiteter der man ikke kan garantere å godkjenne fagene så lenge studenten består de fagene den tar.

Dagens situasjon for ved godkjenning og innpassing av fag fra andre studiesteder både i Norge og i utlandet er ikke god nok. Det er store lokale forskjeller og saksbehandlingen tar uforskammet lang tid. Dette har store konsekvenser for studentene. Det er derfor et stort hinder for å få til den grad av utveksling som man ønsker.

Hovedmålsettingene til sakstype 1-3 i høringsdokumentet er gode målsettinger, som absolutt burde implementeres. De anbefalte organiseringene fremstår som enkle og veldig gode.

Når det gjelder sakstype 4 og 5, er man ikke på noe viktig. UiO burde strebe etter å kvalitetssikre utvekslingsavtalene sine så forhåndsgodkjenning burde være mulig på de fleste av avtalene. det kan være vanskelig å få til utenfor Europa og Nord-Amerika, men det er viktig for UiO å ha utvekslingsavtaler i hele verden. Studentparlamentet har stor forståelse for at det er vanskelig å kvalitetssikre alle avtalene og forhåndsgodkjenne alle, men det burde etterstrebes. dessuten er det viktig at vedtak om godkjenning eller ikke kommer raskt, og ikke trekker ut i flere måneder, som flere studenter dessverre opplever. Om det er modell A, B eller C som er best egnet for dette er vanskelig å si. De fremstår alle sammen som gode. Men det er viktig at det kun er et sted studentene må søke om godkjenning, og ikke flere steder.

Med vennlig hilsen

Arbeidsutvalget til Studentparlamentet ved Universitet i Oslo



POSTADRESSE
POSTBOKS 1088 BLINDERN
0317 OSLO

BESØKSADRESSE:
VILLA EIKA
PROBLEMVEIEN 5
0313 OSLO

267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310

TIL: Universitetsdirektøren
Prosjektdirektør for IHR

OSLO, 27.09.2012

Hørings svar vedrørende høringsnotat om roller og ansvar

Studentparlamentet ved Universitet i Oslo (SP) takker for muligheten til å komme med innspill i denne høringsprosessen om roller og ansvar.

Vi ser på IHR prosessen som et veldig positivt tiltak for å bedre Universitet i Oslo og er spent på hvilke frukter dette arbeidet vil bære.

SP stiller seg positiv til en blanding av modell 1 og 2. Vi ser det som positivt at fakultetene har et sterkt selvstyre, men vil i den forbindelse påpeke at vi skulle ønske en styrking av fakultetene, gjennom å overføre myndighet og ansvar fra instituttnivå. Vi mener dette vil føre til bedre oversikt og forutsigbarhet for studentene som i mindre grad trenger å forholde seg til to styringsnivåer lokalt.

Samtidig er det viktig at det finnes klare styringslinjer fra sentraladministrasjonen og ned til fakultetene på overordnede studie- og forskningsrelaterte områder. Dette fordi studenttillitsvalgte skal kunne unngå å måtte kjempe gjennom saker på lokalt nivå der det er fattet vedtak sentralt. Dette har særlig vært et problem når det gjelder studentoppfølging og –inkludering der man har opplevd at det er lite samstemmighet mellom sentralt og lokalt nivå.

Vårt mål er å jobbe for at studentens hverdag som brukere skal bli bedre. Det å forholde seg til én enhet, eller én person i saker som angår klage, utveksling, opptak etc. ser vi på som særdeles viktig. Studenter blir ofte kasteballer i administrasjonen lokalt, fordi det eksisterer usikkerheter rundt ansvar og myndighet. Dette handler ikke bare om uklarheter hva gjelder roller og ansvar, men også til tider manglende oversikt på dette området hos de administrativt ansatte som studentene henvender seg til. Gjennom å styrke fakultetsnivået, strømlinjeforme prosesser og tydeliggjøre ansvar og myndighet vil man kunne forkorte veien fra fakultetets informasjonsskranke til ansvars- og kompetanseperson.

Vi ser det som meget positivt at det foreslås å øke den administrative støtten til forskningsrelatert arbeid, da dette kan gi forskerne mer tid til forskningsarbeid ved å kutte i eksempelvis tid brukt til rapportering. Det er med bekymring at man ser en utvikling der vitenskapelige ansatte jobber mye mer enn hva som er normen i arbeidslivet. Dette er skadelig, for det legger ikke opp til et veldig inkluderende akademia. Dette vil kunne være et hinder for å oppnå en bedre kjønnsbalanse blant ofrsknings- og undervisningsansatte så lenge vi fortsatt ser at mange kvinner fortsatt er hovedforsørgerne i familien . Frafallet ved høyere utdanning er altfor høyt noe som betyr tapt inntekt for institusjonen. Dette kan løses ved enkle investeringer og målrettede tiltak, men fakultetene må få gode nok økonomiske rammer fra sentralt hold for å gjennomføre dette.

311 Til slutt vil vi ønske lykke til med arbeidet og vi ser spent frem til universitetsstyremøte der hvilken
312 modell vi skal gå inn for blir vedtatt.

313

314 Vi håper dere tar kontakt hvis det er noe dere lurer på i forbindelse med høringssvaret.

315

316

317

318

319 Med vennlig hilsen

320

321 Studentparlamentet ved Universitet i Oslo

322

323

324



325

326

327

328

329

330

331

POSTADRESSE

POSTBOKS 1088 BLINDERN
0317 OSLO

BESØKSADRESSE:

VILLA EIKA
PROBLEMVEIEN 5
0313 OSLO

332

333

334

335

336 **TIL:** Komite for Velferd og likestilling NSO

OSLO, 17.09.2012

337

338

339

340 Hei!

341

342 Vi takker for muligheten til å komme med innspill til den nye velferdspolitiske plattformen til NSO.
343 Selve oppsettet til plattformen virker bra. Så har vi ved Studentparlamentet ved UiO noen forslag
344 til endringer i selve teksten og hva vi skal kreve.

345

346 Aller først vil jeg si at vi må ikke være redd for å kreve noe som vil koste eller som vil bli sett på
347 som kravstort.

348

349

350 Nytt punkt etter 3.1.1 som heter 3.1.1.2:

351 "Lånekassen er og skal fortsette å være den beste modellen for studiefinansiering. Derfor må
352 KD med 10 års mellomrom utrede deres drift."

353

354 Punkt 3.1.3, første avsnitt, til første punktum: Endre slik at setningen lyder:

355 "Studiestøtten skal normalt utbetales skjevt over 11 måneder, men det skal være mulig for
356 studenter og velge flat utbetaling *innenfor en ramme på 11 måneder.*"

357

358 Punkt 3.1.5, første avsnitt, etter første punktum: Endre slik at setningen lyder:

359 " Denne skal reguleres i takt med normal lønnsvekst hvert år *og inntekten i*
360 *sommermånedene skal ikke gjelde inn under inntektskravet.*"

361

362 Punkt 3.1.6, første avsnitt:

363 Stryk siste setningen.

364

365 Punkt 3.1.6, andre avsnitt, etter andre punktum: Endre 400 kr pr strekning til 200 kroner pr
366 strekning.

367

368 Side 10 "NSO mener at:", første punkt:

369 Endre punkt 3 til: Innteksgrensen må følge normal lønnsvekst og inntekten i
370 sommermånedene skal ikke gjelde inn under inntektskravet.”

371 Endre summen i punkt 4 til 200 kroner.

372

373 Punkt 4.1.1, første avsnitt:

374 Endre tallene: 20% til 30% og 1500 til 3000.

375 (Henholdsvis tredje og femte setning)

376

377

378 Side 12 ”NSO mener at:”

379 Endre punkt 2: (...) 30%

380 .

381

382

383

384 Med vennlig hilsen

385

386

387 Arbeidsutvalget

388 Studentparlamentet ved Universitet i Oslo

389



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2012/13

SAKSNUMMER: SP 112/12
SAKSTITTEL: Høringssvar til NSOs organisasjonsgjennomgang
SAKSANSVARLIG: Morten Bakke Kristofferden

2 Høringssvar til Norsk studentorganisasjons komite for organisasjons gjennomgang

3 På NSO sitt landsmøte i april ble det vedtatt at organisasjonen skulle ha en større gjennomgang for å
4 effektivisere drift og komme seg inn på det medlemslagene synes er den riktige kursen. Landsmøtet valgte
5 tre personer til å sitte i gruppen, samt at en fra Arbeidsutvalget, sekretariatet og Kontroll- og
6 organisasjonskomiteen skulle sitte der, slik at det samlede antallet ble seks personer.

7 **De som ble valgt var:**

8 Alexander sæbø Løtvedt (Høgskolen i Lillehammer)

9 Morten Bakke Kristoffersen (Universitet i Oslo)

10 Caroline Stranger (Høgskolen i Østfold)

11 Caroline måtte dessverre trekke seg og ble supplert på Landsstyremøte 1.

12 Hanne Marie laursulæiel Pedersen-Eriksen fra Menighets Fakultetet ble valgt.

13

14 Vedlagt ligger

- 15 1. mandatet som landsmøte vedtok.
- 16 2. Høringsdokumentet vi skal svare på

17

18 **Studentparlamentets Arbeidsutvalg ønsker en bred diskusjon rundt denne saken i Studentparlamentet**
19 **for å få med seg innspill videre i prosessen og mot at Arbeidsutvalget skriver høringssvar til NSO.**
20 **Arbeidsutvalget mener der er viktig at parlamentet blir hørt i denne prosessen og har derfor ikke skrevet**
21 **et utkast til høringsuttalelse for å kunne har en førstegangsdiskusjon uten føringer.**

1 **VEDLEGG 9: MANDAT FOR KOMITÉ FOR** 2 **ORGANISASJONGJENNOMGANG**

3 **MANDATOMRÅDA**

4 Komité for organisasjonsgjennomgang (KOG) skal gjennomføre ein organisasjonsgjennomgang og
5 leggje fram resultatet på LM 2013.

6 KOG skal:

- 7 • Lage ei heilskapleg framstilling av arbeidsfordelinga i NSO når det gjeld kommunikasjon
8 utad: Kva del av NSO frontar organisasjon og politikk utad på kva arena, og kva for
9 arbeidsfordeling vil vere mest klar og hensiktsmessig for å nå måla til NSO.
- 10 • Klargjere hovudlinjene for kva krav alle medlemslag skal kunne stille til sentralledet til
11 NSO.
- 12 • Evaluere den interne kommunikasjonen og vurdere eventuelle tiltak for å forbetre denne
- 13 • Sjå på heilskapen av møteplassar i NSO opp mot måla til NSO.
- 14 • Sjå på om tilboda NSO gir medlemslaga er balansert for å møte dei ulike behova hos
15 medlemslaga.
- 16 • Sjå på dei organisatoriske oppgåvene ved NSO-kontoret (både sentralt-lokalt, og internt i
17 sentralledet).
- 18 • Sjå på samansetjing og storleik på AU.
- 19 • Sjå på forholdet sentralt-komite.
- 20 • Sjå på arbeidsmengda til AU og sekretariatet.
- 21 • Sjå på aktiviteten i organisasjonen i samanheng med den økonomiske situasjonen.

22 **PROSESS**

23 KOG skal gjennomføre følgende i prosessen fram mot LM 2013:

- 24 • Leggje til rette for ei open høyring.
- 25 • Innstille direkte til landsmøtet.
- 26 • Nytte seg av relevante ressurspersonar på ulike nivå i organisasjonen.
- 27 • Prioritere å reise på arrangement som er relevante for å skaffe seg en god oversikt over
28 organisasjonen, innanfor dei gitte økonomiske rammar. KOG har ikkje plikt til å møte på
29 nokon av NSOs arrangement.
- 30 • Nyttja seg av eksterne ressursar i form av eksempelvis samarbeidspartnarar og tidlegare
31 tillitsvalde der det er hensiktsmessig.
- 32 • Sjå til at ei ekstern gjennomgang av organiseringa av sentralledet vert gjennomført.

33



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2012/13

SAKSNUMMER: SP 113/12
SAKSTITTEL: Etiske retningslinjer for innkjøp og avtaleinngåelser ved UiO
SAKSANSVARLIG: Helge Schwitters

2 UiO har som en stor offentlig institusjon et samfunnsansvar og må sørge for at driften er tuftet på
3 menneskerettighetene, folkeretten og internasjonale arbeidsrett – og miljøstandarder. Flere offentlige
4 institusjoner og private bedrifter har meldt seg inn i initiativ for Etisk Handel. UiO burde følge deres eksempel og
5 gjøre det samme. De ressursene og kompetansen som finnes der vil gjøre det lettere å etterleve de standardene
6 som settes for etisk handel samt oppfølging av tjeneste- og vareleverandørene.

7
8 De etiske avtalene skal forankres i internasjonale avtaler vedtatt av FN og ILO. Dette gjelder i særdeleshet
9 Menneskerettighetene, Folkeretten, FNs konvensjon om barnets rettigheter og relevante ILO-konvensjoner.

10 **1. Tvangsarbeid/slavearbeid (ILO konvensjon nr. 29 og 105)**

11 1.1. Det skal ikke forekomme noen form for tvangsarbeid, slavearbeid eller ufrivillig arbeid.

12 1.2. Arbeidere skal ikke måtte levere depositum eller identitetspapirer til arbeidsgiver og skal fritt kunne
13 avslutte arbeidsforholdet med rimelig oppsigelsestid.

14 **2. Fagorganisering og kollektive forhandlinger (ILO konvensjon nr. 87, 98, 135 og 154)**

15 2.1. Arbeidere skal uten unntak ha rett til å slutte seg til eller etablere fagforeninger etter eget ønske, og til å
16 forhandle kollektivt. Arbeidsgiver skal ikke blande seg inn i, hindre eller motarbeide fagorganisering eller
17 kollektive forhandlinger.

18 2.2. Fagforeningsrepresentanter skal ikke diskrimineres eller hindres i å utføre sitt fagforeningsarbeid.

19 2.3. Dersom retten til fri organisering og/eller kollektive forhandlinger er begrenset ved lov, skal
20 arbeidsgiveren legge til rette for, og ikke hindre alternative mekanismer for fri og uavhengig organisering og
21 forhandling.

22 **3. Barnearbeid (FNs konvensjon om barnets rettigheter, ILO konvensjon nr. 138, 182 og 79, ILO anbefaling nr. 23 146)**

24 3.1. Minstealder for arbeidere skal ikke være mindre enn 15 år og i tråd med

25 i) nasjonal minstealder for ansettelse, eller;

26 ii) minstealder for obligatorisk skolegang,

27 med høyeste alder som gjeldende. Dersom lokal minstealder er satt til 14 år i tråd med unntaket i ILO konvensjon
28 138, kan dette aksepteres.

29 3.2. Nyrekruttering av barnearbeidere i strid med ovennevnte minstealder skal ikke finne sted.

30 3.3. Barn under 18 år skal ikke utføre arbeid som er til skade for deres helse, sikkerhet eller moral, inkludert
31 nattarbeid.

32 3.4. Det skal etableres handlingsplaner for snarlig utfasing av barnearbeid som er i strid med ILO-
33 konvensjonene 138 og 182. Handlingsplanene skal dokumenteres og kommuniseres til relevant personale og
34

37 andre interessenter. Det skal legges til rette for støtteordninger hvor barn gis mulighet til utdanning inntil barnet
38 ikke lenger er i skolepliktig alder.

39

40 **4. Diskriminering (ILO konvensjon nr. 100 og 111 og FNs Kvinnediskrimineringskonvensjon)**

41 4.1. Det skal ikke forekomme diskriminering når det gjelder ansettelse, avlønning, opplæring, forfremmelse,
42 oppsigelse eller pensjonering basert på etnisk tilhørighet, religion, alder, uførhet, kjønn, sivil status, seksuell
43 legning, fagforeningsarbeid eller politisk tilhørighet.

44 4.2. Det skal etableres vern mot seksuelt påtrengende, truende, fornærmende eller utnyttende adferd og
45 mot diskriminering eller oppsigelse på usaklig grunnlag, f. eks ekteskap, graviditet, foreldrestand eller status som
46 HIV-smittet.

47

48 **5. Brutal behandling**

49 5.1. Fysisk mishandling eller avstraffelse, eller trussel om fysisk mishandling er forbudt. Det samme gjelder
50 seksuelt eller annet misbruk og andre former for ydmykkelser.

51

52 **6. Helse, miljø og sikkerhet (ILO konvensjon nr. 155 og anbefaling nr. 164)**

53 6.1. Det skal arbeides for å sikre arbeidere et sikkert og sunt arbeidsmiljø. Farlige kjemikalier og andre stoffer
54 skal håndteres forsvarlig. Nødvendige tiltak skal iverksettes for å forhindre og minimere ulykker og helseskader
55 som resultat av, eller relatert til, forhold på arbeidsplassen.

56 6.2. Arbeidere skal ha jevnlig og dokumentert opplæring i helse og sikkerhet. Helse- og sikkerhetsopplæring
57 skal gjentas for nyansatte og omplasserte arbeidere.

58 6.3. Arbeidere skal ha tilgang til rene sanitærfasiliteter og rent drikkevann. Hvis relevant, skal arbeidsgiver
59 også besørge tilgang til fasiliteter for trygg oppbevaring av mat.

60 6.4. Hvis arbeidsgiver tilbyr losji, skal dette være rent, sikkert, tilstrekkelig ventilert og med tilgang til rene
61 sanitærfasiliteter og rent drikkevann.

62

63 **7. Lønn (ILO konvensjon nr. 131)**

64 7.1. Lønn til arbeidere for en normal arbeidsuke skal minst være i tråd med nasjonale
65 minstelønnsbestemmelser eller bransjestandard, den høyeste gjelder. Lønn skal alltid være tilstrekkelig til å dekke
66 grunnleggende behov, inkludert noe sparing.

67 7.2. Lønnsforhold og utbetaling av lønn skal være skriftlig avtalefestet før arbeidet påbegynnes. Avtalen skal
68 være forståelig for arbeideren.

69 7.3. Fratrekk i lønn som disiplinærreaksjon tillates ikke.

70

71 **8. Arbeidstid (ILO konvensjon nr. 1 og 14)**

72 8.1. Arbeidstiden skal være i tråd med nasjonale lover eller bransjestandard, og ikke overstige arbeidstid i
73 samsvar med gjeldende internasjonale konvensjoner. Normal arbeidstid per uke skal vanligvis ikke overstige 48
74 timer.

75 8.2. Arbeidere skal ha minst én fridag per 7 dager.

76 8.3. Overtid skal være begrenset og frivillig. Anbefalt maksimum overtid er 12 timer per uke, dvs. samlet
77 arbeidstid på 60 timer per uke. Unntak fra dette kan aksepteres dersom det er regulert av en kollektiv avtale eller
78 nasjonal lov.

79 8.4. Arbeidere skal alltid ha overtidstillegg ved arbeidstid over normal arbeidstid (se punkt 8.1 over),
80 minimum i tråd med gjeldende lover.

81

82

83 **9. Regulære ansettelser**

84 9.1. Forpliktelser overfor arbeidere, i tråd med internasjonale konvensjoner, nasjonale lover og regler om
85 regulære ansettelser skal ikke omgås gjennom bruk av korttidsengasjementer (som bruk av kontraktsarbeidere,
86 løsarbeidere og dagarbeidere), underkontraktører eller andre arbeidsrelasjoner.

87 9.2. Alle arbeidere har krav på arbeidskontrakt på et språk de forstår.

88 9.3. Lærlingprogram skal være klart definert med hensyn til varighet og innhold.

89

90 **10. Marginaliserte befolkningsgrupper**

91 10.1. Produksjon og bruk av naturressurser skal ikke bidra til å ødelegge ressurs- og inntektsgrunnlag for
92 marginaliserte befolkningsgrupper, for eksempel ved å beslaglegge store landarealer, uforsvarlig bruk av vann
93 eller andre naturressurser som befolkningsgruppene er avhengig av.

94

95 **11. Miljø**

96 11.1. Tiltak for å redusere negative effekter på helse og miljø i hele verdikjeden skal gjennomføres gjennom
97 minimering av utslipp, fremme effektiv og bærekraftig ressursbruk, inkludert energi og vann og minimering av
98 drivhusgassutslipp i produksjon og transport. Lokalmiljøet på produksjonsstedet skal ikke bli drevet rovdrift på
99 eller skadet av forurensning.

100 11.2. Nasjonal og internasjonal miljølovgivning og -reguleringer skal overholdes og relevante utslippstillatelser
101 skal innhentes.

102

103 **12. Korrupsjon**

104 12.1. Alle former for bestikkelser, er uakseptabelt, så som bruken av alternative kanaler for å sikre illegitime
105 private eller arbeidsrelaterte fordeler til kunder, agenter, kontraktører, leverandører eller deres tilsatte samt
106 offentlige tjenestemenn/-kvinner.

107

108 13. Ledelsessystem hos leverandører

109 Ledelsessystem er sentralt for implementering av etiske retningslinjer. UiO understreker viktigheten av at
110 leverandør har systemer som støtter implementeringen av disse. Forventningene er tydeliggjort ved at:

- 111 • Leverandøren bør utpeke en ansvarlig, sentralt i organisasjonen, for implementering av de etiske
- 112 retningslinjene i egen virksomhet
- 113 • Leverandøren skal gjøre retningslinjene kjent i alle relevante deler av sin organisasjon
- 114 • Leverandøren skal innhente samtykke fra UiO før produksjon eller deler av produksjon settes ut til en
- 115 underleverandør/kontraktør der dette ikke er avtalt på forhånd
- 116 • Leverandøren skal kunne gjøre rede for hvor varer som er bestilt av UiO blir produsert.

117 **14. Folkerett og krigsforbrytelser**

118 14.1 Leverandøren skal ikke delta i eller støtte opp om handlinger som bryter med folkeretten eller
119 Genevekonvensjonen.

120 14.2 Leverandøren skal ikke levere varer og tjenester på okkupert område på oppdrag fra den okkuperende makt,
121 med mindre operasjonen har støtte fra FN.

122 14.3 UiO og UiOs leverandører skal unngå handelspartnere som har aktiviteter i land som er pålagt
123 handelsboikott av FN og/eller norske myndigheter.

124

125 **Forslag til vedtak:**

126 Studentparlamentet krever at Universitetet i Oslo vedtar etiske retningslinjer som inneholder krav til innkjøp og
127 leverandører på følgende områder:

- 128 1. Tvangsarbeid
- 129 2. Fagorganisering/ kollektive forhandlinger
- 130 3. Barnearbeid
- 131 4. Diskriminering
- 132 5. Brutal behandling
- 133 6. Helse, miljø og sikkerhet

- 134 7. Lønn
- 135 8. Arbeidstid
- 136 9. Regulære ansettelse
- 137 10. Marginaliserte befolkningsgrupper
- 138 11. Miljø
- 139 12. Korrupsjon
- 140 13. Ledelsessystem hos leverandører
- 141 14. Folkeretten og krigshandlinger

142 Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo krever også at Universitet i Oslo ser på muligheten for å melde seg
143 inn i Initiativ for etisk handel.



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2012/13

SAKSNUMMER: SP 114/12
SAKSTITTEL: Reglementsendringer
SAKSANSVARLIG: Helge Schwitters

1 **Bakgrunn:**

2 I det siste statlige lønnsoppgjøret ble lønnstrinn 10-18 fjernet. Universitetstyrerepresentantenes
3 honorar tilsvarte tidligere lønnstrinn 10, men er nå blitt hevet til lønnstrinn 19. Dette innebærer
4 en heving fra 237 400kr til 275 500 kr i bruttolønn. Samtidig gjør dette at Styrerepresentantene
5 blir honorert høyere enn resten av AU, noe som er uheldig ettersom det bryter med den flate
6 lønnsstrukturen man har hatt i AU. Det grunnleggende prinsippet for AU-honoraret har vært at
7 det skal tilsvare summen av fullt lån og stipend pluss inntektsgrensen til Lånekassen.

8
9 Dette er en endring i økonomireglementet, og dermed ble forslag til vedtak fremstilt på møte i
10 Studentparlamentet nr 06/12, og kan vedtaes dette møtet.

11

12 **Forslag til vedtak 1**

13 **Foreslått av:** Eva Holthe Enoksen

14

15 Endre §8.1 i økonomireglementet fra

16 "§8.1

17 Hele Arbeidsutvalget lønnes etter Statens regulativer for lønnstrinn 10."

18 til

19 "8.1

20 Arbeidsutvalget skal honoreres i tråd med Lånekassens satser for studenter. Honoraret er
21 sammensatt av to komponenter: for det første (1) maksbeløpet for person- og kapitalinntekt ved
22 støtte for et helt kalenderår, og for det andre (2) fullt lån og stipend for studenter med full
23 studieprogresjon."

24

25 **Forslag til vedtak 2**

26 **Foreslått av:** Nora Svenson Paus

27 Legge til Eva's forslag: Eventuell forhøyelse av styrehonoraret til universitetsstyrerepresentantene
28 skal gå til studentorgansmidler.

29

30 **Kontrollkomiteen instiller på at begge forslag vedtaes.**

31



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2012/13

SAKSNUMMER: SP 115/12
SAKSTITTEL: Ordning for utviste studenter
SAKSANSVARLIG: Solveig Maria Figenschou

SAIH har en organisasjon som har lange og gode tradisjoner og som de fleste av oss støtter gjennom SAIH-tierne vi kan betale når vi betaler semesteravgiften vår. De har som regel kampanjer hvert år, som er slagkraftige, gode og relevante. I år har de kjørt en kampanje for utviste studentaktivister.

Vedlegg: Notat fra SAIH om kampanjen

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet støtter SAIH og deres kampanje og vil skrive under på oppropet.


Situasjonsbeskrivelse

- Studenter som arbeider for demokratisk endring blir i autoritære stater oppfattet som en trussel mot det sittende regimet.
- De som velger å engasjere seg fratras ofte muligheten til å fullføre egen utdanning.
- I Colombia ble 14 studenter drept i perioden 2002-2006. I Zimbabwe har det mellom 2006-2010 vært over 1000 arrestasjoner av studenter og 187 studenter har blitt utvist fra sine lærersteder. I Hviterusland blir aktive studenter stadig puttet i administrativ arrest i 10-15 dager, for så å bli utvist fra lærestedet sitt.
- Utvisning er en effektiv måte å stoppe studentengasjement og -organisering. Studenter som kunne blitt morgendagens ledere blir istedenfor tvunget inn i et liv i arbeidsløshet og fattigdom, og mange blir utstøtt fra familiene sine for å ha misbrukt sin mulighet til å ta utdanning. Dette mener Studentens og Akademikernes Internasjonale Hjelpesfond (SAIH) og Norges Studentorganisasjon (NSO) at Norge kan gjøre noe med.

Politisk løsning

SAIH og NSO ønsker derfor at det skal opprettes en egen ordning hvor studenter som er utvist fra sitt lærested av politiske grunner, skal kunne fullføre utdanningen sin i Norge. Målet er at aktive studenter ikke skal skremmes fra å engasjere seg, men at de skal få muligheten til å fullføre utdanningen sin og bidra til å forme et verdig liv, til nytte for seg selv og sitt samfunn.

SAIH foreslår derfor en prøveordning, hvor 30 studenter får muligheten til å fullføre utdanningen sin i Norge over de neste 4 årene. Her skisserer vi hvordan en slik ordning *kan* fungere, men det finnes mange mulige gjennomføringsmåter, som det til slutt vil være opp til UD å fastsette.

- 
- **Utvist** student
 - Lokale organisasjoner fanger opp behov og **nominerer student**
 - En instans f. eks SIU **administrer** søknadene. (Senter for internasjonalisering av Utdanning)
 - En komite mottar søkere og **innstiller** kandidater
 - Universiteter **inviterer** de innstilte studentene til sin institusjon
 - Studenter **plasseres** på relevant studiested etter invitasjon
 - Student **fullfører** utdanning i Norge

Kriterier for ordning – brudd på menneskerettigheter

Lokalt samarbeid

Studenter som skal tas opp i programmet, har blitt utvist fra et lærested på grunn av sitt engasjement; det være seg i studentbevegelsen, i et politisk parti, i LHBT-organisasjoner o.l. Ordningen må basere seg på informasjon fra lokale samarbeidspartnere som kjenner til situasjonen for studentene i de aktuelle landene. Menneskerettighetsorganisasjoner, utenriksstasjonene og student- og lærerorganisasjoner vil være viktige informasjonskilder. I f eks Zimbabwe har Student Solidarity Trust i løpet av de siste ti årene opparbeidet seg kompetanse på studentrettigheter, og har lang erfaring i å bekrefte eller avkrefte hvorvidt studenter har blitt utvist på grunn av sin aktivisme.

Derfor burde ordningen *støtte seg på lokale sivilsamfunnsorganisasjoner* som innhenter informasjon om studentens politiske og sosiale engasjement og deretter nominerer studenten til den norske ordningen for forfulgte studenter.

Utvelgelse – sammensatte kompetanseområder

I Norge må man på forhånd ha inngått individuelle avtaler med universiteter og høyskoler, hvor de forplikter seg til å ta opp et visst antall studenter i året via ordningen.

Selve utvelgelsen blir gjennomført av en komite med representanter fra forskjellige institusjoner og med *ulike kunnskapsområder*. Aktuelle kompetanseområder og organisasjoner kan være representert igjennom Amnesty Internasjonal, Flyktninghjelpen, PEN, NOKUT (Nasjonalt Organ for Kvalitet i Utdanningen), UHR (Universitets- og Høgskolerådet), SAIH, Kunnskapsdepartementet, Utenriksdepartementet, NORAD, Justiskomiteen og en studentrepresentant fra NSO.

UNESCOs rapport "Education Under Attack" fra 2010 dokumenterer politiske og ideologiske overgrep rettet mot utdanningsinstitusjoner og -aktører i over 30 land. Dette dokumentasjonsarbeidet bør ligge til grunn når land og studenter skal velges. SAIH og NSO foreslår videre at ordningen som skisseres her, først introduseres i en prøveperiode der man kan begynne med noen utvalgte land eller regioner. Hviterussland og Zimbabwe gjenspeiler områdesatsninger for norsk utenrikspolitikk, og SAIH og NSO mener disse landene må tas med i prøveordningen. På sikt kan det være interessant om Stortinget er med på å nominere aktuelle land eller regioner.

I Norge

Studentene mottar invitasjon fra lærestedene, og får som andre studenter i Norge støtte fra Lånekassen. Når studentene kommer til Norge er det lærestedene som har ansvar for oppfølging, men her kan også norsk sivilsamfunn eller SAIH spille en viktig rolle. Studentene vil ha ulik akademiske bakgrunn, noen på bachelor-nivå og andre på master. Avhengig av studievalget kan det for mange av studentene i ordningen være behov for norskopplæring, slik som tilbys til utenlandsstudenter ved Universitetet i Oslo.

Finansiering

Ordningen må sees på som et bidrag til en samstemt politikk for utvikling, og finansieringen kan kanaliseres over statsbudsjettet gjennom Utenriksdepartementet. SAIH og NSO foreslår at dette er en stipendordning, fremfor at studentene må ta opp lån på studiefinansieringen.

Lignende ordninger?

I Nederland har man hatt en lignende ordning kalt "Libertas Support Fond" som var administrert av NUFFIC (Netherlands Organisation for International Cooperation in Higher Education), en privat, non-profit – organisasjon. Ordningen gjaldt for studenter fra Hviterussland og Zimbabwe, og disse fikk fullføre utdanningen sin i Nederland. Om ordningen: "The aim of Fund was to assist politically engaged students who for political reasons have been prevented from studying in their countries of origin to continue their studies in the Netherlands. Suitable candidates for the Libertas Support Fund are politically/socially engaged students who are personally active in efforts to improve political or social conditions in their country of origin and because of this have encountered problems in continuing their studies."

Promise Mkwanzani fikk for eksempel fullføre utdanningen sin i Nederland gjennom Libertas, og er i dag generalsekretær i ungdomspartiet til Zimbabwes største opposisjonelle parti, Movement for Democratic Change (MDC). Libertas ble stoppet på grunn av regjeringens kutt i støtte til utdanning i Nederland.

Hvorfor skal Studentparlamentet ved UiO skrive under på oppropet?

SAIH og NSO har laget et opprop som skal vise Utenriksdepartementet at det er bred oppslutning for opprettelsen av en ordning for utviste studenter. Vi jobber nå for å få styrer ved norske læresteder, samt studentdemokratier, til å skrive under på oppropet. Alle underskriftene fra sivilsamfunnsorganisasjoner, studentdemokratier og styrer fra læresteder over hele landet, skal vi oversende Utenriksdepartementet i oktober. Dersom studentparlamentet ved Universitetet i Oslo skriver under vil det være med og gi sterke signaler til norske beslutningstakere om at dette er noe vi ønsker å få på plass.



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2012/13

SAKSNUMMER: SP 116/12

SAKSTITTEL: Hengefagsordning ved masteropptak på UiO

SAKSANSVARLIG: Venstrealliansen

Flere norske universiteter og høyskoler har en såkalt hengefagsordning for bachelorstudenter som mangler et fag eller et mindre antall studiepoeng, men som likevel ønsker å forsøke å fullføre en mastergrad på normert tid. Nar man har en slik ordning får studentene muligheten til å starte på et masterprogram til tross for at de mangler et mindre antall studiepoeng.

Studenter som har vært på utveksling kan komme i fare for å komme tilbake til Norge og mangle for eksempel 5 studiepoeng. Det er i dag også slik at studenter som av ulike grunner skulle stryke en eksamen siste semester på bachelorgraden ofte må vente et helt år før den kan tas opp igjen. For studenter som ønsker å ta mastergrad er dette uheldig da det blir manglende kontinuitet i studiene.

Man blir stadig mint på viktigheten av å fullføre studier på normert tid da det er økonomisk lønnsomt for både universitetet og studenten. Likevel finnes det studieprogrammer hvor eksempelvis et utvekslingssemester kan gjøre at du mangler et gitt antall poeng for å ha fullført en 180-poengs bachelorgrad, selv om du har fulgt anbefalt studieløp (eks: utviklingsstudier med statsvitenskapfordypning + utveksling). Andre kan ha kommet i livssituasjoner som gjør at de har falt etter. Flere studenter hvert år ser seg derfor nødt til å måtte ta enkeltemner et helt år for å komme inn på mastergraden.

En ønsket hengefagsordning ved UiO skal ikke være en anledning for studenter å strategisk utsette fag til de har kommet inn på mastergraden, men et hjelpemiddel som legger opp til at flere kan fullføre studier på normert tid dersom det er rimelig grunn til at bachelorgraden har mindre enn 180 poeng. Det forutsettes at studenten mangler poeng selv om hun har gjennomført bachelorprogrammet på 6 semestre, med en begrensning på inntil 10 studiepoeng og at det ikke gjelder fordypningsemner. Det kan også rettes krav til at studenten fullfører hengeeksamen ved første mulige anledning. Ingen diplomer vil bli utstedt før denne er fullført.

Studentparlamentets arbeidsutvalg burde sammen med lokale studentutvalg undersøke status på og mulighet for hengefagsordning ved de forskjellige fakultetene, samt foreslå en slik ordning i de fora det er hensiktsmessig.

Et slikt vedtak vil kunne få flere studenter til å fullføre studier på normert tid, samt gjøre søknadsordninger mindre rigide.

Forslag til vedtak 1: Studentparlamentet vil at UiO skal innføre en hengefagsordning på masterprogram etter tilpasset modell fra NHH

Forslag til vedtak 2: Arbeidsutvalget skal undersøke muligheten for å innføre en hengefagsordning på masterprogram ved UiO, i samarbeid med fakultetenes studentutvalg.

Forslag til vedtak 3: Studentparlamentet, sammen med fakultetenes studentutvalg, skal fremme forslag for instituttstyrene/fakultetsstyrene om å innføre en hengefagsordning for opptak på masterprogram, tilpasset lokalt.

Vedlegg 1: Hengefagsreglement fra NHH (<http://www.nhh.no/no/studentsider/faginformatjon/overgang-til-master-uten-fullf%C3%B8rt-bachelor.aspx>)

Retningslinjer for behandling av søknader om adgang til å påbegynne masterstudiet før bachelorstudiet er fullført

Følgende generelle retningslinjer legges til grunn for behandling av søknader om påbegynnelse av masterstudiet før fullført bachelorstudium:

1. Dispensasjon fra kravet om at bachelorstudiet må være fullført og bestått før masterstudiet kan påbegynnes innvilges kun i tilfeller der uforutsette omstendigheter har ligget til grunn for at studenten ikke har kunnet fullføre bachelorstudiet.
2. Dispensasjonssøknader må være begrunnet, og dokumentasjon på forholdet må om mulig medfølge.
3. Studenten kan kun gjenstå med kurs tilsvarende maksimalt 7,5 studiepoeng i bachelorstudiet.
4. For at dispensasjon skal innvilges, må det sannsynliggjøres at dispensasjonen vil være til hjelp for studenten i dennes studieprogresjon.
5. Dispensasjonsmuligheten gjelder kun for obligatoriske kurs som i henhold til normalplanen for bachelorstudiet skal bestås i siste studieår (5. eller 6. semester) og for valgfrie økonomisk-administrative kurs.
6. Det gjenstående bachelorkurset må bestås ved første anledning. Ikke under noen omstendigheter vil en kunne ta ut en mastergrad før en også er kvalifisert for bachelorgraden, jf. den nasjonale forskrift om krav til mastergrad.
7. Det gjenstående kurset skal prioriteres i forhold til kurs på masternivå. Tilpasninger i forhold til timeplan/eksamensplan vil ikke bli gjort.
8. Av begrepet uforutsett (jf. punkt 1) følger at dispensasjonssøknader først kan behandles etter at omstendighetene er inntruffet.
9. Når bestått resultat i det gjenstående kurset er oppnådd, vil bachelorgraden bli utstedt, og studenten vil ikke ha anledning til å foreta gjentak i kurset.
10. Etter påbegynt masterstudium vil studenten ikke ha anledning til å foreta gjentak i kurs i bachelorstudiet der en allerede har oppnådd bestått resultat.

Vedtatt av Styret 14.12.06 (S-sak 87/06)



ENDRINGSFORSLAG

TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo

FRA: Realistlista

SAKSNUMMER: SP 116/12

SAKSTITTEL: Hengefagsordning ved masteropptak på UiO

Nytt forslag til vedtak:

Studentparlamentet vil at alle fakulteter på UiO skal innføre hengefagsordning på masterprogram etter modell fra MatNat-fakultetet¹

¹ Se f.eks. <http://www.uio.no/studier/program/kjemi-master/opptak/> eller <http://www.uio.no/studier/program/fysikk-master/opptak/>



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo

FRA: HF-lista

SAKSNUMMER: SP 117/12

8 **SAKSTITTEL:** Innkomne Resolusjoner

9 **Studentforeningene skaper et godt læringsmiljø**

10

11 I dag har studenter ved UiO flere utfordringer knyttet til frafall, studiekvalitet og sosialt miljø.

12

13 I 2009 konkluderte UiOs frafallsundersøkelse¹ følgende:

- 14 ● Trivsel og sosial integrering har stor betydning for studieløpet og er den viktigste enkeltfaktoren
15 universitetet kan påvirke for å forhindre unødvendig frafall.

16

17 Studentforeningene og studentutvalgene spiller en avgjørende rolle for at nye studenter skal oppnå
18 sosial og faglig integrering. Samtidig har disse studentforeningene og studentutvalgene ved UiO
19 utfordringer knyttet til rekruttering, organisering, økonomi og kommunikasjon med ledelsen ved deres
20 fakultet.

21

22 UiO må i større grad samarbeide med alle foreninger for å skape et levende studentmiljø som engasjerer
23 studentene både faglig og sosialt. Trivsel henger tett sammen med sosialt miljø, og trivsel ved
24 institusjonene er avgjørende for gode resultater og en god studietid.

25

26 Studentparlamentet mener at:

- 27 ● UiO skal arbeide for bedre synliggjøring av foreningene
28 ● Foreningene må få mer faglig-sosiale midler
29 ● Studentforeninger og -utvalg skal få kontorlokaler
30 ● UiO må tilrettelegge for at alle kjellerforeningene har mulighet til å selge vafler og lignende
31 ● Ledelsen på alle nivåer må oppfordre til jevnlig kontakt med sine studentforeninger og -utvalg

1