



TIL: Studentparlamentets ved UiO
FRA: Studentparlamentets arbeidsutvalg

OSLO, 08.03.2012

INNKALLING TIL MØTE 02/12 I STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Tid: Torsdag, 15. mars 2011, kl. 17.00-21.00
Sted: Rådssalen, Lucy Smiths hus

SAK

17.00	013/12	Valg av møteledelse og referent	
	014/12	Godkjenning av innkalling og dagsorden	
	015/12	Godkjenning av referater	
	016/12	Orienteringer	
	017/12	Godkjenning av valgprotokoller	
	018/12	Ettergodkjenning av oppnevninger	Vedtakssak
17.30	019/12	Ansettelsesforhold ved UiO	Vedtakssak
18.10	020/12	Sosial mobilitet i utdanningssystemet	Vedtakssak
18.50		PAUSE	
19.10	021/12	Undervisningsprisen	Vedtakssak
19.30	022/12	Innkomne resolusjoner	Vedtakssak

Eventuelt

Husk at det er **møteplikt** til møtene i Studentparlamentet. Dersom noen ikke kan møte, må man selv kontakte sin vararepresentant og varsle Studentparlamentet. Ring Grete på tlf. 22 85 70 44 eller send e-post til grete.noem@studentparlamentet.uio.no

Vel møtt!

Med vennlig hilsen
Stian Skaalbones
Leder i Studentparlamentet ved UiO

- SAK 013/12 Valg av møteledelse og referent**
Ordstyrere: Christer Gulbrandsen
Referent: Grete Godtland Noem
- SAK 014/12 Godkjenning av innkalling og dagsorden**
Eventuelle innsigelser mot forslaget til dagsorden fremmes under denne saken.
- SAK 015/12 Godkjenning av referater**
Møte i Studentparlamentet 27. Oktober
Møte i Studentparlamentet 16. November
Møte i Studentparlamentet 16. Februar
- Referatene finner du på**
<http://www.studentparlamentet.uio.no/dokumenter/sp-moeter/2012/referater/>
- SAK 016/12 Orienteringer**
Orientering fra leder
Orientering fra studie- og forskningsansvarlig (Mangler, grunnet sykdom)
Orientering fra universitetsstyrerepresentant
Orientering fra universitetsstyrerepresentant
Orientering fra internasjonalt ansvarlig
- Orientering fra leder i Læringsmiljøutvalget
Orientering fra Velferdstinget i Oslo og Akershus
- Referater fra Arbeidsutvalg. **Referatene finner du på**
<http://www.studentparlamentet.uio.no/dokumenter/au-moeter/>
- SAK 017/12 Godkjenning av valgprotokoller**
For at eventuelle nyvalgte SPSU representanter skal kunne få stemmerett må valgprotokollen fra valget der de ble valgt godkjennes. Kontrollkomiteen innstiller på hvorvidt valgprotokollen kan godkjennes.
- SAK 018/12 Ettergodkjenning av oppnevninger**
Arbeidsutvalget foretar oppnevninger når det vurderes slik at det ikke kan vente til neste SP-møte. Når dette skjer skal oppnevningen ettergodkjennes av Studentparlamentet.
- SAK 019/12 Ansettelsesforhold ved UiO**
Arbeidsutvalget ønsker at Studentparlamentet skal ta stilling til bruk av midlertidig ansettelse ved UiO.
- SAK 020/12 Sosial mobilitet i utdanningen**
I Universitets og høyskoleloven står det at sosial utjevning er en av oppgavene til institusjonene. Arbeidsutvalget ønsker at Studentparlamentet skal diskutere hvilke tiltak man kan gjennomføre både nasjonalt, og på UiO.
- SAK 021/12 Undervisningsprisen**
I Studentparlamentets handlingsplan står det at Studentparlamentet skal premiere god undervisning gjennom en egen undervisningspris. Under denne saken kan Studentparlamentet legge føringer på hva man mener skal vektlegges når man avgjør hvem som skal få tildelt prisen.
- SAK 012/12 Innkomne resolusjoner**
Under denne saken behandles innkomne resolusjoner.



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo

FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2011/12

SAKSNUMMER: AU 016/12

SAKSTITTEL: Orientering fra leder

SAKSANSVARLIG: Stian Skaalbones

Kontakt med rektoratet

Vi har i perioden hatt ett møte med rektoratet. Sakene som ble tatt opp utover generelle orienteringer var:

- Rektoratets holdning til konflikten med Kopinor
- Framtiden til de selvfinansierende bachelorgradene (SFB)
- Oppsummering av forrige år: Studiekvalitetsåret
- Valg av nytt Studentparlament
- Oppfølging av studenter etter 22. juli
- Studiepoengsproduksjon
- Offentliggjøring av studentlister

Norsk Studentorganisasjon

Deltatt på landstyremøte 3. Her har UiO fått gjennomslag for

- Redusert medlemskontigent til 30 kroner fra 35 kroner i landstyrets innstilling til landsmøtet. Vi har foreslått en ytterlig reduksjon til 28,5 kroner og foreslår det til landsmøtet.
- Tilbakeføring av overskudd fra 2011 til studentsamskipnaden.
- Vedtatt en resolusjon om innføring av blindsensur
- Arguemntert for å kutte ut organisasjonsgjennomgang i NSO. Fikk ikke flertall i LS, men har en relativt stor minioritet i LS med på dissens til landsmøtet.
- Argumentert mot et ekstra AU- medlem i NSO og fikk flertall i i nnstillingen til landsmøtet.

Likestilling

Deltatt og argumentert for kjønnspoeng i flere parallelle debatter i universitas og andre studentmagasin.

Deltatt på ett møter i UiOs koordineringsgruppe for likestilling. Skrevet og argumentert for radikal kjønnskvoltering og kjønnspoeng på nettstedet progressiv.no

Annet

Jeg har deltatt på to møter i IHR- gruppen for eksternfinansiert virksomhet.

Jeg har deltatt på to møter med universitetsledelsen og fagbevegelsen.

Deltatt i panelet om rasisme, fremmedfrykt og høyre-radikale partier på onsdagsdebatten 7. mars som var et samarbeid mellom SP, Onsdagsdebatten og EGAM.

Jobbet med søknader, intervju og ansettelse av ny organisasjonskonsulent.

Jobbet med studentlistesaken med NSO, sentraladministrasjonen og media.

Jobbet med rekruttering, mobilisering og arrangering av studentkonferansen og deltatt.

Hatt medarbeidersamtaler med AU.

Deltatt på fakultetslunsj med MatNat og HF.



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2011/12

SAKSNUMMER: SP 016/12
SAKSTITTEL: Orientering fra Universitetsstyrerepresentant
SAKSANSVARLIG: Knut Ulsrud

Universitetsstyret

Det var møte i Universitetsstyret tirsdag 6. mars. Som et resultat av Internt Handlingsrom (IHR)-prosjektet skulle det fordeles 10mill til enhetene. Vi fikk inn i vedtaket at studentoppfølging skal prioriteres når pengene skal disponeres. I tillegg ble saken om studiepoengskrav diskutert. Forslaget som legges frem vil være svært aannerledes fra førsteutkastet, blant annet vil det ikke være krav om 20 poeng per enkeltsemester. Studentparlamentet vil få muligheten til å svare på en høring om saken. Ellers ble UiOs årsrapport for 2011 lagt frem. Pga ny måte å telle på (enkeltemnestudenter forventes å avlegge 33% av full progresjon) har gjennomsnittet studiepoengsproduksjon per student gått kraftig opp.

Studentkonferansen

Studentkonferansen avholdes 11. – 13. mars. Den har krevet mye tid og oppmerksomhet med tanke på organisering og praktiske hensyn, samt rekruttering. Jeg har også blogget om konferansen. Blant de påmeldte er det svært mange navn som tidligere ikke har vært inne i studentpolitikken, noe som anses som positivt.

Studentparlamentsvalget

Valget vil avholdes fra 19. – 26. april. Jeg har bedt studentutvalgene finne valgansvarlige og meldt inn valget til det sentrale valgstyret. Listene er bedt om å levere alt av valgmateriale innen valgallmøtet, som avholdes 15. mars kl. 16.00 i rådsalen. Jeg har også vært i kontakt med studieavdelingen i forbindelse med den praktiske gjennomføringen av valget.

Referansegruppe for miljø

Det er opprettet en referansegruppe for miljø sentralt på UiO. Gruppen skal jobbe med å gjøre UiO mer miljøvennlig. Den ledes av prorektor Inga Bostad og har representasjon fra fakulteter og sentre der miljø har en særlig stor relevans. Det ble vedtatt å øke studentrepresentasjonen fra en til tre. Jeg holdt også innlegg om hvordan man kan engasjere studenter i miljøspørsmål. Det er opp til studentparlamentet å oppnevne disse kandidatene, neste møte i gruppa vil bli i mai.

Annet

- Vært på miljøkonferanse i Lausanne, Sveits
- Vært på fakultetslunsj på Fysikk og HF
- Har skrevet baksidekronikk for Argument
- Vært vara på Landsstyremøte i Norsk Studentorganisasjon (NSO)



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2011/12

SAKSNUMMER: SP 016/12
SAKSTITTEL: Orientering fra universitetsstyrerepresentant
SAKSANSVARLIG: Runa Næss Thomassen

IHR plangruppe for roller og ansvar

Nåsituasjonen er kartlagt, og målbildet er i ferd med å utarbeides. Jeg vil delta i en workshop 29.-30. mars hvor dette vil arbeides med. For mer informasjon om arbeidet, se O-SAK 2: IHR – Kort orientering om status i alle plangruppene, http://www.uio.no/om/organisasjon/ledelsen/styret/moter/kart_prot2012/03-06/sakskart.xml

Universitetsstyremøte

På sakskartet stod følgende: Omfordeling av midler fra Sentraladministrasjonen til primærvirksomheten, mandat for arbeids- og plangrupper for UiOs nettsted og arbeidsgruppe for lokal og sentral IT, Virksomhetsrapporten 3. tertial 2011 for UiO, Rapport 2011 for UiO, vedtektsendringer for styret for Uniforum og Apollon og presentasjon av årsrapporten 2011 og årsplan 2012 av Enhelt for internrevisjon.

Norsk Studentorganisasjons kampanje: «Hvis ikke du kjenner din egen kompetanse, hvordan skal arbeidslivet gjøre det». Deltatt i kampanje to dager på UiO, samt 1 dag henholdsvis ved UiB og NTNU.

Landsmøte i Norsk Studentorganisasjon (NSO)

Alle delegater med varadelegater er meldt opp til NSO. Liberal liste sendte ikke inn sine varadelegater i tide, som konsekvens har UiO kun 25 varadelegater i stedet for de 27 vi har rett på. Det er blitt opprettet en facebook-gruppe for alle delegatene og Landsstyrerepresentantene for kommunikasjon. Innkalling til formøte for UiO-delegasjonen vil komme i løpet av uken, med datoen 10. april. Alle bes holde av denne datoen. Jeg håper alle innen dette tidspunktet har husket å melde seg på både landsmøtet og regionalt formøte til landsmøtet. Det er veldig viktig at så mange som mulig fra UiO deltar i det regionale formøtet.

Her kan dere melde dere på det regionale formøtet:

<https://survey.analyzer.com/survey.asp?sessionID={3BF8867C-3485-43F6-89FD-581FADB04173}&RequestID=2578027>

Og her kan dere melde dere på Landsmøtet: <http://student.no/om-nso/organer-og-komiteer/landsmotet/landsmote-2012/praktisk/pamelding/>

Fristen er 16. mars!

Videre beklager jeg at jeg ikke får være tilstede på møtet. I det sakspapirene sendes ut ligger jeg hjemme med kysssyke, og under møtet deltar jeg forhåpentligvis på KOF (Kollegieforum for studentrepresentanter i universitetsstyrer) i Bergen.



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2011/12

SAKSNUMMER: SP 016/12
SAKSTITTEL: Orientering fra internasjonalt ansvarlig
SAKSANSVARLIG: Chloé B. Steen

Internasjonalisering

Jeg har hatt et møte med Svein Ullstein som jobber som internasjonal koordinator hos ledelsen. Det har blitt bestemt å ikke fortsette med koordineringsgruppen for internasjonaliseringsåret ettersom alle de som satt der allerede satt i andre foraer hvor man diskuterer internasjonalisering, som for eksempel internasjonalt nettverk hvor jeg også sitter.

Jeg har hatt flere møter i arbeidsgruppen for rekruttering av internasjonale studenter. Jeg har lest en del forskning innenfor dette temaet, og satt meg inn i hvordan de gjør det i andre land, som Canada og Nederland. Vi skal komme med forslag til plan i løpet av mars.

Jeg har deltatt på Internasjonaliseringskonferansen arrangert av SIU (Senter for Internasjonalisering av Utdanning) 8.-9. mars.

Studentkonferansen

Jeg har brukt mye tid på å mobilisere studenter til studentkonferansen, ved å ringe rundt til forskjellige studentforeninger og utvalg.

NSO

Jeg sitter i evalueringsgruppen som skal evaluere intranettet til NSO, og brukte en halvdag på det. Jeg har deltatt på trippelkonferansen helgen 24.-26. februar, på den internasjonale delen. Helgen 23.-25. mars arrangeres Nordiskt Ordførande Møte i Oslo, hvor studentorganisasjoner fra Skandinavia og Baltiske land samles og skal forberede seg til Board Meeting i European Student Union. Tema for helgen skal være finansiering av studentmobilitet, og jeg skal presentere hvordan finansieringsmodellen fungerer i Norge.

Annet

Jeg var med på tur til Island sammen med resten av Arbeidsutvalget.

Jeg har arrangert Onsdagsdebatten 7. mars i samarbeid med Kulturutvalget og EGAM (European Grasrot Antirascists Mouvement).

Jeg har hatt møte med rekrutteringsnettverket.



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2011/12

SAKSNUMMER: SP 018/12
SAKSTITTEL: Ettergodkjenning av oppnevninger
SAKSANSVARLIG: --

Arbeidsutvalget oppnevnte på sitt møte 05. mars følgende representant som representant til Velferdstinget i Oslo og Akershus for perioden 05. mars 2012-31. desember 2012:

Alf-Erik Øritsland

Alf-Erik er valgt som representant for Blå liste tar over etter Anniken Grønstad som ønsker å trekke seg fra vervet.

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet ettergodkjenner oppnevningen



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2011/12

SAKSNUMMER: SP 019/12
SAKSTITTEL: Ansettelsesforhold ved UiO
SAKSANSVARLIG: Stian Skaalbones

1 **Ansettelsesforhold ved UiO**

2

3 Gode arbeidsvilkår for ansatte er nødvendig for at institusjonene skal lykkes i sin samfunnsrolle. Sammen med
4 god personalledelse og faglig, samt karrieremessig utvikling av den enkelte, er arbeidsvilkårene som tilbys
5 avgjørende for å gjøre en akademisk karriere attraktiv. De ansattes arbeidssituasjon må styrkes gjennom mindre
6 bruk av midlertidige tilsetninger og vitenskapelig ansatte må sikres mer sammenhengende tid til forskning.

7

8 **Ansettelsesvilkår – flere faste stillinger og redusert midlertidighet**

9 Fra 2010 til 2011 har andelen midlertidig tilsatte i forsker og undervisningsstillinger ved universitetene økt fra 21,6
10 til 22,4 prosent. I dag er midlertidigheten over 20 % ved universitetene og høyskolene, mens den er under 10 % i
11 samfunnet for øvrig.

12

13 Dagens finansieringsordning med omfattende prosjektbevilgninger for relativt korte tidsperioder bidrar til
14 kortsiktighet og uforutsigbarhet. Ansettelsesprosesser i universitets – og høyskolesektoren må gjennomføres i
15 åpenhet, og det må stilles krav til ekstern utlysning av både faste og midlertidige stillinger. Universitetet har et
16 hovedansvar for å rydde opp i dagens praksis med midlertidig tilsetning. Fast ansettelse må være hovedregelen
17 for å sikre kvalitet i utdanningen.

18

19 Den utstrakte bruken av midlertidighet gjør det mindre attraktivt å velge en forskerkarriere. Hensyn til
20 arbeidstakerinteresser så vel som betydningen av å fremstå som attraktive arbeidsplasser tilsier at sektoren i
21 større grad må tilby forutsigbare karriereløp og faste tilsetningsforhold. For å sikre forskernes akademiske frihet og
22 samfunnets tillit til at forskningen skjer på en kritisk og uavhengig måte er fast tilsetning og stillingstrygghet av
23 ekstra stor betydning for vitenskapelig ansatte. Målsettingen med arbeidet må være å sikre større forutsigbarhet i
24 karrierene ved landets største universitet. Det er viktig for å kunne rekruttere de beste talentene til å velge en
25 forskerkarriere og kunne sikre høy kvalitet på forskning og undervisning. Slik kan vi sikre god forskning og
26 undervisningskvalitet for studenter.

27

28 Kvinner er overrepresentert når det gjelder midlertidig tilsetning innen gruppen undervisnings- og forskerstillinger
29 og støttestillinger for undervisnings, forskning og formidling. Konsekvensen kan være at kvinner i større grad enn
30 menn i dag velger bort en forskerkarriere til fordel for mer forutsigbare rammebetingelser andre steder. Når
31 tallene i tillegg viser at kvinner er overrepresentert er det grunn til å ta situasjonen alvorlig. Redusert bruk av
32 midlertidig tilsetning er derfor et likestillingspolitisk virkemiddel.

33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75

Ekstern finansiering utgjør en alt for stor del av institusjonenes finansiering og medfører at de som ansettes på slike midler har dårligere stillingsvern enn andre ansatte. Den utstrakte bruken av tidsavgrensede kontrakter er for en stor del knyttet til eksternt finansierte prosjekter. Institusjonene opplever at det økonomiske handlingsrommet er lite og at en større del av ressursene bindes opp i tidsbegrensede prosjekter, eksternfinansierte oppdrag og pålagte satsninger. Den høye graden av ekstern finansiering fører også til at UiO kvier seg for å tilsette i faste stillinger. Begrepet "eksternt finansierte" må defineres slik at statlige midler ikke svekker stillingsvernet for de ansatte. Det er altså en sammenheng mellom valg av finansieringsmodell og sektorens andel av midlertidig tilsetning.

Arbeidsvilkår – tid til forskning

Tilstrekkelige ressurser i form av økonomi, utstyr og tid er de avgjørende innsatsfaktorer for å få utført forskning. Den mest kritiske faktoren i dag er utvilsomt "tid". Undersøkelser fra Arbeidsforskningsinstituttet (AFI) viser at de ansatte ikke kan utføre sine arbeidsoppgaver, forskning og undervisning innenfor normarbeidsdagen. De vitenskapelig ansatte arbeider i snitt 47,6 timer i uken. Å ikke løse sektorens strukturelle økonomiske problemer ved at personalet jobber gratis overtid ut over arbeidsmiljølovens bestemmelser, er uholdbart. I de tilfellene hvor vitenskapelige ansatte ikke har mulighet til å arbeide ubetalt overtid vil dette kunne gå utover mengde forskning og lavere kvalitet på undervisningen.

Fraværet av tilstrekkelig tid til forskning og utvikling svekker grunnforskningen og er en trussel mot kvaliteten i studietilbudene. Forskningsbasert undervisning er garantien for høykompetente kandidater til å fylle kompetansekrevende posisjoner i såvel private som offentlige virksomheter. Forskningstid gir styrket grunnforskning, verdiskapning og økt kvalitet på undervisningen til studentene.

Partene i arbeidslivet bør inngå forhandlinger med myndighetene om å avtalefeste den individuelle forskningsretten. En tariffavtale om arbeidstid vil sende et tydelig signal om at myndighetene tar de ansatte på alvor, og samtidig gjøre det lettere for ansatte i universitets- og høgskolesektoren å gjøre sitt for å løse vårt felles samfunnsoppdrag. En avtale som klargjør forskningsretten, vil også bidra til en avbyråkratisering av arbeidshverdagen i universitets- og høgskolesektoren.

Forslag til vedtak

- Studentparlamentet vil arbeide for å redusere midlertidigheten i academia, og mener at det må lages en plan for å redusere antall midlertidige stillinger.
- SP støtter IHR prosjektets frigjøring av midler til forskningstøtte og mindre administrasjon på enkeltforskere. Målet om faste stillinger bør integreres som en del av IHR- arbeidet.
- UiO må legge til rette for faste ansettelser som en fast norm ved universitet.
- UiO må adressere de utfordringene eksterntfinansierte prosjekter medfører i forhold til midlertidighet.
- UiO må forholde seg til arbeidsmiljøloven slik at ansatte ikke utfører gratis merarbeid.
- UiO skal også legges til rette for redusert midlertidighet og deltidsstillinger også for teknisk og administrativt ansatte for å sikre kontinuitet og kvalitet i tjenestene.



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2011/12

SAKSNUMMER: SP 020/12
SAKSTITTEL: Sosial mobilitet i utdanningsystemet
SAKSANSVARLIG: Stian Skaalbones

1 **Bakgrunn**

2 I Universitets og høyskoleloven står det at sosial utjevning er en av oppgavene til institusjonene. Institusjonene er
3 altså pålagt å utjevne de sosiale forskjellene i samfunnet gjennom sin virksomhet. Bekymringen om liten sosial
4 mobilitet og tap av talent kommer til uttrykk i den siste stortingsmeldingen om ulikhet i utdanning *...og ingen stod*
5 *igjen* (St. meld. Nr. 16, 2006 – 2007). Her er det en rekke tiltak som skal bedre grunnskoleutdanningen og sørge
6 for utjevning, men nevner høyere utdanning og forskning i liten grad, kun rådgivningstjeneste på ungdoms- og
7 videregående skole.

8

9 **Flere tar utdanning – men med mindre oppfølging**

10 Høyere utdanning og forskning har siden andre verdenskrig blitt sett på som viktig for kunnskapsutvikling og
11 verdiskapning i samfunnet. I årene etter andre verdenskrig ble det rettet spørsmål om utdanningsystemet tok
12 vare på alle talentene, siden en relativt liten og homogen gruppe tok høyere utdanning. Dette var bakgrunnen til
13 at man etter hvert slapp flere og flere inn i utdanningsystemet, opprettet lånekassen og studentsamskipnadene
14 for å sikre flere tilgang på utdanning. På veien fra eliteutdanning til masseutdanning har først til en større
15 distanse mellom studenter og vitenskapelige ansatte, og studenter følges ikke i like stor opp som man gjorde
16 tidligere. Selv om antallet studenter per ansatt er blitt flere, har masseutdanningen åpnet døren for mange som
17 før ikke hadde tilgang til høyere utdanning og academia.

18

19 På tross av stor likhet og muligheter i det norske utdanningsystemet er det allikevel slik at karakterer henger
20 sammen med sosial bakgrunn. Karakterer bestemmer i all hovedsak hvem som oppnår inntak på UiO og slik
21 bestemmende for hvilke muligheter en har i det høyere utdanningsystemet. Hvis en ser på elever med foreldre
22 med høyere utdanning ser man at disse har i gjennomsnitt *en hel* karakter mer enn sine medelever som ikke har
23 foreldre med høyere utdanning.

24

25 **Økonomiske utfordringer for studenter**

26 I dag har vi lånekassen, gratis utdanning og velferdsgoder for studenter som gjør at økonomi ikke skal være
27 betingelse for utdanning for alle. Alikevel er studiestøtten i dag mindre enn den var på 80- tallet og studiestøtten
28 blir kun justert i forhold til indeksjustert. Problemet med dette er at den ikke justeres etter kostnadsnivået, som
29 inkluderer prisendringer i for eksempel leiemarkedet, som gjør at lån og stipend nå ikke strekker til. Dette fører til
30 at flere studenter er avhengige av å jobbe ved siden av studiene, eller er avhengige av støtte hjemmefra.
31 Studenter som ikke mottar støtte hjemmefra må derfor jobbe mer enn sine medstudenter som mottar støtte, og

32 står i veien for målet om heltidsstudenten. Kostnadsnivået med å studere har en negativ effekt på rekrutteringen
33 fra ulike sosiale lag. Særlig på Studiestøtten bør økes og det må bygges flere studentboliger.

34

35 Når den økonomiske risikoen med å ta høyere utdanning blir høyere er det rimelig å anta at dette slår uheldig ut.
36 Studenter med en familiebakgrunn der tre til fem år med svært dårlig inntekt framstår som en selvfølgelighet har
37 naturligvis større tiltrekning til akademia enn de med en motsatt familiebakgrunn. Et eksempel som illustrerer
38 dette er professor Marianne Nordli Hansen som fremsetter i rapporten . Hun påpeker at det er store sosiale
39 forskjeller i det norske utdanningsystemet. Hun har også sammenlignet tilbøyeligheten til å ta høyere utdanning.
40 Hun har sammenlignet ungdommer med foreldre uten og med høyere utdanning og sett på hvilke valg de gjør
41 mellom yrkesfag og allmennfag når de har samme karaktersnitt. Med en gjennomsnittlig karakternivå på 4 er
42 sannsynligheten for å velge allmennfag tre ganger så høy blant ungdom med foreldre med høyere utdanning som
43 blant ungdom med foreldre uten høyere utdanning. Slik segmenteres de sosiale forskjellene i samfunnet, og
44 talenter fanges ikke opp i akademia. Den økonomiske risikoen ved å ta utdanning må derfor gjøres mindre og vi
45 bør gå inn for økt studiestøtte og bygge flere studentboliger.

46

47 På flere studieprogram som har svært høye karakterkrav utfordres gratisprinsippet for mange studenter. 40 % av
48 studentene på medisin ved UiO oppgir at de har tatt fag på privatskoler som innebærer store økonomiske utgifter i
49 form av skolepenger. Slik bidrar økonomi til å begrense ungdoms mulighet til å ta høyere utdanning og innfører
50 en høyere økonomisk risiko ved studier. UiO bør se på hvorvidt det er hensiktsmessig å kreve realfagskompetanse
51 der vi krever det, og eventuelt opprette forkurs i de delene av realfagene som er relevante for opptak for å
52 minske den økonomiske byrden for disse studentene.

53

54 **Studentoppfølging**

55 I dag har vi på alle studieprogram en utfordring med frafall og lav produksjon av studiepoeng. Dette har som regel
56 to hovedforklaringer, mobilitet mellom ulike studier og rent frafall. Det kan være grunn til å tro at det finnes en
57 sosial forskjell i hvem som fullfører studier og hvem som faller fra. Vi vet at det tiltaket som har størst effekt for å
58 forhindre frafall er kontakt mellom ansatte og studenter og at frafall som regel skjer tidlig i utdanningsløpet.
59 Derfor bør prosjektet forbedrende veiledning (ForVei) innføres for førsteårsstudenter ved hele UiO.

60

61 **Vedtak**

- 62 - Det må bygges flere studentboliger
- 63 - Nivået på studiestøtte må oppjusteres til 1,5 ganger folketrygden.
- 64 - Det bør åpnes for andre eller supplerende inntakskriterier enn kun karakterer som intervju eller
65 motivasjonsbrev., spesielt ved inntak på masterprogrammer.
- 66 - Det bør vurderes om det trengs realfagskompetanse på de studiene hvor en krever det, og opprette
67 forkurs der hvor en krever realfagskompetanse.
- 68 - Det bør satses mer på åpne årstudium hvor en på bakgrunn av resultatene her danner grunnlaget for
69 videre opptak.
- 70 - Det må innføres bedre oppfølging av studenter gjennom prosjektet ForVei på hele UiO.



TIL: Studentparlamentets ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2011/12

SAKSNUMMER: SP 021/12
SAKSTITTEL: Undervisningsprisen
SAKSANSVARLIG: Chloé B. Steen

1 I Studentparlamentets handlingsplan står det at Studentparlamentet skal premiere god undervisning gjennom en
2 egen undervisningspris. I fjor delte Studentparlamentet ut undervisningsprisen til Arnt Maasø. Han holdt tale på
3 konstituerende møte til det nye Studentparlamentet.

4
5 Jeg har lagt ved statuttene for utdelingen i fjor. Studie- og forskningskomiteen skal bestemme vinneren av prisen
6 utifra nominasjonene som er kommet inn. Tankegangen er at vinneren av undervisningsprisen skal få holde en
7 tale til det nye Studentparlamentet i år også.

8
9 **Forslag til vedtak:**

10
11 **Statutter for Studentparlamentets undervisningspris**

12
13 **Kandidater**

14 Enkeltpersoner, grupper og enheter som har gjort en innsats for å bedre undervisningen ved Universitetet i Oslo.

15
16 **Nominasjon**

17 Alle UiO-studenter kan nominere kandidat til undervisningsprisen. Nominasjonen og begrunnelse skal sendes til
18 undervisningsprisen@studentparlamentet.uio.no

19
20 Begrunnelsen skal beskrive innsatsen til de(n) nominerte og inkludere hvordan personen eller enheten har:

- 21 - Jobbet for nyskapning i undervisningen
- 22 - Sørget for at nyskapningen har en effekt utover enkeltpersonen eller enhetens eget område.
- 23 - Økt det faglige engasjementet til studentene.
- 24 - Gjort en ekstra innsats for å stimulere til god læring.
- 25 - Resultater av god undervisning

26
27 Man trenger ikke inkludere alle disse, men velge noen og framheve hvorfor den eller de nominerte tilfredsstill
28 disse kriteriene. Begrunnelsen bør også inkludere henvisninger til kontaktpersoner for mer
29 bakgrunnsinformasjon.

30
31 **Utdeling**

32 Prisen deles ut i forkant av konstituerende møte i Studentparlamentet hvert vårsemester.

33 Nominasjonsperioden blir fra 16. mars til 7.mai. Prisen skal utlyses offentlig.

34

35 **Utdelingskomité**

36 Utdelingen av prisen vil bli gjort av Studie- og forskningskomitéen som består av sju medlemmer.

37 Komiteen ledes av et medlem av Studie- og forskningskomitéen, oppnevnt av komitéen selv. Lederen for Studie-
38 og forskningskomité er sekretær for priskomiteen.

39

40 **Prisens størrelse**

41 Prisen er på kr. 20 000



STUDENTPARLAMENTETS UNDERVISNINGSPRIS

Statutter for Studentparlamentets undervisningspris

Kandidater

Enkeltpersoner, grupper og enheter som har gjort en innsats for å bedre undervisningen ved Universitetet i Oslo.

Nominasjon

Alle UiO-studenter kan nominere kandidater til undervisningsprisen. Nominasjonen og begrunnelse skal sendes til undervisningsprisen@studorg.uio.no

Begrunnelsen skal beskrive innsatsen til de(n) nominerte og inkludere hvordan personen eller enheten har:

- Jobbet for nyskaping i undervisningen
- Sørget for at nyskapingen har en effekt utover enkeltpersonen eller enhetens eget område.
- Økt det faglige engasjementet til studentene.
- Gjort en ekstra innsats for å stimulere til god læring.
- Resultater av god undervisning

Man trenger ikke inkludere alle disse, men velge noen og framheve hvorfor den eller de nominerte tilfredsstill disse kriteriene. Begrunnelsen bør også inkludere henvisninger til kontaktpersoner for mer bakgrunnsinformasjon.

Utdeling

Prisen deles ut i forkant av konstituerende møte i Studentparlamentet hvert vårsemester.

Nominasjonsperioden blir fra 1. mars til 1.mai. Prisen skal utlyses offentlig senest i første uke av mars.

Utdelingskomité

Utdelingen av prisen vil bli gjort av en komité som består av fire medlemmer.

Komitéen ledes av et medlem av Studie- og forskningskomitéen, oppnevnt av Studie- og forskningskomitéen selv. Utdelingskomiteens leder har dobbeltstemme.

Komitéens øvrige representanter er:

- En student fra Det medisinske fakultet, Det odontologiske fakultet eller Det Matematisk-Naturvitenskapelige fakultet
- En student fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Det humanistiske fakultet, Det juridiske fakultet, Det teologiske fakultet eller Det utdanningsvitenskapelige fakultet'
- Et medlem fra Studentparlamentet.

Studentutvalgene fra de respektive fakultetene bes finne en passende representant.

SP-AU vedtar prisvinner etter forslag fra utdelingskomiteen.

Vinneren av prisen holder tale til det nye Studentparlamentet hvert år på konstituerende møte.

Prisens størrelse

Prisen er på kr. 20 000.