

Oslo, 29.oktober 2009

Til: Studentparlamentet i Oslo
Fra: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

ENDELIG INNKALLING TIL MØTE 09/09 I STUDENTPARLAMENTET I OSLO

Tid: 12. november 2009, kl.17
Sted: Rådssalen i Administrasjonsbygningen, 10.etg.

Forslag til sakliste:

SAK	SP	118/09	Valg av møteledelse og referent	
SAK	SP	119/09	Godkjenning av innkalling	
SAK	SP	120/09	Godkjenning av dagsorden	
SAK	SP	121/09	Godkjenning av referat	
SAK	SP	122/09	Orienteringer	
SAK	SP	123/09	Ettergodkjenning av oppnevninger	(vedtakssak)
SAK	SP	124/09	Dato for SP-valg 2010	(orienteringssak)
SAK	SP	125/09	Høring om NOKUT	(vedtakssak)
SAK	SP	126/09	Høring om SFU	(vedtakssak)
SAK	SP	127/09	Reglementsendringer	(vedtakssak)
SAK	SP	128/09	Retningslinjer for fraksjonsstøtte	(vedtakssak)
SAK	SP	129/09	Langtidsbudsjett for SP 2009 – 2012	(vedtakssak)

Eventuelt

Husk at det er **møteplikt** til møtene i Studentparlamentet. Dersom noen ikke kan møte, må man selv kontakte sin vararepresentant og varsle Studentparlamentet. Ring Natasa på tlf. 22 85 70 44 eller send e-post til [natasa.duric\(a\)studorg.uio.no](mailto:natasa.duric(a)studorg.uio.no). Vel møtt!

Mari Helén Varøy
Leder

Mari Olsen Mamre
Nestleder og Universitetsstyrerepresentant

SAK 118/09 Valg av møteledelse og referent
Ordstyrer: Christer Gulbrandsen
Referent: Natasa Duric

SAK 119/09 Godkjenning av innkalling

SAK 120/09 Godkjenning av dagsorden

SAK 121/09 Godkjenning av referat
Møte 08/09 i Studentparlamentet i Oslo, 15.oktober 2009

*Referatet vil du kunne finne under "Dokumenter" på
www.studentparlamentet.org fra 05.november 2009*

SAK 122/09 Orienteringer
Orientering fra leder
Orientering fra nestleder
Orientering fra Universitetsstyrerepresentant
Orientering fra studie- og forskningsansvarlig
Orientering fra internasjonalt ansvarlig

Godkjente referater fra Arbeidsutvalgsmøter 34/09, 35/09 og 36/09.

*Orienteringer fra Arbeidsutvalget og godkjente referater fra Arbeidsutvalgs-
møter 34/09, 35/09 og 36/09 vil du kunne finne under "Dokumenter" på
www.studentparlamentet.org fra 05.november 2009*

Til: Studentparlamentet

Fra: Mari Helén Varøy

Saksnummer: SP 122/09

Sakstittel: Orientering

Siden sist har aktiviteten som vanlig vært stor i Studentparlamentet. Det nærmer seg eksamenstid og AU har snart sittet halveis inn i sin periode, og det har gått utrolig fort.

Møte i Læringsmiljøutvalget (LMU)

Den 22. oktober var det møte i LMU, hovedfokus på dette møte var evaluering av semesterstarten, både fadderordningen, mottak av nye studenter, mottak av internasjonale studenter både av UiO og SiO, erfaringer fra SiO studentliv og evaluering av STUDiO festivalen. Alle parter var i hovedsak fornøyd med semesterstarten, hovedutfordringen i årets mottak var kommunikasjon og at fadderordningsutvalget ble flyttet fra SiO studentliv til Studieavdelingen (STA) i mars i år. Dette vil ikke være et problem til neste år. Det ble ytret fra studentene som var på møte at man ønsker koordineringsgrupper som møtes jevnlig for å bedre kommunikasjonen mellom Fadderordningsutvalget, Studentparlamentet, Studio, STA og SiO på hva som skjer og hva som er planene. Videre har SiO studentliv gjennomført en undersøkelse om studenters deltakelse i faglige og sosiale miljøet på Blinderen, undersøkelsen viser at en stor andel av studentene er med på sosiale arrangement, og at 60 % av de spurte oppgir at de er med i en forening. Undersøkelsen vil om kort tid bli lagt ut på SiO Studentliv sine nettsider. Videre vil uttalelsen fra SP om Studentombud komme opp på neste møte i LMU i november.

Media

Jeg har deltatt i debatt på Radio Nova om statsbudsjettet sammen med Elisabeth Aspaker fra Høyre, Marianne Mancini og Kyrre Vedvik statssekretær i KD. Videre har jeg og resten av AU hatt flere saker ukentlig i Universitas. I tillegg har jeg deltatt i quiz-duellen til Dagsavisen som kommer i uke 46.

NSU

Det har vært aktivitet i valgkomiteen i NSO, og det arbeidet vil pågå frem til Stiftelsesmøte i NSO. Videre har innkalling til neste landsstyremøte i NSU kommet, her har Studentparlamentet meldt inn resolusjonen om bedre klagemulighet på muntlig eksamen, forhåpentligvis blir denne uttalelsen vedtatt på Landsstyremøte. Videre vil dette Landsstyremøte også i stor grad bli arrangert felles med StL. Basert på sist møte i Studentparlamentet har jeg på vegne av SP svart på høringen om

organisasjonsklæringen og arbeidsprogrammet, dette ble sendt ut til fraksjonsledere og Studentutvalgene for innspill før den ble sendt til NSU.

Læringsmiljøarbeid

Læringsmiljø ved UiO er mye i fokus om dagen, både odontologi-saken og biologi-saken det stod om i Universitas sist uke, på OD-fakultetet pågår det i disse dager en undersøkelse som er både kvantitativ og kvalitativ, alle studenter og ansatte ved fakultetet har fått 3 spørsmål om læringsmiljø og i tillegg vil tilfeldige utvalgte bli spurt om de ønsker å delta i intervjuer med firmaet som gjennomfører undersøkelse, resultatene fra undersøkelsen er ventet i begynnelsen av desember.

Etter oppslaget i Universitas om forholdene på Biologi fikk SP tilsendt rapporten laget av Safetec Nordic etter pålegg fra KD om arbeidsforholdene ved fakultetet, denne rapporten viser at instituttet gjentatte ganger siden 80-tallet har fått pålegg om forbedringer av sitt HMS arbeid. Rapporten er laget i forbindelse med en pågående rettsak hvor en professor ved instituttet har fått uheldelig kreft etter å bli utsatt for formaldehyd. Senest i januar i år ble det etterspurt forbedringer, at det skal tas tak i nå er bra, men det kommer for sent og det er blitt satt for liten fokus på HMS arbeid både fra instituttet sin side og fra universitetsledelsen gjennom flere ti-år. Alle laboratorier ved universitetet skal nå undersøkes og HMS arbeidet skal settes stadig økende fokus på over alt.

Videre holdt jeg en innledning om livet rundt studiene på arbeids- og læringsmiljødagen 30. oktober. Dagen ble arrangert av UiO og det var flere parallelesesjoner og et spennende program, det var flere ansatte enn studenter tilstedet, men i forhold til i fjor var det flere studenter som deltok i år.

Diverse

SP og VT har hatt dugnad i kjelleren og kastet og ryddet masse, dette var nødvendig og kjellerlokalene fremstår nå som brukans. SP har fortsatt utekontor og vi har vært på juss og medisin siden sist, flere skal besøkes denne uken her. Jeg deltok på Jahremiddagen og det ble servert god mat og drikke og ble holdt spennende taler av prisvinnerne. Hele Villa Eika har vært på brannkurs, så nå vet vi alt som er vært å vite om brannvern.

Møter fremover

På mandag 10. november er det nytt møte i SULF, videre vil Kim og jeg også ha formøte med SPSU representantene før møte i SP.

Har dere spørsmål er det bare til å ta kontakt med meg, eller stille spørsmål på Studentparlamentsmøte.

Mvh

Mari Helén Varøy

Leiar

Til: Studentparlamentet

Fra: Mari Olsen Mamre

Saksnummer: SP 122/09

Sakstittel: Orientering

Periode: 08. Oktober til 04. November

Studenter og Rus

SP er med i en nettverksgruppe med aktører innenfor området. Det var et møte 09. Oktober hvor jeg stilte. 'Hvite dager' skal videreutvikles i regi av Dns og Velferdstinget og kommuniseres bedre til neste års studiestart. Det gjøres arbeid for å gjøre studiestart mer faglig. Man tenker seg da at ved å inkludere mer faglig program vil det kunne demme opp for noe av rusfokuset i semesterstart, dette er viktig arbeide som SP bør støtte. Vi hadde i etterkant et mindre møte med DNS, VT, LMU og studiestartskordinator på UiO for å kartlegge ansvarsforhold rundt Hvite dager og studiestart. Det ble enighet om at VT og DNS mest naturlig har disse sakene som hovedansvar, da gjerne med VT som "eier" og DNS som utfører. SP bidrar med arrangementer i studiestart innenfor konseptet der det føles naturlig.

Studentmakt ved UiO

SPs bokprosjekt i anledning Jubileumsåret 2011 er nå lansert. Det ligger en utlysning ute hos Vitenskapsbutikken etter en til to masterstudenter som skal skrive masteroppgaven sin om studnetmakt ved UiO og opparbeidede rettigheter sett i sammenheng med andre universitet. Detaljer ved prosjektet finnes i Vitenskapsbutikkens database med prosjektnummer 151.

Resolusjon om Bedre sikkerhet på muntlig eksamen

Laget i forkant av forrige SP-møte og er nå oversendt NSU for behandling i neste LS som finner sted snart. NSU er positive til intensjonen i resolusjonen og har noe liknende fra Bergen, men mindre spesifikk. Dialog er opprettet med Tora Aasland som gir uttrykk for at det er en god sak, men kan bli "vanskelig".

Formøte Universitetsstyret

Pga ekstremt lavt oppmøte på våre formøter til tross for annonse i universitas, oppdatering av nettsider og informasjon på mail går vi nå bort fra å annonsere om formøtene i Universitas, noe som sparer oss for $8 \cdot 2400 = 19200$ årlig. Vi vil nå intensivere informasjonen per mail i stedet.

Utekontor og kjelleropprydning

Satt utekontor på Medisin med plakaten: Spør oss om alt som berører din studiehverdag samt role-ups fra SP. Dette resulterte i få spørsmål, men noen kjenninger dukket opp, og vi blir sett rundt omkring på fakultetene. Anbefales å videreføre.

Vi hadde en massiv kjelleropprydning 19.10 og jeg kjørte masse rusk og rask til skraphaugen. Så nå er det fritt frem for bedre utnyttelse av kjellerarealet.

Minimumsmål for undervisnings- og veiledningstimer

Jobber med å innhente praksis fra de forskjellige fakultet og presse på for kvantifiserbare mål for undervisnings- og veiledningstimer i årsplan for 2010. SP bør vurdere å sette i gang en undersøkelse for om gjennomstrømming og frafall har blitt påvirket av de store kuttene i undervisning og veiledning de siste årene.

Karaktersamling SAS

Det kommer frem en del suspekke forhold rundt karakterfastsetting nasjonalt. Bl.a gir de private høyskolene (BI) ut 80 % A og B på MA-nivå. UiO ligger på rundt 35 %. Det er heller ingen sammenheng mellom inntakskvalitet og hvilke karakterer man får ved endt utdanning. Dette vitner om svært ulik praksis mellom institusjoner og fagmiljø hva gjelder tolkning av karakterskalaen. Samordning av karakterbruken bør videreføres gjennom karakterpaneler og fagråd. Fagspesifikke karakterbeskrivelser er et godt konsept for å få en mer ettferdig fordeling langs skalaen.

Kvalifikasjonsrammeverket skal implementeres innen 2012. Dette kommer til å medføre bedre beskrivelse av læringsmål og læringsutbytte for hvert program. Emner skal også utdypes og da særlig sees i forhold til deres relevans i det aktuelle program. Interessant å se hvilke endringer dette kan medføre innen hvert enkelt program. Min mistanke er at frihetsgraden innen mange program vil bli redusert, da det vanskelig lar seg gjøre å uttrykke klare mål og utbytter ved stor frihetsgrad i valg av emner.

Arbeids- og Læringsmiljødagen

Et godt arrangement i disse tider på universitetet. SP bidro her gjennom Mari Varøy som hadde bidrag om stress i studietiden og jeg og Kim innledet et annet bidrag som var relevant for studenter. Dagen ble avsluttet med Jahre-pris og middag med polonese på rådhuset.

Langtidsbudsjett og bedre retningslinjer for fraksjonsstøtte

For at SP skal kunne evne å tenke på økonomistyringen over tid, er det viktig å ha et langtidsbudsjett. Særlig med tanke på styrt utvikling av egenkapitalen. En svakhet ved dokumentet er at det ikke vil være noen måte å binde opp utviklingen for senere studentparlament, annet enn ved anbefaling. Bedre retningslinjer for fraksjonsstøtte er en etisk vurdering som har oppstått etter eksempler på mislighold. Studentparlamentet bør gå frem som et godt eksempel ovenfor det øvrige studentdemokratiet og ikke operere med svakere krav til dokumentasjon og økonomisk orden.

Innspill til rektoratet om utvidet utskriftskvote for spesielle studentgrupper

Har jobbet med et innspill for å gi tilbake spesielle studentgrupper, fakultetsstyrer, instituttstyrer og programråd, ordningen med utvidet utskriftskvote. Håpet er at saken blir godkjent på fullmakt fra rektor da kostnadene beløper seg lave for UiO. Dette etter innspill fra Torkel Vederhus.

Tilsettingsutvalget

Vi har nylig avholdt første møte. En prinsipiell sak om opprettelse av et professorat uten utlysning ble diskutert. Av hensyn til presedens og offentlighetsloven valgte vi å utsette saken, noe jeg synes var den beste løsningen. Tilsettingsutvalgets rolle ble diskutert. Det er en uheldig utvikling at saker som havner hos TU er enkeltsaker som er nesten ferdiggjennomarbeidet, med liten mulighet til å påvirke tilsetningen ved UiO strategisk. Jeg fremmet forslag om at TU skal endre sin funksjon til å være det øverste organet ved UiO som bidrar til bevisst rekruttering gjennom å motta stillingsplanene til fakultet og institutter. Slik kan TU overvåke at rekrutteringen tar hensynt til alder, kjønn, minoriteter og faglige satsninger. Dette vil være et løft for TU sett i forhold til dagens desentraliserte struktur hvor tilsetninger skjer ved den enkelte enhet uten oversikt sentralt. TU bør være vaktbikkje, ikke sandpåstrøingsorgan.

Det var alt for meg denne gang!

Til: Studentparlamentet
Fra: Kim Orlin Kantardjiev

Saksnummer: SP 122/09
Sakstittel: Orientering

Orientering fra Studie- og forskningsansvarlig

Da nærmer det seg jul og alle hjerter gleder seg. Ikke minst fordi Studie- og forskningsansvarlig er klar med en ny orientering. Tiden går fort og tiden strekker bare såp vidt til. Flere av sakene som jeg har jobbet med har det allerede vært orientert om ettersom de går over lengere tid og noen kommer også opp på førstkommende møter – høringer om NOKUT og SFU, i tillegg til at planleggingen av tillitsvalgtkurs er i siste fase. Planen er å gjøre dette til en årlig begivenhet og det krever at man har en god oversikt over hva som skal gjøres, slik at det neste AU – dersom de har mindre engasjement for saken – kan gjøre dette uten de store organisatoriske utfordringene.

Mye av min tid har gått til å delta på møter med lokale Studentdemokratier og lignende. Jeg har deltatt på et seminar arrangert av HFSU om mastertilbudet på HF. Poenget var å se på hvordan man kunne bedre kvaliteten og bedre gjennomstrømningen av studenter. Et gjennomgående tema var i hvilken grad man skulle sette i gang straffetiltak dersom studenter ikke fulgte normert studieløp. Flere ønsket strenge tiltak for å bedre gjennomstrømningen, inklusive noen studenter, mens andre, meg selv inkludert, ønsket heller tiltak som ikke innebar straffetiltak, men oppfordret heller til bedre samspill mellom studenter og veiledere.

Jeg har deltatt på opplæringsseminar for tillitsvalgte for SV. Det er gledelig at flere og flere begynner å arrangere slike seminarer, og jeg tror at vi til en viss grad kan takke SULF for å gjøre denne ideen spredt blant Studentutvalgene. Jeg vil også påpeke den betydelige innsatsen som de lokale utvalgene gjør for å bedre kompetansen til de tillitsvalgte. Selv bestod min oppgave å redegjøre for studentdemokratiet, og flere gav tilbakemelding om at det var nyttig med en innføring i hvor avgjørelser tas og hvor man kan henvende seg. Flere har benyttet seg av SP som følge av vår deltagelse nettopp ved opplæringsseminarer.

Jeg har deltatt på møter med MNSU, da i hovedsak for å diskutere deres innspill til strategisk plan, men også for å få innspill som de ellers måtte ha til SP.

Når SP-møtet avholdes skal jeg også ha deltatt på et møte i HFSU for å gjøre rede for strategisk plan.

Jeg har deltatt på karaktersettingskonferanse i regi av universitets- og høyskolerådet (UHR). Dette var et svært lærerikt seminar og den slo bunnen ut av en del myter som spesielt ansatte ved universiteter/høyskoler sitter med, nemlig at normalfordeling skal skje lokalt. Dette er selvfølgelig bare tøys. Det var også svært fruktbare diskusjoner om hvorvidt studiestedet var utslagsgivende for hvilken karakter man fikk. Svaret på dette har vist seg å være, med forbehold om individuelle avvik, ja. I tillegg er det flere fagområder som skiler seg ut som altfor rause med de øverste karakterene – her skiller jus og økonomisk-administrative fag seg ut med karakterne A og B i over 70 % av avlagte eksamener/oppgaver.

Vi har avholdt møte i Studie- og forskningskomiteen – her ble NOKUT og SFU diskutert og høringene foreligger Studentparlamentet til vurdering.

Saker som er under arbeid er en mulig harmonisering av eksamensrettigheter for studenter, eller i hvert fall minstekrav. Slik det er nå praktiseres dette svært forskjellig på forskjellige steder og det er vanskelig å gi entydige råd til studenter med problemer.

I sammenheng med konferansen arrangert av UHR har jeg begynt å se retningslinjer for karaktersetting ved UiO. Håpet er at man kan få karakterbeskrivelser som er gjeldene for et fagfelt og nogenlunde presise, samt at studenter faktisk får vite om disse. Dette for at det skal være klarere for studenter hva som kreves av dem.

Mvh
Kim Orlin Kantardjiev
Studie- og forskningsansvarlig.

Til: Studentparlamentet

Fra: Anders Rindal

Saksnummer: SP 122/09

Sakstittel: Orientering

Valg

Planleggingen av valget skrider framover. Jeg har vært i kontakt med USIT som er ansvarlig for drift av UiOs valgmoduler. Forhåpentligvis er det mulig å kunngjøre valgdato med frister for blant annet påmelding av lister (allerede klart, 15 februar), fullstendige navn til lister, tekst til bilag i Universitas etc... på dette møtet. Hvis ikke blir det ettersendt så fort som mulig

Fakultetsstyreforum

Det var fakultetsstyreforum for studentene som sitter i fakultetsstyrene 19.10. Ikke alle fakulteter sendte representanter, men de fleste gjorde det. Vi diskuterte blant annet hva som er fakultetsstyrene ansvar, en runde om hva som skjer lokalt, omorganiseringsprosesser, Strategisk Plan og de tverrfaglige studieprogrammene.

Likestilling

Siden sist gang har det vært møte i UiOs koordineringsutvalg for likestilling der vi blant annet delte ut en del likestillingsmidler. Mat-Nat er i år den store vinneren i fordelingen. Ellers diskuterte vi hvordan likestillingsmidlene skal fordeles der vi nå har fått gjennomslag for SPs syn på at insentivmidlene bør omfordeles til innsatsmidler.

Omorganisering av det medisinske fakultet

Det medisinske fakultet (fra nå av Med-Fak) er igjennom en omorganiseringsprosess for å knytte det nærmere opp mot Oslo Universitetssykehus (OUS). Omorganiseringen skal være klar hos både OUS og Med-Fak innen 1.1.2010. Jeg har vært kontaktperson for saken i Studentparlamentet, og har hatt løpende dialog med leder for studentutvalget på Med-Fak, Henriette Lindvig.

Omliggende aktivitet

4.12 drar jeg til Stavanger i forbindelse med valgkomiteen til den nye studentorganisasjonen. I den sammenheng kommer jeg også til å spørre litt om hvordan overgangen fra personvalg til listevalg har gått der, jamfør diskusjonen på sist studentparlamentsmøte.

Til: Studentparlamentet

Fra: Julie Ness

Saksnummer: SP 122/09

Sakstittel: Orientering

Orientering fra Internasjonalt ansvarlig

Jeg kommer til å ta utgangspunkt i handlingsplanen ved struktureringen av orienteringen:

A. Å iverksette tiltak og ordninger for å bedre inkludering av internasjonale studenter ved Universitetet i Oslo. K. At Fadderordningen starter med en tidligere og mer tilrettelagt velkomst ved UiO for internasjonale studenter.

Inkludering av internasjonale studenter er noe jeg arbeider mye med. Jeg har blant annet deltatt i Studiekomiteé møte hvor evalueringer av semesterstart var hovedtema. I dette og mange andre møter har jeg satt fokus på blant annet bosituasjonen til internasjonale studenter, viktigheten av 'alkoholfokusfrie' arrangement og bedre integrering av de internasjonale ved blant annet å få dem inn i studentforeninger.

I tillegg begynner Erasmus Student Network å ta form. De har begynt å planlegge semesterstarten i januar sammen med Fadderordningsutvalget.

F. Studentparlamentet skal støtte studenters kamp for demokrati og ytringsfrihet.

Jeg har deltatt på SAIH sitt årsmøte der jeg deltok i debatten, blant annet for å prøve å få SAIH til å knytte nærmere kontakt med studentdemokratiene.

I. At UiO fortsetter arbeidet med å opprette et språksenter. J. AT UiO rettighetsfestere tilbud om norskundervisning for alle som ønsker det.

Jeg har blitt oppnevnt til en intern arbeidsgruppe under Studieavdelingen som skal arbeide med opprettelsen av et språksenter. Denne arbeidsgruppen arbeider parallelt med Universitetsalliansen Oslos arbeidsgruppe. I denne arbeidsgruppa vil jeg blant annet arbeide for at norskkurs blir rettighetsfestet for alle som ønsker det.

2A. SP skal sende ut nyhetsbrev minst en gang i måneden.

Her vil jeg si at vi alle er veldig flinke. Vi får ut nyhetsbrev ca 2-3 hver uke. Ettersom det er jeg som er informasjonsansvarlig er det også jeg som sørger for at dette kommer ut.

B. AU skal heve kvaliteten på SPs nettsider, samt oppdatere siden jevnlig.

Det er på informasjonsarbeid jeg legger ned mesteparten av arbeidstida mi for tiden, da utarbeidelsen av nytt informasjonsmateriale (se under) og nettsider. Vi skal få nye nettsider, og for enkelthetens skyld har vi bestemt at vi skal bruke UiOs plattform til

Til: Studentparlamentet i Oslo
Fra: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 124/09
Sakstittel: Dato for SP-valg 2010

Det vil orienteres om dato for SP-valg 2010 på møtet.

nettsidene. Dette på grunn av praktiske og økonomiske hensyn. Plattformen vi får fra UiO er gratis, samtidig som den er åpen kildekode. Av praktiske hensyn er det at vi da får support fra USIT når vi trenger det, samtidig som vi ikke trenger å være bekymret for at sidene blir hacket ettersom vi kommer innenfor UiOs brannmur.

Den siste rent praktiske tingen er at den nyutviklede plattformen som UiO har er kjempegrei å jobbe på, enkel å redigere og siden ser ut akkurat som vi vil. Vi kommer snart til å gå over til

Diverse

Vi jobber med utarbeidelsen av nytt informasjonsmateriale. Dette innebærer en ny roll-up, plakat og folder. Jeg håper at i det minste folderen er klar til møtet om en uke slik at vi kan vise det frem.

Ved siden av SAIHs årsmøte har jeg deltatt på ISUs National Assembly i Narvik og ESUs European Student Convention i Stockholm.

Mvh,

Julie Ness
Internasjonalt ansvarlig

Til: Studentparlamentet i Oslo
Fra: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

Saksnummer: SP 123/09
Sakstittel: Ettergodkjenning av oppnevninger

Studentparlamentets Arbeidsutvalg 09-10 har:

- på Arbeidsutvalgsmøte 30. september 2009 oppnevnt Kim O. Kantardjiev som studentrepresentant til Utdanningsutvalget og Forskningsutvalget under Universitets- og høyskolerådet.
- på Arbeidsutvalgsmøte 07. oktober 2009 oppnevnt Eva Svihus Borgersen som vara for studentrepresentanten Gabriel Steinsbekk til styret for Senter for tverrfaglig kjønnsforskning til 01.juli 2010
- på Arbeidsutvalgsmøte 21. oktober 2009 oppnevnt Kim O. Kantardjiev som vara for studentrepresentanten Sten Ånnerud til møte 22.oktober i Læringsmiljøutvalget
- på Arbeidsutvalgsmøte 29. oktober 2009 oppnevnt Julie Ness med vara Mari O. Mamre til Studieavdelingens interne arbeidsgruppe angående Universitetsalliansen Oslo

Til: Studentparlamentet
Fra: Studie- og forskningsansvarlig

Saksnummer: SP 125/09
Sakstittel: Høring til NOKUT

Innledning

Kunnskapsdepartementet (KD) har sendt ut en høring om ny forskrift om kvalitetssikring i høyere utdanning og fagskoleutdanning. Forskriften vil gjelde Nasjonalt Organ for Kvalitet i Utdanning (NOKUT)

Høringssvar er foreslått som følger:

Studentparlamentet (SP) ved Universitetet i Oslo (UiO) takker for muligheten til å komme med innspill til nye forskrifter for NOKUT.

SP vil understreke at vi er skeptisk til NOKUTS rolle i universitets- og høyskolesektoren da de bidrar til at kvalitetsbegrepet i høyere utdanning i for stor grad bygger på kvantitative mål. Den nye forskriften vil utvide NOKUTs autonomi og handlingsrom, en utvikling SP har reservasjoner mot.

SP er ikke overbevist om at rolleblanding mellom NOKUT som kvalitetssikringsorgan og NOKUT som organ for «stimulering til utvikling og forbedring av kvaliteten» er god. På tross av intensjoner om at de to rollene skal være klart adskilt er det grunn til å tro at det ikke vil bli oppfattet slik av institusjonene og eksterne. Eventuelle stimulerende tiltak som blir fremmet av NOKUT vil bli fulgt av et betydelig press for å gjennomføre disse. Det finnes heller ingen garantier for at NOKUT ikke vil bruke de samme stimulerende forslagene som basis for sin kvalitetssikring.

Videre mener SP at «målrettet utviklingsarbeid med det formål å bidra til at kvaliteten av høyere utdanning og fagskoletilbud i Norge holder et høyt internasjonalt nivå» vil føre til en ensretting i høyere utdanning. Spesielt i sammenheng med at det ikke er et krav om faglig kompetanse utover den NOKUT selv finner nødvendig (se under), ser vi potensialet for en uheldig utvikling. SP ønsker derfor at § 1-7 fjernes fra forskriften.

Det er uheldig at NOKUT gis adgang til selv å vurdere hvilken kompetanse de sakkyndige skal ha, og det eneste klare kravet til kompetanse er at de sakkyndige skal være kjent med internasjonale standarder og retningslinjer for akkreditering og kvalitetssikringsarbeid.

Studentparlamentet ønsker derfor at relevant faglig kvalifikasjon skal være et eksplisitt krav i forskriften under § 1-9.

Selv om Studentparlamentet ønsker at studenter har arbeidsrelevant utdanning er vi uenige med Departementet om å ta inn krav til arbeidslivsrelevans i forskriften. Vi har ikke tillit til at NOKUT, med sin utstrakte bruk av kvantitative mål, klarer å måle arbeidslivsrelevans uten at dette går på bekostning av institusjonenes frihet og bredden i forskning og utdanning i sektoren. For noen fagområder vil dette kravet virke urimelig vanskelig å påvise direkte. Studentparlamentet ønsker derfor at formuleringen «*og overgangen til arbeidslivet*» tas ut av forskriften. (§ 2-1 (2))

Vi deler Departements syn på administrativ behandling som grunnlag for etablering av studier. En slik administrativ behandling vil, som departementet påpeker, gjøre det mulig for studenter å ta en utdanning som ikke tilfredsstillende krav til høyere utdanning. Det vil derfor være helt nødvendig å gjøre en god vurdering i forkant av opprettelsen av studier.

SP ønsker en presisering av § 1-8 der NOKUTs virkemidler ikke skal omfatte tiltak som er *mer* omfattende enn de man har gjennom lov og forskrift. Dersom NOKUT skal kunne gjennomføre tiltak som ikke har hjemmel i lov og forskrift, en hjemmel SP for øvrig er skeptisk til, så bør det presiseres at tiltakene skal være *mindre* omfattende enn de presisert i lov og forskrift.

Vedlagt ligger:

1. Høringsbrev fra KD
2. Høringsnotat fra KD
3. Utkast til ny forskrift for kvalitetsikring i høyere utdanning og fagskoleutdanning
4. Merknader til Utkast til ny forskrift (...)

Forslag til vedtak:

Høringen vedtas med de endringer som forekommer på møtet.

Alternativt 1: følgende avsnitt legges til:

Når det gjelder forskriftsfesting av plikt til å publisere og spre oppfølgingsrapporten så er SP uenig i departementets vurdering. Dersom departementet mener alvor med at resultatene fra de ulike tilsynsprosessene skal formidles til relevante institusjoner må man også forskriftsfeste at resultatene publiseres. SP ønsker derfor en artikkel som presiserer NOKUTs ansvar for å publisere sine funn ved hver institusjon.

Til: Studentparlamentet
Fra: Studie- og forskningsansvarlig

Saksnummer: SP 126/09
Sakstittel: Høring om Senter for Fremragende Utdanning (SFU)

Innledning

Kunnskapsdepartementet (KD) har sendt ut en høring om opprettelse av senter for Fremragende Utdanning. Studentparlamentets (SP) arbeidsutvalg (AU) foreslår følgende høringssvar:

Studentparlamentet (SP) ved Universitetet i Oslo (UiO) takker for muligheten for å svare på høringen.

SP stiller seg positiv til opprettelsen av Senter for Fremragende Utdanning (SFU), men ønsker å påpeke noen forhold som en slik støtte vil avhenge av.

Først og fremst deler SP Lycke-utvalgets syn på at SFU'er vil kunne ha en positiv effekt på sektorens fokus på utdanning, men bare forutsatt at disse organiseres hensiktsmessig.

SP ønsker at slike sentere må etableres i allerede eksisterende miljøer. Vi frykter at å opprette nye miljøer vil trekke lærekreftene vekk fra de allerede eksisterende miljøene og vil dermed svekke tilbudet man allerede har. SP ønsker heller ikke at det skal skapes helt nye miljøer som skilles ut som egne enheter. Den isolasjonen som vil følge av en slik organisering vil gå på bekostning av et av kriteriene for å bli slike sentere: evnen til å spre nye undervisningsmetoder. SFU'ene bør primært rette seg mot lavere grad, da utfordringene på undervisningsfronten er størst her.

SP ønsker ikke at man får «valgfri» løsning, der senterene selv kan uforme sin organiseringsmodell. Dersom et tverrfaglig miljø allerede eksisterer ville dette falle innenfor organisering i allerede eksisterende miljøer. Hvis man derimot oppretter nye miljøer, uavhengig av utdanning- og forskningsmiljøene vil SFU bli sterkt isolert fra de øvrige delene av institusjonen.

Kriteriene som legges til grunn for å bli SFU er svært gode, men SP finner det bekymringsfullt at man i følge Lycke-utvalget skal kunne «vekke og implementere disse på ulike måter». Det vil være uheldig dersom man kunne opprette et slikt senter og for eksempel vekke spredning metoder mindre enn utvikling og innovasjon. Kriteriene bør derfor i all vesentlighet ikke kunne vektet ulikt.

SP er enig med Lycke-utvalget at en søknad ikke må gi de ansatte store administrative byrder og en søknad må derfor tillates å være begrenset, samtidig som man gir økonomiske insentiver allerede i søknadsfasen. Samtidig må en søknad vise til god utdanning og en klar plan for hvordan spredningen av utdanningsmetodene skal kunne foregå. I tillegg bør man ha en plan for utviklingen av senteret når perioden er over for å sikre kontinuiteten i utdanningen som gis.

Vedlagt ligger:

1. Høringsbrev fra Studiekomiteen samt Lyckeutvalgets rapport

Forslag til vedtak:

Høringen sendes inn med de endringer som kommer frem på møtet.

Alternativ 1:

Studentparlamentet mener institusjonene selv må kunne definere hvilken modell de skal velge. Ulempene ved de forskjellige organiseringsmodellene er det institusjonene selv som best vet hvordan vil påvirke dem. Å la organiseringsmodellen være åpen vil også gjøre det mer sannsynlig at søkertallet blir høyere. En valgfri organiseringsmodell vil også gjøre det lettere å inkorporere tverrfaglige satsinger, samtidig som eksisterende enheter også vil kunne få senterstatus.

Endringsforslag fra Torkil Vederhus (MNSU):

Forenkling av SP/SU-valg del 1:

I § 5-2 i Studentparlamentets generelle reglement legges det til:

”Et studentutvalg kan også velge representanter for sitt fakultet på et ordinært møte i studentutvalg etter fullmakt enstemmig vedtatt på allmøtet”.

Kontrollkomiteens innstilling: *Forslaget kan vedtas*

Arbeidsutvalgets innstilling: *Forslaget vedtas.*

Siste setning i siste avsnitt i valgreglementets § 4 endres til:

”Ved valg av SP/SU-representant kan valget foregå på et allmøte innkalt med to ukers varsel av det respektive studentutvalg eller på et ordinært møte i studentutvalget hvis et slik allmøte enstemmig har gitt fullmakt til det. Tidspunktet for allmøtet fastsettes av respektive studentutvalg, men senest slik at en valgt representant kan stille på Studentparlamentets konstituerende møte.”

Kontrollkomiteens innstilling: *Forslaget bør ikke vedtas.*

Arbeidsutvalgets innstilling: *Forslaget vedtas.*

Endringsforslag fra Torkil Vederhus (MNSU):

Forenkling av SP/SU-valg del 2:

§ 6-1 i Studentparlamentets valgreglement endres til:

”SP/AU plikter å offentliggjøre frist for å stille liste til valg av SP-representanter ved annonse i Universitas og Uniforum innen utgangen av januar.”

Kontrollkomiteens innstilling: *Forslaget kan vedtas*

Arbeidsutvalgets innstilling: *Forslaget vedtas ikke. AU foreslår at følgende forslag vedtas istedenfor:*

§ 6-1 i Studentparlamentets valgreglement endres til:

”SP/AU plikter å offentliggjøre frist for å stille liste til valg av SP-representanter ved annonse i Universitas innen utgangen av januar.”

§ 6-2 foreslås at strykes.

Kontrollkomiteens innstilling: *Forslaget kan vedtas*

Arbeidsutvalgets innstilling: *Forslaget vedtas.*

§ 8-1:

- Første setning endres til:

“Ved urnevalg til SP/SU-plass har et lokalt valgstyre valgt av allmøtet ansvaret for den praktiske gjennomføringen av valget innenfor de retningslinjene gitt av SP/AU.”

Kontrollkomiteens innstilling: *Forslaget kan vedtas*

Arbeidsutvalgets innstilling: *Forslaget vedtas med følgende tillegg: “Nærmere retningslinjer finnes i Utfyllende retningslinjer for valg.”*

- Andre setning endres til:

“Hvert studentutvalg plikter da å ha en valgansvarlig.”

Kontrollkomiteens innstilling: *Forslaget kan vedtas.*

Arbeidsutvalgets innstilling: *Forslaget vedtas.*

Til: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

Fra:

Saksnummer: SP 127/09

Sakstittel: Reglementsendringer

Kontrollkomiteen har, i de tilfeller det foreligger flere separate forslag i samme del, valgt å anse disse for å være enkeltstående forslag.

Tilleggsforslag fra Julie Ness (AU):

Forretningsorden § 3-6:

Legges til etter: "... har tale- og forslagsrett. En fra studentutvalgene ved SUM & STK har tale- og forslagsrett på SP-møtene".

Kontrollkomiteens innstilling: *Forslaget kan vedtas.*

Arbeidsutvalgets innstilling: *Forslaget vedtas.*

Endringsforslag fra Anders Rindal (AU):

Ny § 9.2 1. avsnitt:

"Til SP-AU skal det velges to personer samlet. Studentparlamentet velger så leder og nestleder blant disse."

Forslaget ble trukket av forslagsstiller.

Kontrollkomiteens innstilling: *Ingen innstilling.*

Arbeidsutvalgets innstilling: *Realitetsbehandles ikke.*

Til: Studentparlamentet

Fra: Nestleder

Saksnummer: SP 128/09

Sakstittel: Retningslinjer for fraksjonsstøtte

Innledning

De siste årene har støttebeløpet som utbetales til fraksjonene økt, og for 2010 er det vedtatt en ytterligere økning. Veksten fører med seg behov for god sikkerhet og krav om regnskap fra hver enkelt mottaker. Udokumenterte utgifter slår uheldig ut for SP sin del når støttesøknaden skal behandles, og det ble i år etterspurt bedre redegjørelse for midlene som deles ut til fraksjoner, på lik linje med midlene som går til studentorganer. Studentorganisasjoner på UiO mottar i gjennomsnitt rundt kr 4000 av Kulturstyret per semester og plikter å føre både regnskap, budsjett og posteringer.

SP vedtok på møte 24.09 krav om redegjørelse for bruk av fraksjonsstøtten foregående år, at fraksjonen må opplyse om hvor mye som er ubrukt og sette opp et enkelt budsjett for å kunne få tildelt midler. Disse tiltakene er uten kraft hvis det ikke foreligger noen dokumentasjon på bruken av midler som støtter opp under budsjett og redegjørelse.

Det har skjedd gjentatte ganger at fraksjoner ikke kan gjøre rede for hva pengene har gått til eller hvor de er blitt av. Dette er en pengebruk som Studentparlamentet vanskelig kan forsvare utad. Det er synd å straffe hele fraksjonen pga uvettig pengehold hos en enkeltperson.

For å kunne føre effektiv kontroll med utgiftene bør hver fraksjon ha en fraksjonsleder og en økonomiansvarlig som er forskjellig fra denne. Dette gir bedre gjennomsiktighet i pengebruken og økt troverdighet. Økonomiansvarlig tar vare på kvitteringer gjennom året og skriver søknaden for støtte ut fra årets aktivitet i samarbeid med leder. Bilag legges ved søknaden som dokumentasjon.

Forslag til vedtak:

- *Hver fraksjon bør ha en leder og en økonomiansvarlig som er forskjellig fra denne*
Dissens: Et mindretall i AU bestående av Mari O. Mamre ønsker å bytte ordet bør til skal

- *Et enkelt regnskap skal legges ved støttesøknaden*
Dissens: Et mindretall i AU bestående av Kim Kantardjiev og Mari O. Mamre ønsker følgende tillegg etter regnskap; og kvitteringer
- *Midlene skal stå på egen organisasjonskonto eller direkte utlegg betales av SP's organisasjonskonsulent.*
- *Der det ikke foreligger påkrevet dokumentasjon skal SP AU ta søknaden til særskilt behandling og står fritt til å avslå søknaden.*

Langtidsbudsjett Studentparlamentet 2009-2012

For hovedposter i budsjettet

Konto	Beskrivelse	Budsjett 2009	Budsjett 2010	Estimert 2011	Estimert 2012
3610	Tilskudd fra SiO	-2 882 080,00	-2 900 000,00	-2 963 674,00	-3 006 797,00
3730	Tilskudd fra UiO	-1 618 600,00	-1 683 344,00	-1 810 678,00	- 1 883 105,00
3790	Tilskudd fra NSU	-317 306,50	0,00	0,00	0,00
Sum		-4 817 986,50	- 4 583 344,00	- 4 874 352,00	- 4 889 902,00
51	Lønn ansatte	1 104 376,40	1 175 640,00	1 186 627,00	1 197 944,00
54	Arbeidsgiveravgift	155 999,78	166 010,58	167 314,00	168 910,00
59	Andre personalkostnader	66 888,24	76 340,00	69 394,00	72 170,00
65	Kostnadsført inventar	21 000,00	80 000,00	41 000,00	22 000,00
66	Reparasjoner og vedlikehold	141 778,52	0,00	0,00	0,00
67	Diverse fremmede tjenester	58 500,00	61 250,00	63 700,00	66 248,00
68-69	Kontorkostnader	68 061,00	68 000,00	120 000,00	121 000,00
70	Reisekostnader	15 000,00	25 300,00	26 000,00	26 300,00
73	Salgs- og reklamekostnader	319 899,19	358 000,00	370 000,00	400 000,00
74	Gaver og kontingenter	2 798 850,00	2 646 510,00	2 663 510,00	2 670 000,00
75	Forsikringer	5 500,00	5 500,00	5 550,00	5 600,00
77	Andre driftskostnader	96 168,99	94 800,00	97 200,00	98 000,00
80	Finansinntekter	-3 000,00	-3 500,00	-6 500,00	-7 000,00
	RESULTAT	31 035,62	170 506,58	107 257,00	-48 730,00

Egenkapital budsjett	01.01.2008	01.01.2009	01.01.2010	01.01.2011	01.01.2012
Inngående egenkapital	kr 436 000,00	kr 675 000,00	kr 643 964,00	kr 473 457,42	kr 366 200,42

Noter til budsjettet

3610 Tilskudd fra SIO

Velferdstinget (VT) vedtar årlig størrelsen på støttebeløpet SP mottar for aktivitet og drift. Dermed vil støttebeløpet avhenge sterkt av kvaliteten på søknaden SP skriver, av planlagt aktivitet og av resultater fra foregående år. For 2010 fikk SP en økning på litt over 6 % sett i forhold til året før. Dette skal til en viss grad kompensere for bortfall av tilbakeføringer fra NSU for dette året og er således et særskilt høyt beløp i forhold til tidligere år. For 2011 og

2012 har vi fått signaler om at det heller ikke vil komme noen tilbakeføringer fra NSU da ordningen er i ferd med å avvikles. I senere års budsjett bør derfor denne posten vurderes fjernet. Vi kan anta at antall studenter ved UiO vil øke noe frem til 2012 basert på prognoser om vekst i studenttilførselen og øremerkede midler til studieplasser som videreføres i Statsbudsjettet for 2010. Kontigenten til NSU kan dermed gå noe opp. I 2010 beregnes denne til 1.959 690 basert på gjeldende studenttall og satser. For 2011 og 2012 anslår vi en økning på 5 % hvert år i NSU-kontigenten mens støtten til drift og aktivitet øker med 4 % basert på støttebeløpet fra 2009. I 2010 taes høyde for fullstendig bortfall av tilbakeføringer fra NSU, i 2011 og 2012 beregnes at SIO videre dekker noe av bortfallet da NSU skal sende signaler til samskipnadene om dette. Vi oppfordrer allikevel til å være edruelige i støttesøknad til VT som et ledd i å redusere en voksende egenkapital.

3730 Tilskudd fra UIO

Vi beregner prisjustert vekst for støtten fra UIO frem til 2012. I tillegg kan det bli nødvendig å øke støttebeløpet med kr 60.000 årlig fra 2011 for å dekke utgifter til USIT. Det beregnes dermed en økning fra UIO på denne summen fra 2011.

3790 Tilskudd fra NSU

Se noten for tilskudd fra SIO over.

51 Lønn ansatte

Variasjon i denne posten har historisk sett vært forårsaket av at AU har vært underbemannet over noen perioder. For 2010 har vi beregnet full kapasitetsutnyttelse av de 6 årsverk i Studentparlamentets arbeidsutvalg pluss organisasjonskonsulent. Usikkerhetsmomenter knyttet til lønnsoppgjør er ikke større enn en variasjon på 2-5 % økning. Det legges full kapasitetsutnyttelse og en median lønnsvekst på 3,5 % til grunn for prognosene i 2011 og 2012.

54 Arbeidsgiveravgift

Et avgiftsnivå på 14,1 % ligger til grunn for beregningene.

59 Andre personalkostnader

For 2010 økes posten pga ønske om å få i gang mer aktivitet i komiteene. Det viser seg at det ikke er behov for så store midler da mye av aktiviteten ikke medfører store utgifter. Det foreslår derfor å redusere posten i 2011 og 2012.

65 Kostnadsført inventar

I budsjettet for 2010 har vi lagt inn en investering på kr 60 000 i nye stasjonære pc-er. Dette vil være en engangskostnad som ikke påløper de neste årene. For 2011 anbefales å investere i nye bærbare pc-er, og i 2012 er prognosen at posten er tilbake til normalt.

66 Reperasjoner og vedlikehold

Det legges ikke opp til noen endringer i denne posten

67 Diverse fremmede tjenester

Dette er posten for revisjonshonorar og regnskapstjenester. Utgiften er 1,3 % av totale budsjett, og bør ikke økes vesentlig. Det har tidligere vært fokus på å få ned denne posten, og muligheter for bedre tilbud bør alltid innhentes. Posten er redusert noe fra 2008-2009.

68 Kontorkostnader

Her inkluderes kopiering, aviser, mobiltelefon leder og kontorrekvisita. Vi ser ingen store innsparingspotensial i denne posten. Kr 60 000 er budsjettert inn fra 2011 som følge av pålegg om å betale for IT-drift og vedlikehold fra USIT.

70 Reisekostnader

Posten dekker reiser i Studentparlamentets tjeneste. Det er viktig at Studentparlamentet er synlig også utenfor campus. Tilbakeføringsverdien er stor og det gir gode muligheter til å knytte kontakter. Vi har derfor lagt opp til mer reisevirksomhet for 2009 og 2010 og foreslår å holde det høye nivået oppe i årene fremover.

73 Salgs- og reklamekostnader

Her ligger valgannonsering, møteutgifter, handlingsplanseminar og arrangementskostnader. Vi har videreført satsningen på fadderordningen i 2010, men skal diskutere om det er nødvendig med et så høyt nivå på støtten i 2011 og 2012. Nytt for 2010 er også en satsing på skolering av studentorganer og dette foreslås videreført. Pga en regnskapsteknisk endring hvor vi fjernet posten trykksaker vil disse utgiftene nå belastes det aktuelle arrangement. Dette vil gi bedre oversikt over at avsatte midler til arrangementer brukes til dette. Dermed økes posten noe i 2010.

På sikt bør SP få til flere arrangementer og jobbe med å forbedre allerede eksisterende arrangementer.

74 Gaver og kontigenter

Dekker hovedsakelig NSU-kontingent men også kontigenter til konferanser, ISU, fraksjonsstøtte og gaver til foredragsholdere etc. Vi har fått signaler på at NSU-kontingenten kommer til å øke i forhold til inneværende år. Dette reflekteres i prognosene for 2011 og 2012. Posten for fraksjonsstøtte foreslås økt i 2011 og 2012 i tråd med gjeldene vedtak for ramme i 2010 på kr 54.000. Vi øker posten for kontigenter som knyttes til økt reisevirksomhet og deltakelse på konferanser for arbeidsutvalget.

75 Forsikringer

Posten dekker forsikring av data- og kontorutstyr på Villa Eika, samt reiseforsikring for AU og administrasjonen. I 2009 ble vi oppmerksomme på en billigere forsikringsløsning og regner med at dette nivået lar seg opprettholde.

77 Andre driftskostnader

AU sin disposisjonskonto regulerer vedtektene til kr 10 000. Vi har forsøkt å få denne ned til kr 8 000, men for 2009 ser det ut til at dette beløpet blir nærmere 10 000. Dette vil være et naturlig nivå i 2011 og 2012. Aksjonskontoen ligger også her. Vi opplever godt samsvar mellom budsjett og resultat og ønsker at denne posten videreutvikles i form av flere og bedre aksjoner i 2011 og 2012. Alle utgifter knyttet til SP-valg ligger også her fra 2010.

80 Finansinntekter

SP har betydelig egenkapital og kan dermed nyte godt av renteinntekter på sparekonto. Vi går i slutten av 2009 over til kapitalkonto med høyere rente (fra 0,1 % til 1,0 % per Okt 2009) og forventer at dette vil øke avkastningen de neste årene. I tillegg forventes økt styringsrente som vil gi gunstige utslag på avkastningen.

Egenkapital

Det viktigste formålet med langtidsbudsjettet er at det er et verktøy for hvordan vi kan redusere egenkapitalen frem mot 2012. VT har signalisert at vi har for høy egenkapital tidligere og dette er plan for hvordan vi skal få denne ned. For 2009-2011 vil det være lurt å budsjettere med høyere kostnader enn inntekter og være nøkterne i søknadene til VT. Følger SP denne utviklingen vil egenkapitalen ligge på et fornuftig nivå rundt 400.000,-. Vi ser nødvendig av å ha egenkapital når det kommer til å dekke uforutsette utgifter og er et ledd i en forsvarlig økonomistyring. Etter brannen på Villa Eika i sommer måtte SP ut med over kr 140 000 for å betale for skadene. Aklaringen med forsikringsselskapet er enda ikke kommet.

Studentparlamentet er øverste valgte organ for 28 000 studenter ved Universitetet i Oslo. Vår oppgave er å påvirke Universitetet og myndighetene, slik at studentenes interesser blir ivaretatt. Studentparlamentet er det største medlemslaget av Norsk Studentunion, og har kontakt med departement og Stortinget vedrørende studentpolitiske saker.

Fra: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

RESOLUSJON

Forpliktende mål for å bedre studiekvaliteten

Et gjennomgående trekk ved norsk høyere utdanning er at det første som det blir kuttet i ved strammere økonomiske rammer, er studiekvaliteten, da forstått som undervisningstilbud og oppfølging av den enkelte student. St.meld. nr 27 (Kvalitetsreformen) konkluderer med at bedre oppfølging av studentene gjennom seminarundervisning* og veiledning fører til bedre studiekvalitet i form av lavere frafall, bedre resultater og bedre gjennomstrømming i studiene.

En god parameter for studiekvalitetens tilstand, er å følge bruken av time- og hjelpelærere over flere år. Dette er nemlig ofte salderingspost nummer en for å oppnå balanse i sprengte budsjetter. Bruken av time- og hjelpelærere har p.t blitt kuttet med over 40 prosent de siste årene og for 2010 går sektoren mot et ytterligere realkutt i grunnbevilgninger. Det er på tide å legge inn konkrete mekanismer med sikte på å heve kvaliteten på utdanning og studieløpsveiledning.

* ” Mer studentaktive og læringsorienterte undervisnings- og evalueringsformer”

Et forpliktende minimumsnivå

Det er grunn til å tro at det er det enkelte fakultet og institutt som best avgjør behovet lokalt. Humanistisk fakultet (Hf) har siden 2004 operert med såkalte normer for undervisning, pensum og vurdering for emner på fakultetet. Dette tar form som et minimumsnivå, dvs. et minste nivå for å kunne ivareta studentene på en måte som det ikke skinner av, men heller ikke oppleves som uforsvarlig. For kunnskapssemner på 10 studiepoeng med sluttvurdering utgjør dette 1.47 undervisningstimer per uke per student om høsten og 1,33 per uke per student om våren. Et minimumsnivå er å tallfeste på marginalen når man samtidig avveier mellom ressurser og kvalitet for den enkelte student hvilket nivå som er rett for de forskjellige studieprogram.

Debatten rundt studiekvalitet har behov for å konkretiseres. Det er i beste fall unyansert å skrike om bedre studiekvalitet og oppfølging når studentene ikke kan vise til konkrete nivåer. Ved å etablere et minimumsnivå for undervisnings- og veiledningstimer per student kan vi både sette i gang en diskusjon på hva et godt nivå vil være og lettere tallfeste ambisjonsnivå for eventuelle økninger av denne når årsplaner og budsjetter spikres sammen.

Studentparlamentet i Oslo krever:

- En full gjennomgang av undervisnings- og veiledningstimer per student på alle emner og program.
- At det lokalt etableres et minimumsnivå for antallet undervisnings- og veiledningstimer per student i dialog med ledelsen og studentene. Ressurser og forskning på studiekvalitet skal ligge til grunn for nivået.
- Et løfte om bedre studiekvalitet bør reflekteres i økte nivåer på disse

11.11.2009

Studentparlamentet er øverste valgte organ for 28 000 studenter ved Universitetet i Oslo. Vår oppgave er å påvirke Universitetet og myndighetene, slik at studentenes interesser blir ivaretatt. Studentparlamentet er det største medlemslaget av Norsk Studentunion, og har kontakt med departement og Stortinget vedrørende studentpolitiske saker.

Fra: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

RESOLUSJON

Studenter trenger tilbakemelding

Da kvalitetsreformen ble innført og man skulle innhente den samme kunnskapen som tidligere, men på mindre tid, var det en forutsetning at studentene fikk økt sitt læringsutbytte. Dette skulle oppnås ved en tettere oppfølging og bedre tilbakemelding til studentene underveis i studieløpet. Slik det er nå kommer denne tilbakemeldingen i form av én bokstav. Studentparlamentet har lenge ønsket at tilbakemeldingen til studentene skal bli bedre og være mer rettet mot læringsutbyttet.

I dag har alle studenter krav på tilbakemelding, *dersom de ber om dette*. Studentparlamentet ønsker at en skriftlig tilbakemelding skal være obligatorisk ved alle avholdte eksamener ved UiO. Dette vil være positivt av flere grunner:

For det første vil dette øke læringsutbyttet for den enkelte student. En enslig bokstav, enten dette er A, C eller F forteller lite om hvilke faktorer som bidro til nettopp dette utfallet. Dersom ønsket at studentene skal forbedre seg, eller opprettholde et høyt nivå, trenger studentene reell veiledning og tilbakemelding. En skriftlig begrunnelse om hvilke faktorer som trekker opp eller ned er en pedagogisk og enkel måte å få dette realisert.

For det andre vil dette være en enkel metode for å bevisstgjøre sensorer om hvilke kriterier som ligger til grunn for deres karaktersetting. Det er ingen grunn til å tvile på de faglige kvalifikasjonene til sensorene, men det er grunn til å anta at de i noen tilfeller bruker den øverste delen av karakterskalaen i for stor grad. En skriftlig begrunnelse vil kunne gjøre dette problemet mindre ved at begreper som «fremragende», «god» og «tilstrekkelig» blir klargjort.

For det tredje kan dette føre til mindre klager. Dersom studentene får velbegrunnede og forseggjorte tilbakemeldinger som klart beskriver begrunnelsen for karakteren, vil studenter ha mindre grunn til å klage. I mange tilfeller har tilbakemeldingene studentene får når de ber om

begrunnelse lite eller ingenting å gjøre med karakterbeskrivelsene som finnes. Dette leder til misforståelser rundt hvorvidt det er et reelt klagegrunnlag. Studentparlamentet antar at sensorene kjenner karakterbeskrivelsene og at de kan begrunne sine valg, men ikke alltid i kombinasjon. Dette kan være en følge av at sensorene sjelden trenger å gjøre nettopp dette, men øvelse gjør mester!

De økonomiske konsekvensene av å innføre noe slikt bør være små da vi antar at sensorene allerede har en velbegrunnet forklaring på karakteren. Det bør ikke føre til stort ekstraarbeid å skrive denne forklaringen ned.

Studentparlamentet krever:

At det opprettes et prøveprosjekt ved eksamen for vårsemestert 2010, der man:

- Velger ut 6 institutt der skriftlig tilbakemelding gis til alle studenter som avholder eksamen.
- Der man avholder en mindre spørreundersøkelse om studenter og sensorers opplevelse av utbytte av en slik tilbakemelding.
- Utreder de økonomiske konsekvensene av en slik ordning.

Dersom man ikke får til et slikt prøveprosjekt vil Studentparlamentet:

- Sette i gang en aksjon der ALLE studenter oppfordres til å be om begrunnelse
- Opprette en nettside/designert side på SPs nettside hvor studenter anonymt kan innrapportere både gode og dårlige begrunnelser for karakter og der studenter og sensorer kan gi tilbakemeldinger på deres utbytte av å få en slik tilbakemelding.

Universitetet i Oslo
Norsk Studentunion
<http://www.studentparlamentet.org>
Postboks 1088 Blindern
0317 OSLO

Tlf: 22 85 70 44
Fax: 22 85 52 77