UNIVERSITETET I OSLO

STUDENTPARLAMENTET
VED UIO

27. februar 2014

NAVN: .....

STUDENTPARLAMENTET
VED UIO

TIL: Studentparlamentet ved UiO
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg

2. INNKALLING TIL MØTE 05/13-14 I STUDENTPARLAMENTET VED UIO

Tid: 27. februar 2014, kl 17:00-21:00
Sted: Betong, Chateau Neuf

	SAK	
	075/13-14	Valg av møteledelse og referent
	076/13-14	Godkjenning av innkalling og dagsorden
	077/13-14	Godkjenning av referat
	078/13-14	Godkjenning av valgprotokoller
	079/13-14	Orienteringer
17:20	080/13-14	Godkjenning av høringssvar: UiOs livsvitenskapsstrategi
17:40	081/13-14	Politisk dokument om frafall i høyere utdanning (LM-sak)
18:10	082/13-14	Sanksjon for forsinket sensur
18:40		Mat
19:10	083/13-14	AU-stillinger
19:30	084/13-14	Godkjenning av høringssvar: Internasjonal Plattform NSO
19:50	085/13-14	Undervisningsprisen 2014
20:00	086/13-14	Resultater fra læringsmiljødugnaden
20:20	087/13-14	Budsjettinnspill til UiO
20:30	088/13-14	Ettergodkjenning av oppnevninger
20:40	089/13-14	Innkomne resolusjoner
		Eventuelt
		- Reglementsendring
		Møtekritikk
21:00	Møteslutt	

Alle kan fremme resolusjoner til møtet. Resolusjoner som skal behandles må være sendt inn før tirsdag 19. november kl 15:00 til m.g.isaksen@studentparlamentet.uio.no.

Husk at det er møteplikt til møtene i Studentparlamentet. Dersom noen ikke kan møte, må man selv kontakte sin vararepresentant og varsle Studentparlamentet. Ring Marte på tlf. 22 85 70 44 eller send e-post til m.g.isaksen@studentparlamentet.uio.no.

Vel møtt!

Med vennlig hilsen
Gabrielle Legrand Gjerdset

Leder i Studentparlamentet ved UiO

STUDENTPARLAMENTET
VED UIO

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2013-14

SAKSNUMMER: SP 079/13-14
SAKSTITTEL: Orienteringer
SAKSANSVARLIG: SP-AU 2013/2014

Hei!

Møter, arrangementer og lignende

Det har ikke vært så mange rektoratmøter siden forrige parlamentsmøte, men følgende saker har vært diskutert:

- Studiebarometeret
- NOKUT-evalueringen
- Hvordan gjøre utveksling ved UiO oversiktlig og lettere. (Martin har laget et notat over utvekslingsmuligheter ved alle studieprogrammer på UiO som vi diskuterte).
- Høringer. (Vi opplever at UiO glemmer å inkludere oss i flere høringsrunder og vi har bedt om skjerping i rutinene)
- Styreopplæring av studentrepresentanter på alle nivå
- Styresak om studiekvalitet og nyskaping
- Frafall i høyere utdanning
- Arenaer å presentere Læringsmiljødugnadsresultatene på
- Podkastbank
- Studentombudets rapport

Jeg har vært i Trondheim på *NTNUs handlingsplanseminar*. Jeg holdt et foredrag og ledet en gruppediskusjon. AU ved UiB, UiO og NTNU samarbeider tett, og vi drar erfaringer av hverandre ved å besøke hverandre. Blant annet kan jeg melde om at NTNU nå har begynt å vedt politisk plattform og handlingsplan på samme måte som oss. Gøy!

Jeg har deltatt på et møte *i arbeidsgruppa til Kunnskap Oslo* om utvikling av ny kunnskapsstrategi. Vi har kommet fram til at vi vil strategien skal dreie seg om internasjonalisering og hvordan Oslo kan hevde seg internasjonalt som kunnskapsby og næringsby. Vi har landet på hoveddelene ”rekruttering og vertskap”, ”innovasjon og entrepenørskap”, ”forskning og utdanning” og ”synliggjøring og profilering”. Jeg skjønner om det kan virke høytsvevende, og gleder meg til å legge fram en mer konkret strategi utover våren

Jeg har også deltatt på *BEST-konferansen* i regi av Kunnskap Oslo og NHO. Jeg har opplevd bedre bruk av egen tid, men det var fint å ha studenter til stede på en konferanse om utvikling av Osloregionen.

Jeg har vært i *Koordineringsgruppa for likestilling* og vi har kommet lengre med ny handlingsplan for

likestilling. Jeg er fornøyd med de foreslåtte tiltakene, og at man diskuterer måter å ansvarliggjøre enhetene på. Spesielt interesserte kan sende mail til meg for å få se på utkastet. Handlingsplanen skal vedtas av Universitetsstyret 6. mai dersom alt går etter planen.

Jeg har besøkt *Studentutvalget på Medisin* og *Studentutvalget på Odontologi* og orientert om Studentparlamentet og vårt virke. Det var fint. Nå har vi besøkt alle studentutvalg!

Jeg deltok derimot ikke på *trippelkonferansen til NSO*. Litt fordi jeg ikke rakk å melde meg på, men mest fordi det var på tide med en frihelg. Men Amanda, Martin og Christian Strandenæs representerte UiO med glans.

Av møter som ikke har funnet sted i skrivende stund, men som finner sted før møtet torsdag: Læringsmiljødugnaden, møte i Studenthovedstaden, møte i læringsmiljøutvalget for å legge fram resultater fra læringsmiljødugnaden, sentralbanksjefens tale, foredrag for Høgskolen i Gjøvik og Infomøte for LM-delegater hvor jeg håper jeg ser dere alle (som er LM-delegater, da)!

Media og synlighet

Vi har hatt en grei mediemåned, og vært godt representert i studentmediene.

http://www.radionova.no/artikkel/kun-1-av-3-tilfreds-med-oppflging-p-skolen (Om Studiebarometeret)
http://universitas.no/nyhet/59121/inviterer-til-tidenes-budsjettdugnad/hl:gjerdset (Om læringsmiljødugnaden og studiebarometeret)
http://www.dagsavisen.no/nyemeninger/alle_meninger/cat1003/subcat1013/thread295453/#post_295453 (om likestilling og kvalitet i høyere utdanning)
http://universitas.no/leserbrev/59151/handling-foran-holdningskampanje (leserinnlegg om lærerutdanninga)
http://universitas.no/nyhet/59139/-sio-leger-som-onsker-reservasjonsrett-er-drittsekker (om VT og reservasjonsrett i SiO)
http://universitas.no/nyhet/59136/innrommer-ulovlig-datalagring (om datalagring ved UiO)
http://universitas.no/nyhet/59183/vil-gjore-det-tryggere-a-si-ifra (om Studentombudsrapporten)
Radio Nova: om Internasjonalt ansvarlig i SP UiO
Radio Nova: Studentombudsrapporten

I tillegg har jeg vært fem ganger i studentmediene om ledervalget i NSO.

Ellers

Ellers har vi for det meste jobbet med læringsmiljødugnaden, landsmøtet og daglig drift av parlamentet.

Også har jeg begynt å trene, hurra!!!

ORIENTERING FRA NESTLEDER & UNIVERSITETSSTYREREPRESENTANT, Eva Holthe Enoksen

Universitetsstyret
Universitetsstyret hadde møte 4. februar. På møtet var livsvitenskapsstrategien til UiO tema, saman med strategi for museene og faglege prioriteringar ved Juridisk fakultet. Neste møte er 11. mars. På møtet skal masterplanen opp, styret vil få virksomhetsrapportering fra 2013, rapporter og planer 2013-2014 og strategi for Horizon 2020 (Eus nye rammeprogram for forskning). I tillegg til dette kjem orienteringssaker.

Handlingsplan
Etter halvtårsevalueringa gjennomførte me eit agendamøte, der me planla korleis me kan bruke dei ulike komiteane/utvala på.

d) at UiO innfører en indikator for undervisningskvalitet
Tok opp dette på Kollegieforum. UiB skal innføre tal på studentar per vitenskapelege tilsette som indikator. AU skal ta saka opp igjen med rektoratet seinare i vår.

g) at UiO skal prioritere forsking på fornybar energi
Nemnt i lesarinnlegg i the Guardian. Også diskutert på kollegieforum. Frokostmøtet var planlagt, men vart avlyst grunna sjukdom. Vi har nok ein gong etterlyst ei behandling av det endelege mandatet til UiO: Energi.

h) at UiO innfører formidlingsemner ved alle fakulteter
Formidlingsemne er på veg på SV.

j) at UiO gir opplæring til alle som sitter i universitetets styrer, råd, komiteer og utval
Opplæringen skulle vore klar. Tek saka opp med rektoratet 20. februar.

Landsmøtet til NSO
Påmeldingsfristen gjekk ut 14. februar, og alle (!) frå UiO klarte å melde seg på. Sakspapira kjem rundt 28. februar, og då har de ei veke til å lese dei før UiO-formøtet 7. mars.

Onsdag 26. februar kl 17:00-20:00: Informasjonsmøte for LM-delegater
Onsdag 26. februar inviterer vi til lavterskel infomøte om NSOs fjerde landsmøte på Villa Eika.

Her får du svar på alle spørsmål du måtte ha, og du får tips og triks til hvordan du skal forberede deg til Landsmøtet.

I tillegg blir det skikkelig hyggelig.

Program:
17:00 - Velkommen v/ Gabrielle
17:15 - Hvordan fungerer Landsmøtet v/ André Almås Christiansen, nestleder i NSO
18:00 - Pause med mat
18:20 - Gjennomgang av tidsplan og LM-saker v/ AU
19:30 - Tanker om hvordan UiO skal være som delegasjon (Plenumsdiskusjon) v/ Gabrielle
20:00 – Slutt

Fredag 7.mars kl 16:00: Formøte for UiO-delegasjonen
Obligatorisk formøte for alle som skal på landsmøtet i NSO. Her vil vi blant annet snakke om:

- Hvordan vi får gjennomslag i NSO
- Gjennomgang av sakene og endringsforslag fra listene
- Krasjkurs i preferansevalg
- Presentasjon av UiOs kandidater til AU og de ulike komiteene

Det blir pizza underveis og møtepils etterpå.

Helga 14.-16. mars: Regionsmøte
FREDAG 14.MARS
18:00 – 20:00 NSOs landsmøte
Hva skjer på LM? LMs funksjoner og oppgaver, hva skjer og hva skal jeg gjøre? Vi tar en gjennomgang!
20:00 Middag og sosialt

LØRDAG 15.MARS
09:00 Velkommen til RM
09:30 – 10:15 Forretningsorden

10:30 – 12:00 Kjør debatt!
Hva er et godt debattklima for oss? Vi øver på debatt!
12:00 – 13:00 Lunsj
13:00 – 13:30 Handlingsplan: et nytt dokument i NSO
13:30 – 17:00 Gruppediskusjoner på sakene:
1. Samfunnsnytte
2. Frafall
3. Handlingsplan
17:00 – 18:00 Vedtekter
Hva er de store endringsforslagene? Still spørsmål her!
18:00 – 19:00 Lederdebatt
Lederdebatten finner sted i Trondheim, og streames til de andre regionene.
19:00 Middag og sosialt

SØNDAG 16.MARS
10:00 – 10:45 Valgkomiteen får ordet
Hvordan funker valgene på LM? Hvordan jobber valgkomiteen under møtet? Hvordan fungerer preferansevalg? Vi får svar!
11:00 – 12:00 NSO økonomi
Budsjett, driftstilskudd og fond
12:00 – 13:00 Lunsj
13:00 – 14:00 Q&A med arbeidsutvalget
14:00 – 14:30 Avslutning og hjemreise

Fredag 21. mars: Kandidatprat
UiO og HiOA arrangerer kandidatprat for alle kandidatene til Arbeidsutvalget. Mer informasjon kommer så snart den er klar!

Onsdag 26. mars kl 17:00 LM-kickoff!
Frivillig. Åpen kveld på Eika. Vi forbereder underholdning til LM-middagen, girer oss opp og tar ei lita øl.
Helga 28.-30. mars: LANDSMØTE!

Anna

- Velferdsseminaret til VT (som kontrollkomite) 8.-9. februar
- Utdanningsdebatt i regi av Klassekampen og Manifest tidsskrift 6. februar
- L ansering av rapporten frå *The Lancet- UiO commision on global governance for* health 11. februar
- Masterplanseminar om overordnede prinsipper for masterplanen til UiO 13. februar
- Politikk&Pizza: Mange små eller frå store? Diskusjon om institusjonslandskapet i Noreg med Steinar Stjernø, Ola M. Rydje og Martin Henriksen i regi av utdanningspolitisk forum i Arbeiderpartiet 13. februar
- Kollegieforum i Bergen med diskusjon rundt blant annet næringslivssamarbeid, etikk, formidling og internasjonalisering 14.-15. februar

---

ORIENTERING FRA UNIVERSITETSSTYREREPRESENTANT, Ådne Hindenes

Innledning:

Jeg har siden forrige møte deltatt på et nytt universitetsstyremøte sammen med Eva. I uken etter universitetsstyremøtet lå jeg sengeliggende med influensa. Dette og mangel på kapasitet i AU ledet beklageligvis til at frokostmøtet om energiforsking ble avlyst. I samarbeid med Eva har jeg lagt planer for LM som har blitt orientert om tidligere.

Styrearbeid:

Siden sist har vi vært på styremøte. Oppnevning av skikkethetsnemd var en av sakene som ble tatt opp, her påpekte vi viktigheten av å være nøye med skikkethetsvurderinger og at man sikrer rettssikkerheten til

studentene i slike prosesser. Strategi for livsvitenskap skal revideres og vi fremhevet viktigheten av at man knytter forskningen til utdanningen i prosessen, at studenter måtte være med i arbeidet med ny strategi og at man må se målene for strategien i sammenheng med forslagene for implementering. Styret ble orientert om NOKUT sin gjennomgang av kvalitetssikringssystemet, her stilte vi spørsmål med hva som ble gjort for å sjekke systemet på studier som ikke ble kontrollert.

Frokostmøter:

På grunn av sykdom og mangel på kapasitet i AU ble frokostmøtet om energiforskning avlyst. Vi har fått bekreftet fra begge debattantene at de ønsker å delta i en ny debatt. Ny dato kommer vi tilbake til. Vi planlegger et møte med KUF-komiteen på Stortinget. Foreløpig tittel er «Studentenes spørretime». Vi har til nå fått ja fra Kristin Vinje og Torgeir Knag Fylkesnes. Vi venter fortsatt på svar fra to andre i komiteen, siden vi ikke har fått svar ennå vil vi ta kontakt per telefon. Dersom vi da får et nei vil vi gjennomføre møtet med kun Vinje og Knag Fylkesnes.

Informasjonsarbeid:

Jeg holder på å gjøre klar nettsiden til valgkamp. Blant annet har jeg siden forrige møte klargjort mye til den engelske siden som kommer til å være i mye bedre stand enn under forrige valgkamp. Jeg kommer til å starte på det samme arbeidet på det norske siden så snart som mulig.

ORIENTERING FRA STUDIE- OG FORSKNINGSANSVARLIG, Amanda Schei
Det har gått ganske kort tid siden forrige Studentparlamentsmøte, så jeg har ikke de store sakene å melde.
Ting jeg har jobbet med:

<u>Studentvalget</u>
Mye praktisk som må fikses, planlegger debatt på Chateau Neuf 18. mars.
Læringsmiljødugnaden
- Vi jobbet mye og aktivt med rekruttering, og heldigvis ga det gode resultater.
- Jobbet med planlegging opp mot helgen.
- Hatt møte med gruppelederne.

<u>Podcast-kampanje</u>
- Kampanjen har gått fint! Heldigvis var mye arbeid gjort på forhånd. Vi har hengt opp plakater over hele UiO (også satelittfakultetene). Vi hengte opp gule signal-plakater utenfor alle forelesningssaler med «Denne forelesningen kan podcastes». Mange av de ble dessverre tatt ned.
- Vi har sendt brev med buttons til forelesere vi vet podcaster.
- Jeg har vært på trykk med et leserinnlegg i Universitas og snakket om kampanjen på Radio Nova.
- Vi har hatt jevnlige oppdateringer på facebook-siden «Takk for at du deler»
- Fått mye positive tilbakemeldinger fra både ansatte og studenter (over hele landet)

<u>Rektoratmøte</u>
Her tok vi blant annet opp at det må på plass styreopplæring for studentrepresentantene, NSOs dokument om frafall i høyere utdanning og stilte spørsmål om eventuell podcastbank. Rektoratet har plutselig blitt veldig interessert i podcasting, noe jeg selvsagt syns er hyggelig.

<u>Deltatt på Vårkonferansen til NSO</u>
Dette var en helgekonferanse utenfor Oslo. Møtte arbeidsutvalgsfolk fra andre institusjoner. Vi var delt i tre grupper utifra hvilket politikkområde man jobber mest med til vanlig. Jeg var med i fag- og forskning-gruppen og hovedtemaet vårt var digitalisering. Dette passet veldig bra for meg, siden jeg har jobbet en del med dette temaet i år. Fikk noen nye innspill og fikk eksempler på gode praksiser.

SULF-møte
Vi diskuterte studentombudsrapporten, budsjettinnspill, utvekslingspraksiser ved de ulike fakultetene, karaktersakalaen og studentutvalgenes rolle under studentvalget.

ORIENTERING FRA INTERNASJONALT ANSVARLIG, Martin Uleberg

Heisann!

Da det har gått relativt kort tid siden sist møte er det ikke så mye å orientere om. Det må dog nevnes at jeg var fraværende 3 dager i uke 7 grunnet sykdom.

- **Arbeid med utveksling:** Kom deg ut kampanjen ble gjennomført for andre året på rad. Stand virksomheten fører med seg den nyttige bieffekten at man får snakket med mange studenter, noe som igjen gir én som tillitsvalgt bedre innblikk i deres hverdag. Det generelle inntrykket er at de fleste kunne tenke seg å dra på utveksling. Det var imidlertid overraskende mange som ikke kunne dra ut, uten å forsinke studieløpet sitt. Det finnes ingen fra oversikt universitetets side over hvilke studier som tilrettelegger for utveksling, så det har vi gjort noe med. Jeg har med hjelp fra de andre i AU gått gjennom samtlige bachelorstudier ved UiO, og kartlagt utvekslingsmuligheter. Et sammendrag av dette arbeidet ligger vedlagt i innkallingen. Hovedlinjene i våre funn har også blitt presenter for rektor på et rektoratmøte.
  I tillegg til dette var Gabrielle og jeg på et møte hos ANSA for å diskutere hvordan vi kan få flere til å dra på utveksling.

- **NSOs vårkonferanse:** Som Amanda var jeg også på NSOs trippelkonferanse men som arrangør i kraft av mitt verv som medlem i internasjonal komite. Vi jobbet mye med hvordan man bedre kan integrere internasjonale studenter ved institusjonene, i tillegg til hvordan man skal forhindre fusk blant internasjonale studenter.

LEDER AV LÆRINGSMILJØUTVALGET, MADELEINE SJØBREND

Siden forrige Studentparlamentsmøte har det meste av tiden gått med til å planlegge neste LMU-møte som avholdes tirsdag 25 februar. På dette møtet skal disse sakene opp:

- Presentasjon av Læringsmiljødugnaden
- Resultatene fra Studiebarometeret som omhandler læringsmiljø
- Rapporteringen av klager og varsel på læringsmiljøet for 2013 - Antall og type saker som har kommet inn via Si-fra-systemet.
- Rapportering av studentskader

Orienterer muntlig om hvordan møtet har gått.

STUDENTPARLAMENTET
VED UIO

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2013-14

SAKSNUMMER: SP 080/13-14
SAKSTITTEL: Godkjenning av høringssvar: UiOs livsvitenskapsstrategi
SAKSANSVARLIG: Eva Holthe Enoksen

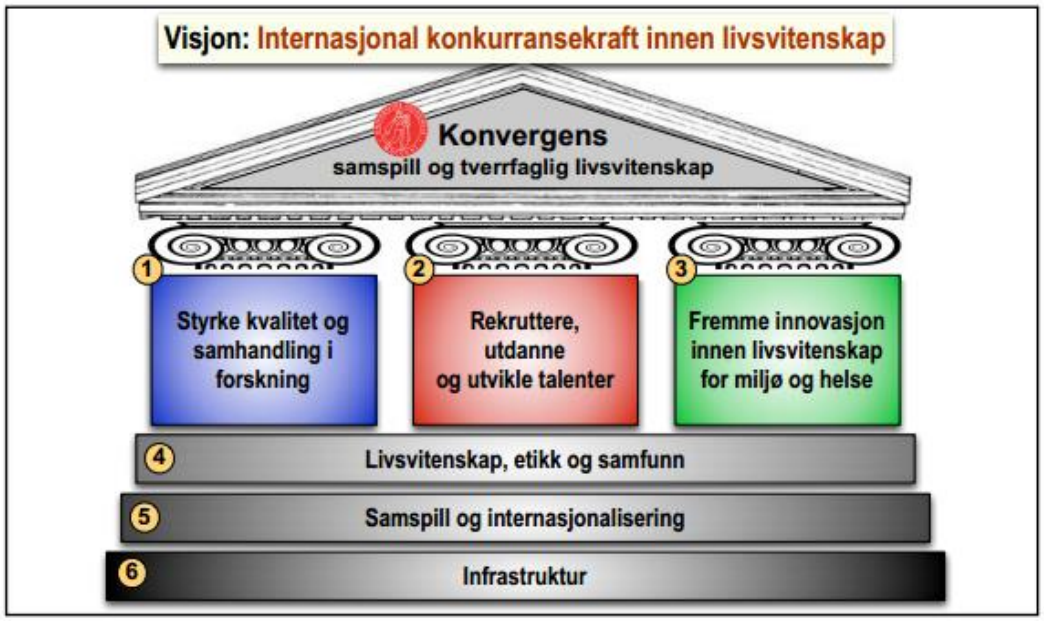
UiOs livsvitenskapsstrategi
UiO skal i juni vedta strategi for den nye livsvitenskapssatsinga (lagt ved). Strategien har vore på høyring på UiO, men saka vart aldri sendt til Studentparlamentet. Det har også vore to komitear som har arbeidd med strategien, men ingen av dei har hatt representasjon frå studentar. Sidan saka skal opp som diskusjonssak i styret i mars eller mai og som vedtakssak i juni, vil vi likevel skrive eit høyringssvar til UiO, som både kan sendast inn og nyttast som bakgrunnsnotat i styret.

Livsvitenskap er vitenskap der dei studerer levande organismer som planter, mikrober, dyr og menneske i vid forstand med ulike naturvitskapelege tilnærmingar henta frå fag som biologi, kjemi, fysikk, farmasi, molekylærbiologi, informatikk, medisin, ernæring og odontologi. Kontinuerleg utvikling av nye instrument gjer oss i stand til å studere biologiske samanhenger i større detalj. Når vi studerer livets samanhenger på molekylært nivå, kan vi forstå biologiske prosessar og behandle sjukdommar på nye måtar.

UiOs livsvitenskapssatsing skal vere tverrfagleg og vil involvere fakultetene medisin, MN, odontologi, SV og HF. Strategien vil videreføre og utvide satsinga MLS (Molecular life science), derav den litt pussige tittelen UiO: XLS, som står for Extended Life Science. Satsinga skiller seg frå den tidlegare satsinga i at den skal inkludere ei større breidde i fagområdene, med eit mål om å kunne løyse dei store utfordringane i samfunnet.

Livsvitenskapsstrategien er bygd kring konseptet "Konvergens": *"Konvergens i forskning og utdanning innebærer grensesprengende integrasjon gjennom utstrakt samarbeid mellom forskere fra ulike disipliner, med det formål å skape nye kunnskapsområder, anvendelser og muligheter."* Der tverrfaglegheit handlar om at kvart individ i skal ha bakgrunn frå ulike felt, handlar dimed konvergens meir om samspelet og samarbeidet mellom forskarar frå ulike felt.

Strategien er bygd opp rundt dei tre søylene forsking, utdanning og innovasjon, men tre tverrgåande perspektiver i tillegg. For Studentparlamentet vil det vere særleg viktig å kommentere søyla om utdanning, men alle dei andre søylene er også relevante.



Fordi livsvitenskap har et bredt nedslagsfelt i samfunnet og favner store deler av UiO, dekker strategien en rekke temaer. Det gjelder ulike disipliner, forskning og utdanning, og spenner fra infrastruktur til etikk. Temaene er organisert som illustrert. «Konvergens» er valgt som overordnet perspektiv, «taket» over det hele. Hvordan dette perspektivet skal gjennomsyre forskning, utdanning og innovasjon er tema for tre «søyler». Tre tverrgående temaer, som angår både forskning, utdanning og innovasjon, omtales spesielt. Disse er (1) etikk og samfunn, hvor koblingen til humaniora og samfunnsvitenskap omtales særskilt, (2) Internasjonalt og nasjonalt samarbeid, hvor ambisjonene for samspill med andre aktører står i fokus, og (3) infrastruktur hvor viktige rammebetingelser tas opp. Samlet speiler dette «bygget» hvordan UiO vil være et ledende universitet for livsvitenskap i vid forstand.

STUDENTPARLAMENTET
VED UIO

POSTADRESSE
POSTBOKS 1088 BLINDERN
0317 OSLO

BESØKSADRESSE:
VILLA EIKA
PROBLEMVEIEN 5
0313 OSLO

TIL: Arbeidsgruppen for livsvitenskapsstrategien ved Knut Fægri

OSLO, 13.11.2014

Studentenes innspill til UiOs livsvitenskapsstrategi

Studentparlamentet ved UiO ynskjer å kommentere livsvitenskapsstrategien og kome med innspel. Generelt er vi glade for at UiO satser på tverrfaglegheit, og konvergens er eit spanande konsept. VI skulle likevel ynskje oss at nyskapinga ikkje berre gjaldt fagmiljøene, men også strategien. For oppdelinga i tre søyler, ein for forsking, ein for utdanning og ein for innovasjon vitner om ein gammaldags silotankegang. Dei tverrfaglege satsingane bør sikte høgare enn dette, og integrere forsking og utdanning tettare. Vi vil derfor foreslå at eit strategisk mål for utdanning og rekruttering er at studentaktiv forsking integrerast som ein del av strategien.

Livsvitenskapssatsinga er naturleg nok forskingstung, og mykje av den tverrfaglege forskninga vil på sikt foregå i livsvitenskapsbygget. Samstundes vil studentane som er tettast knytta opp til livsvitenskap halde til i Kristine Bonnevies hus (Blindern) og Domus Medica. For å skape eit godt studiemiljø og for at studentane skal få dra nytte av den breie forskningskompetansen på UiO er det heilt nødvendig at dei beste forelesarane også underviser. Vi meiner difor at UiO bør setje seg som eit mål at vitskapeleg tilsette som har både undervisning og forsking som ein del av stillinga si ikkje skal ha høve til å bli friteke frå undervisning.

Formidling av livsvitenskap er ikkje nemnt i strategien anna enn som formidling av undervisning. Studentparlamentet meiner at tredje søyle både bør handle om innovasjon og formidling. Det er viktig å få formidla resultat frå grunnforskning vidare slik at innovasjon kan oppstå, men formidling har også ein eigenverdi i seg sjølv. Formidling er eitt av samfunnsoppdraga til universitetet, og er viktig både for rekruttering og for at almennheita skal bli meir opplyst. Livsvitenskapen møter mange etiske og juridiske dilemma, mellom anna ved bruk av DNA-testing, gentesting for sjukdommar og i grenselandet mellom psykologi og medisin. Det bør difor vere eit mål at forskarane som er ein del av livsvitenskapssatsinga både deltek i samfunnsdebatten og bidreg til andre formidlingsaktivitetar som t.d. å skrive lærebøker. Det bør også vere eit mål at master- og phd-studentar har tilbod om kurs innan formidling.

Studentparlamentet har tidlegare vedteke at vi ynskjer eit nytt livsvitenskapsbygg, og er glade for at dette er ein del av livsvitenskapsstrategien. Vi vil likevel setje fokus på at strategien må stå tydeleg på eigne bein ettersom livsvitenskapsbygget først vil stå ferdig om ti år.

Med vennlig hilsen
Studentparlamentet ved UiO

STUDENTPARLAMENTET
VED UIO

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2013-14

SAKSNUMMER: SP 081/13-14
SAKSTITTEL: Politisk dokument om frafall i høyere utdanning (LM-sak)
SAKSANSVARLIG: Gabrielle Legrand Gjerdset

På NSOs Landsmøte i slutten av mars skal det vedtas to politiske dokumenter. Et *politisk dokument* er underordna prinsipprogrammet, og har til hensikt å utdype NSOs politikk. Slik skal det bli enklere for organisasjonens arbeidsutvalg å svare på høringer, mene noe i lobbymøter og uttale seg i media. På årets Landsmøte skal *politisk dokument om samfunnsnytte* og *politisk dokument om frafall i høyere utdanning* behandles. Førstnevnte behandlet vi på forrige Studentparlamentsmøte, og denne gangen står dokumentet om frafall for tur.

Studentparlamentet ved UiO har 29 delegater som skal delta på Landsmøtet, og flere av dem sitter blant dere. Det er disse delegatene som til syvende og sist skal fremme endringsforslag, strykninger, skal debattere og vedta. Vi i AU mener det er viktig at diskusjonene delegatene skal ta del i også har vært innom Studentparlamentet for å sikre at alle hensyn, gode ideer og innspill blir tatt med videre.

Gjennomgang av dokumentet

I innledningen står det hva dokumentet handler om, samt en virkelighetsbeskrivelse av frafall i norsk høyere utdanning. I tillegg sier dokumentet at ikke alt frafall er dårlig, og at det er bra at studenter som har valgt feil studie faller fra (og bytter studie) tidlig.

Størstedelen av dokumentet er en problembeskrivelse som sier noe om hvilke årsaker som fører til frafall og om hvilke konsekvenser frafall gir.

Årsaker til frafall: Her nevnes motivasjon, prioriteringsvansker med deltidsjobb, foreleseres holdning til undervisning, mangel på incentiver til å drive undervisning, psykisk helse, og så videre.

Konsekvenser av frafall: Her nevnes økonomi for studenten i form av studielån, økonomi for institusjonen i form av mindre uttelling i den resultatbaserte finansieringskomponenten og økonomi for samfunnet i det at man ikke får den arbeidskraften eller framtidige skatteyteren man har investert i.

Deretter kommer det et avsnitt om hva som må gjøres for å redusere frafallet. Her redegjøres det for en bedret studentøkonomi, bedre mottaksordninger ved institusjonene og faglig og psykososial oppfølging. Man nevner arbeidslivsrelevans, overbooking og faglig kvalitetsheving.

Til slutt konkluderer NSO med følgende krav:

- Bedret studentøkonomi
- En faglig kvalitetsheving
- Bedret psykososial veiledning og oppfølging

I praksis betyr dette at NSO kommer til å fremme disse tre tiltakene som svar på frafallsproblemet. Det betyr også, dersom man snur på det, at NSO kan bruke frafall som argumentasjon for å få gjennomslag for de tre kravene.

Debatten

Vi ønsker at dere skal diskutere

- Hvilke tiltak vi mener er viktige for å forhindre frafall
- Eventuelle endringsforslag å fremme på Landsmøtet
- Er det flere virkelighetsbeskrivelser, problembeskrivelser, løsninger eller kvalitetshevinger vi mener burde komme med i teksten?

Vedlegg 1: Frafall i høyere utdanning

Frafall i høyere utdanning

NSO definerer frafall som mangelen på fullføring av påbegynt studie. Tall for kullet som skulle vært ferdig høsten 2012 viser at over 30 % av studentene faller fra. Frafall fører til en enorm ekstrakostnad for samfunnet, da staten ender opp med å betale for tomme studieplasser. For institusjonene fører det til tapte inntekter da de ikke får like god uttelling for antall studiepoeng produsert. Frafall er en utfordring som sektoren selv ser på som et problem, en oppfatning som Norsk studentorganisasjon (NSO) deler.

Redusert frafall var et av hovedmålene i kvalitetsreformen, likevel ser vi at reformen har hatt svært lite å si for frafallet. En rapport fra NIFU[1] gjort av Aamodt og Hovdhaugen i 2011 viser at frafallet for 1999-kullet (før reform) og 2003 og 2005-kullet (etter reform) er omtrent det samme. Det viser oss at kvalitetsreformen ikke har hatt den ønskede effekten, og NSO mener derfor det må iverksettes andre tiltak for å oppnå ønsket resultatet.

Det er viktig å påpeke at ikke alt frafall er negativt. NSO mener at frafall første året på bachelornivå til en viss grad er positivt. Førsteårsfrafall skyldes i stor grad at studenten selv angrer på eget valg, og tar konsekvensen av det. Det bør likevel ikke være usagt at det er et mål om å redusere denne typen frafall også, dette kan skje gjennom bedre veiledning og rådgivning i ungdoms- og videregående skole for å informere om hva som kreves for å ta høyere utdanning, og ikke minst for å kartlegge hvilke kvalifikasjon og motivasjon de ulike elevene har, med mål om at elevene skal fatte rett studievalg.

Et annet viktig tiltak er at utdanningsinstitusjonene profilerer studiene for det de er og ikke som noe annet for å øke søkertallet, slik at studentene har større sannsynlighet for å møte de forventningene de har til studiets innhold.

Individuelle og kollektive årsaker til frafall

Frafall kan oppstå av flere grunner, og ansvaret kan fordeles mellom ulike parter; studenten/ kandidaten, institusjonen som helhet, de faglig ansatte og det offentlige. Om vi først tar for oss de individuelle årsakene for frafall, kan det handle om studentenes indre motivasjon, evne til å tilegne seg den kunnskapen som er nødvendig, eller muligheten til å prioritere studier fremfor andre ting som for eksempel deltidsjobb.

Når det kommer til de vitenskapelige ansatte kan det handle om deres holdninger til undervisning, og deres formidlings- og pedagogiske kompetanse. En fagansatt belønnes ikke direkte for hva studentene presterer, og det er heller ingen incentiver for å drive god undervisning. For en fagansatt er det langt mer karrieremessig strategisk å satse på, og prioritere, bruk av arbeidstiden på forskning foran utdanning.

[1] http://www.nifu.no/publications/866193/

For institusjonen handler det om manglende prioritering av studentene, gjennom mangel på god oppfølgning og veiledning til studenter, spesielt studenter med særskilte utfordringer eller som er usikre på om de ønsker å fortsette å studere.

Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT, 2010) viser at psykososiale forhold har stor betydning for studentenes helse og trivsel. Ensomhetsfølelse, manglende tilhørighet og lav livskvalitet påvirker studieprogresjon og opplevelsen av mestring. NSO vil påpeke at god oppfølging er sentralt for å hindre frafall i høyere utdanning, og at samskipnadene og utdanningsinstitusjonene i samarbeid må legge til rette for gode psykososiale forhold for studentene i studiesituasjonen.

For det offentlige gjelder det at institusjonene ikke tildeles nok midler, og dermed ikke har det handlingsrommet som er nødvendig for å kunne prioritere kjerneaktivitetene i like stor grad. Det offentlige har også et særlig ansvar for å tilrettelegge for studentens mulighet til å studere. Det å studere er krevende, noe det skal være, og NSO mener det er viktig at studentene derfor har tid og rom til å studere. Offentlige støtteordninger er derfor viktige. Disse må sikre reell lik rett til utdanning og mulighet til å studere på heltid, uavhengig sosioøkonomisk bakgrunn og særskilte behov.

Individuelle og kollektive konsekvenser av frafall

Frafall har også store konsekvenser for både studenten/ kandidaten, institusjonen og samfunnet som helhet. Om vi først tar for oss konsekvensene for individet, gjelder det studentens økonomiske belastning. Høyere utdanning koster penger i form av lån, og det å velge feil fører til en unødvendig økning av gjeld, men også tapt arbeidsinntekt.

For institusjonen har det konsekvenser både for den økonomiske stabiliteten og omdømmet. Spesielt den økonomiske stabiliteten får lide gjennom at mange studenter ikke produserer nok studiepoeng til at institusjonene får full uttelling gjennom den resultatbaserte finansieringskomponenten. De studiene som er underfinansierte (det vil si at kostnaden per student per år er høyere en basistildelningen og resultatkomponenten til sammen) vil være spesielt skadelidende av frafall.

Frafall har videre konsekvenser, gjennom en høy prislapp, for samfunnet som en helhet. Staten finansierer institusjonen per studieplass, og om en institusjon har et frafall av et slikt omfang at det er færre studenter enn studieplasser, finansierer staten tomme studieplasser. Dette vil bety at staten ikke får noe igjen for den investeringen de gjør i form av å finansiere en institusjon med en forventning om å få avkastning gjennom kompetanse og skatteinntekter fra en person med høyere utdanning.

Kvalitetsheving for reduksjon av frafall

For å få den utviklingen som NSO, sektoren og staten ønsker, må enkelte tiltak iverksettes. Det har allerede blitt tydelig at kvalitetsreformen ikke har hatt den ønskede effekten, og NSO mener det er to tiltak som kan gi både redusert frafall og gjennom dette økt gjennomføring; En bedre studentøkonomisk hverdag og en generell kvalitetsheving av studienes faglige innhold

og de tilhørende tjenestene som institusjonen tilbyr. NSO mener effekten av disse tiltakene vil komme best fram om begge innfris.

En bedret studentøkonomi handler i første omgang om at studenter skal ha tid og mulighet til å fokusere på studiene i studietiden. Slik situasjonen er i dag, svekkes kompetansen til studentene gjennom at studentene ikke har muligheten til å konsentrere seg fullt og helt om studiene. At dette er et problem kommer tydelig frem ved at 94 % av studentene hadde arbeidsinntekt i 2010[2], og disse inntektene utgjorde 53 % av studentenes disponible beløp.

Studenter som tidlig føler seg som en del av studiemiljøet har større sannsynlighet til å fullføre påbegynte studier. Gode mottaksordninger for nye studenter er derfor av stor betydning for å hindre frafall. Ved de fleste institusjoner er det fadderordninger som skal gi nye studenter en introduksjon og tilhørighet til studiemiljøet. Ved god planlegging, tilstrekkelige ressurser og et mangfold av aktiviteter vil forholdene bli lagt til rette for å redusere frafallsproblematikken.

Hva gjelder kvalitet i studiet og dets innhold, er det naturlig å anta at studentenes forventing og tidsbruk på studiet vil øke om de får mer tid til å studere. Varierte undervisnings- og vurderingsformer, samt en tilrettelegging for fjernundervisning vil gjøre studiehverdagen mer fleksibel. Dette vil gjøre at studenter som er i en livssituasjon der de ikke har mulighet til å studere på heltid likevel kan fullføre studiene. Utdanningsinstitusjonene har likevel ansvar for å gi studentene både faglig og psykososial veiledning og oppfølging. Gode veiledningstjenester og et tettere bånd mellom foreleser og student vil bidra til å løfte kompetansenivået på studentene. Det er også et behov for en generell kvalitetshevning for å utdanne kandidater som besitter den kompetansen som etterspørres fra arbeidslivet. Dette innebærer blant annet involvering av studenter i forskningsarbeid, arbeidslivsrelevant utdanning, robuste fagmiljøer, forskningsbasert utdanning, økt inn- og utveksling, og økt satsning og styrking av både kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse i tråd med kvalifikasjonsrammeverket.

Det vil også være viktig at studentene opplever at det som læres vil være nyttig i ettertid, og det å knytte bånd mellom arbeidslivet og studiet er i så måte viktig. For rekrutteringen til akademia mener NSO det er viktig å involvere studenten i forskningsarbeid allerede på laveste nivå, for å la de som ønsker det å få teste ut hva det vil si å forske på det fagområdet de studerer.

At institusjonene er nødt til å ta inn flere studenter enn de har plasser for å ta høyde for frafall går utover studiekvaliteten for studentene. NSO mener at overbooking av studier må skje i betydelig mindre grad enn i dag.

NSO mener at økt oppmerksomhet rundt den enkelte student kombinert med mer tid til å fokusere på studier, vil bidra til å redusere frafallet i høyere utdanning. Det er klare sammenhenger mellom frafallet, studenters økonomi og institusjoners evne til å følge opp studenten. Bedre studentøkonomi og økt faglig oppfølgning kan bidra til høyere kvalitet på norsk høyere utdanning og sterkere kandidater for arbeidslivet.

[2] https://www.ssb.no/a/publikasjoner/pdf/rapp_201238/rapp_201238.pdf

NSO mener at for å redusere frafallet kreves det:

- Bedret studentøkonomi
- En faglig kvalitetshevning
- Bedret psykososial veiledning og oppfølging

Dissens Håkon Ohren: Ønsker nytt kulepunkt linje 116: «En økt basisbevilgning til institusjonene»

STUDENTPARLAMENTET
VED UIO

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2013-14

SAKSNUMMER: SP 082/13-14
SAKSTITTEL: Sanksjon ved forsinket sensur
SAKSANSVARLIG: Eva Holthe Enoksen

Sanksjonsmuligheter ved forsinket sensur

Det er i dag eit problem at sensuren ved mange eksamenar kjem for seint, og at universitetet ikkje har nokon sanksjonshøve overfor institutt som regelmessig er forseinka med eksamen.

Universitets- og høyskolelovens §3-9, 4. ledd seier

> ” Sensuren skal foreligge innen tre uker hvis ikke særlige grunner gjør det nødvendig å bruke mer tid. Styret selv kan gjøre unntak for enkelteksamener og kan i midlertidig forskrift etter sjuende ledd fastsette en lengre frist når det ikke er mulig å skaffe det antall kvalifiserte sensorer som er nødvendig for å avvikle sensuren på tre uker. Styret selv kan i forskrift etter sjuende ledd fastsette lengre frist for avhandlinger og tilsvarende større skriftlige arbeider.”

Sensurfristen er lovpålagt, men det høyrer ingen sanksjonshøve til universitets- og høyskoleloven. Det finst ingen statistikk på UiO over kor seint sensuren foreligger, men mange studentar erfarer at sensuren ofte kjem mykje seinare enn kva lova seier at han skal gjere.

Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU) og Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet (UiT) har begge ordningar der universitetet har sanksjoner når sensuren er forsinka med meir enn ei veke. Ved UiT vert midlane trekt frå fakultetenes bevilgninger, og går til studiekvalitetsfremmende tiltak. Ved NMBU vert midlane trekt frå institutta og går til ein pott for *mindre læringsmiljøtiltak* som Læringsmiljøutvalget (LMU) ved institusjonen så deler ut.

Forsinka sensur kan få konsekvenser for studenter for søknad til videre studier, både internt og gjennom samordna opptak.

Studentparlamentet foreslår derfor at UiO innfører sanksjoner etter modell frå UiT og NMBU.

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet krever ei sanksjonsordning ved forsinka sensur. Studentparlamentet ynskjer å fremje saka for Universitetsstyret med følgjande forslag til vedtak:
1. Det innførast økonomiske sanksjonar ved sensur som er meir enn ei veke forseinka.
2. Ordninga omfatter både ordinærsensur og klagesensur.
3. Der sensur vert kunngjort meir enn ei veke etter sensurfristen, vert institutta trekt med kroner 1000,- per svar på den særskilte eksamen. Midlane vert øyremerka *mindre læringsmiljøtiltak* og skal distribuerast av Læringsmiljøutvalget. Det skal opprettast særskilte retningslinjer for midlane.
4. Fakulteta må registrere eksamensdatoar, sensurfrister og tidspunkt for sensur i Felles Studentsystem.

STUDENTPARLAMENTET
VED UIO

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2013-14

SAKSNUMMER: SP 083/13-14
SAKSTITTEL: AU-stillinger
SAKSANSVARLIG: Martin Uleberg

På sist Studentparlamentsmøte var saken **SP 071 Arbeidsfordeling og verv i AU** oppe som diskusjonssak. På bakgrunn av denne saken og diskusjoner innad i arbeidsutvalget har vi kommet frem til et forslag. Ettersom stillingene i Studentparlamentet er regulert i reglementet og arbeidsbeskrivelsen, skal saken behandles på dette møtet og så voteres over på neste møte.

Reglementet til Studentparlamentet sier følgende om endringer:
§ 15 ENDRING AV REGLEMENTET

§ 15–1 Vedtak om endring av reglementet
Dette reglementet kan endres av Studentparlamentet med 2/3 flertall av de tilstedeværende valgte representantene.

§ 15–2 Saksgang endringsforslag
Endringsforslag til reglementet fremsettes skriftlig på Studentparlamentsmøte og kan ikke realitetsbehandles før neste ordinære Studentparlamentsmøte. Kontrollkomiteen innstiller overfor Studentparlamentet på reglementsendringene. Innstillingen skal lyde på "kan vedtas", "bør ikke vedtas", eller for følgeendringer "bør vedtas".

§ 15–3 Ikrafttredelse
Eventuelle endringer av dette Reglement trer i kraft etter at møtet er hevet, dersom ikke annet er vedtatt.

Forslag til endringer i arbeidsutvalget:

Leder: forblir som med dagens ordning.

Studie- og forskningsansvarlig: foreslås endret til **Studie- og læringsmiljøansvarlig**. Med tanke på at arbeidsmengden forbundet med dette vervet er stort har vi sett på det som hensiktsmessig å omfordele forskningsansvaret til en av universitetsstyrerepresentantene. Da læringsmiljø og studiekvalitet er så tett forbundet, har vi valgt å knytte dette ansvaret direkte opp til vervet. Arbeidsutvalgets plass i læringsmiljøutvalget tilfaller dermed automatisk dette vervet.

Internasjonalt ansvarlig: Arbeidsutvalgets innstilling er å omfordele dette arbeidsområdet til en av universitetsstyrerepresentantene. Intensjonen er å frigjøre en plass i AU tiltenkt en informasjonsansvarlig.

Informasjonsansvarlig: Rollen ønskes opprettet da man føler et behov for å konkretisere og forbedre studentparlamentets informasjonsarbeid. Stillingen er basert på tilsvarende verv i Velferdstinget i Oslo og Akershus. Vi ser for oss at stillingen skal inneholde kontakt med både studentutvalgene og studentutvalgsrepresentantene i Studentparlamentet, systematisering av promotering av arrangementer, og et generelt overblikk og ansvar for dette området.

Universitetsstyrerepresentantene: Intensjonen med endringene her er å frigjøre en stilling og å lette arbeidsmengden til studie- og forskningsansvarlig. Dette oppnår vi ved å gi universitetsstyrerepresentantene ansvar for internasjonalisering og forskning. Endringen er også hensiktsmessig da dette er felt som universitetsstyrerepresentantene allerede må ha kjennskap til.

Endringsforslag til Reglement for studentparlamentet

Dokument: Reglement	Paragraf: §8-2	Fra: Arbeidsutvalget

Opprinnelig tekst:

§ 8–2 Valget av representanter til Arbeidsutvalget:

Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg skal det velges tre personer samlet, og begge kjønn skal være representert. Studentparlamentet velger så leder, internasjonalt ansvarlig og studie- og forskningsansvarlig blant disse.

Studentparlamentet velger to Universitetsstyrerepresentanter samlet, og begge kjønn skal være representert. Begge disse er medlemmer av Studentparlamentets Arbeidsutvalg.

Leder sitter i kraft av sitt verv i den nasjonale studentorganisasjonens Landsstyre, nestleder sitter som første vara.

Studie- og forskningsansvarlig sitter i kraft av sitt verv i Universitetets studiekomité. En plass i Læringsmiljøutvalget reserveres til Læringsmiljøansvarlig i Arbeidsutvalget. Arbeidsutvalget konstituerer seg selv.

Forslag:

§ 8–2 Valget av representanter til Arbeidsutvalget:

Til Studentparlamentets Arbeidsutvalg skal det velges tre personer samlet, og begge kjønn skal være representert. Studentparlamentet velger så leder, informasjonsansvarlig og studie- og læringsmiljøansvarlig blant disse.

Studentparlamentet velger to Universitetsstyrerepresentanter samlet, og begge kjønn skal være representert. Begge disse er medlemmer av Studentparlamentets Arbeidsutvalg.

Arbeidsutvalget internkonstituerer seg selv og skal blant medlemmene velge nestleder, økonomiansvarlig og øvrige internkonstituerte verv. Blant de to Universitetsstyrerepresentantene skal det velges en forskningsansvarlig og en internasjonalt ansvarlig.

Leder sitter i kraft av sitt verv i den nasjonale studentorganisasjonens Landsstyre, nestleder sitter som første vara.

Studie- og læringsmiljøansvarlig sitter i kraft av sitt verv i Universitetets studiekomité og i universitetetes

lærngsmiljøutvalg.

Endringsforslag til: Arbeidsbeskrivelse for studentparlamentets arbeidsutvalg

Dokument: Arbeidsbeskrivelse for studentparlamentets arbeidsutvalg	Paragraf: § 3–1 Internkonstituering av Arbeidsutvalget	Fra: Arbeidsutvalget
Opprinnelig tekst: § 3–1 Internkonstituering av Arbeidsutvalget - Nestleder - Økonomiansvarlig - Læringsmiljøansvarlig - Likestillingsansvarlig - Valgansvarlig		
Forslag: § 3–1 Internkonstituering av Arbeidsutvalget - Nestleder - Økonomiansvarlig - Mediaansvarlig - Likestillingsansvarlig - Miljøansvarlig - Valgansvarlig - Fadderukeansvarlig §3-2 Internkonstituering av Universitetsstyrerepresentantene - Forskningsansvarlig - Internasjonalt ansvarlig		
Som konsekvens av ny §3-2 endres de øvrige paragrafer for å gjøre plass til denne		

Forslag til vedtak:

Endringene trer i kraft fra og med Studentparlamentsperioden 2014/15

STUDENTPARLAMENTET
VED UIO

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2013-14

SAKSNUMMER: SP 084/13-14
SAKSTITTEL: Godkjenning av høringssvar: Internasjonal Plattform NSO
SAKSANSVARLIG: Ådne Hindenes

NSOs internasjonale plattform skal revideres på Landsstyremøte nr. 5. I den forbindelse har NSOs Internasjonale Komité som utformer forslag til Internasjonal Plattform sendt ut høring til medlemslagene. Høringssvaret vårt svarer på de problemstillingene som komiteen ønsker svar på og i tillegg ønsket vi å fremheve noen flere punkter under andre kommentarer. Arbeidsutvalget ser fram til en god og konstruktiv debatt om internasjonal plattform.

Komiteen ønsket svar på følgende spørsmål:

- Er det noen aspekter ved internasjonalisering av høyere utdanning som ikke fanges oppav plattformen og som NSO burde ha utviklet politikk på?
- Inndeling av de ulike temaene. Gir inndelingen mening?
- Er det punkt som med fordel kan kuttes fordi de beskrives i andre politiske plattformer?
- Er det ønskelig med en introduksjon som avgrenser plattformen i forhold til NSO's andre politiske dokument og som inneholder virkelighetsbeskrivelser?
- Bør NSO be om en stortingsmelding om Internasjonalisering av Høyere utdanning i plattformen? Komiteen foreslår en stortingsmelding som gjennomgår Norges deltakelse i Bolognaprosessen.

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet godkjenner høringssvaret og oversender det Internasjonal komité(IK) i NSO.

Vedlegg: Høringssvar til Internasjonal Plattform, Utkast til Internasjonal Plattform, Høringsbrev fra Internasjonal Komité

Vedlegg 1:

Til Internasjonal Komité i NSO

Studentparlamentet ved UiO takker Internasjonal komité i NSO for muligheten til å komme med innspill til internasjonal plattform. Vi ser på internasjonalisering som et svært viktig område innen høyere utdanningspolitikk og gleder oss til å bidra til arbeidet med internasjonal plattform. I vårt høringssvar vil vi forsøke å svare på spørsmålene dere har stilt i høringsbrevet. Vi vil i tillegg komme med noen meninger om det politiske innholdet i plattformen.

Vi mener plattformen fanger opp det meste av betydning innenfor feltet og har ingenting å tilføye på dette punktet. Inndelingen av de ulike temaene gir mening og gir et dokument som er mulig å jobbe med både for internasjonalt ansvarlig og internasjonal komité. Slik plattformen ligger i forslaget til komiteen er det tatt hensyn til de andre plattformene. Selv om noen av temaene som tas opp overlapper med temaer i andre plattformer så fanger de opp andre aspekter enn de andre plattformene. Vi ønsker derfor ikke at komiteen skal kutte ut noen punkter i sitt videre arbeid.

Ja, det er ønskelig med en introduksjon som avgrenser plattformen i forhold til NSOs andre politiske dokumenter og som inneholder virkelighetsbeskrivelse. Slik som plattformen ligger nå går man rett på sak uten å gi et bilde av hvorfor feltet er viktig. Vi mener at NSO sine plattformer bør være tilgjengelige for alle studenter og en introduksjon med som inneholder noe virkelighetsbeskrivelse vil hjelpe på dette. Studentparlamentet ved UiO ønsker seg en Stortingsmelding om internasjonalisering av høyere utdanning. Dette fordi vi mener at en melding som kun omhandler Bologna-prosessen vil være for smal.

Andre kommentarer:

Studentparlamentet mener lengden på plattformen gjør den mer tilgjengelig enn tidligere plattformer. Dette er bra fordi flere studenter får tilgang på informasjonen. Samtidig har man lagt seg på et teknisk nivå som gjør det mulig å jobbe med plattformen. Delen om den globale studentbevegelsen er viktig å ha med fordi den fremhever at NSO som en ressurssterk nasjonal studentorganisasjon har et ansvar for å bygge opp om studentorganisasjoner i andre land og regionale og globale paraplyorganisasjoner.

Med vennlig hilsen,

Studentparlamentet ved UiO

Vedlegg 2: Utkast til Internasjonal Plattform

Vedlegg 3: Høringsbrev fra Internasjonal komité

STUDENTPARLAMENTET
VED UIO

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2013-14

SAKSNUMMER: SP 085/13-14
SAKSTITTEL: Undervisningsprisen 2014
SAKSANSVARLIG: Amanda Schei

Statutter for Undervisningsprisen

Studentparlamentet har som tradisjon å premiere fremragende undervisning ved å dele ut en egen undervisningspris hvert år. I fjor delte Studentparlamentet ut undervisningsprisen til postdoktor ved institutt for statsvitenskap, Øivind Bratberg.

Vinneren av undervisningsprisen skal få holde en tale til det nye Studentparlamentet ved konstituerende møte og mottar en pengesum.

Forslag til vedtak:

Statutter for Studentparlamentets undervisningspris

Kandidater
Enkeltpersoner, grupper og enheter som har gjort en innsats for å bedre undervisningen ved Universitetet i Oslo.

Nominasjon
Alle UiO-studenter kan nominere kandidater til undervisningsprisen. Nominasjonen og begrunnelse skal sendes til: undervisningsprisen@studentparlamentet.uio.no

Begrunnelsen skal beskrive innsatsen til de(n) nominerte og inkludere hvordan personen eller enheten har
- Gjort en ekstra innsats for å stimulere til god læring
- Jobbet for nyskapning i undervisningen
- Sørget for at nyskapningen har en effekt utover enkeltpersonen eller enhetens eget område
- Økt det faglige engasjementet til studentene
- Resultater av god undervisning

Man trenger ikke inkludere alle disse, men velge noen og framheve hvorfor den eller de nominerte tilfredsstiller disse kriteriene. Begrunnelsen bør også inkludere henvisninger til kontaktpersoner for mer bakgrunnsinformasjon.

Utdeling
Prisen deles ut i forkant av konstituerende møte i Studentparlamentet hvert vårsemester. Nominasjonsperioden blir fra 17. mars til 28. april. Prisen skal utlyses offentlig.

Utdelingskomité
Utdelingen av prisen vil bli gjort av en komité som består av fem medlemmer. Komiteen ledes av et medlem av Studie- og forskningskomitéen, oppnevnt av Studie- og forskningskomiteen selv. Utdelingskomiteens leder har dobbeltstemme.

Komiteens øvrige representanter er:

- En student fra Det medisinske fakultet, Det odontologiske fakultet eller Det Matematisk-Naturvitenskapelige fakultet
- En student fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet eller det humanistiske fakultet.
- En student fra Det juridiske fakultet, Det teologiske fakultet eller Det utdanningsvitenskapelige fakultet.
- Et medlem fra Studentparlamentet som velges på studentparlamentsmøtet.

Studentutvalgene fra de respektive fakultetene bes finne en passende representant.

Prisens størrelse
Prisen er på kr 10.000

STUDENTPARLAMENTET
VED UIO

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2013-14

SAKSNUMMER: SP 086/13-14
SAKSTITTEL: Resultater fra læringsmiljødugnaden
SAKSANSVARLIG: Amanda Schei

På Læringsmiljødugaden, som finner sted 21.-23- februar skal deltakerne produsere et dokument med visjoner for Læringsmiljøet ved UiO. Dokumentet skal bli kalt «Læringsmiljødeklarasjonen». Vi kommer til å ettersende dokumentet til Studentparlamentet.

Her er en redegjørelse for hvordan arbeidet frem mot deklarasjonen vil foregå

Seminaret blir lagt opp slik at på fredagen blir deltakerne kjent med sin oppgave, og får høre på noen inspirasjonsinnledninger:

Øivind Bratberg, postdoktor i statsvitenskap
- om hvordan god studiekvalitet og godt læringsmiljø henger sammen, og hva vi kan gjøre for å bedre både studiekvaliteten og læringsmiljøet ved UiO.

Ilan Dehli Villanger, prosjektleder ForVei-UiO, ved MatNat-fakultetet.
- om viktigheten av god oppfølging for et godt læringsmiljø, og hvorfor det er så viktig at studentene blir sett.

Gisle Hellsten, Karrieresenteret
- om arbeidslivsrelevans sett i sammenheng med studiekvalitet, hvorfor faglig selvtillit er viktig og hvordan kan UiO bidra til å skape det.

Knut Mørken, professor i matematikk
- om hvorfor kontakten mellom ansatte og studenter er viktig for læringsmiljøet.

Elena Bogen Slydal, leder for Studenttinget ved NTNU
- om faglig-sosialt opplegg i fadderuken og erfaringer fra HumStart ved NTNU.

Hele lørdagen er satt av til arbeid i grupper. Hver gruppe har en gruppeleder som har blitt ekstra forberedt. Gruppelederne bestemmer selv hvordan de vil legge opp dagen.

Gruppe 1. Verdens beste fadderuke (gruppeleder Helge Schwitters):
Fadderukene er uten tvil et viktig bidrag til å skape et godt læringsmiljø. Studentene møter både universitetet og sine medstudenter for første gang, men opplegget i fadderuken varierer veldig. Målet til gruppen er å finne ut hvilke elementer som er viktige i den gode fadderuken, og hvordan vi kan få til dette over hele UiO.

Gruppe 2: Oppfølging gjennom hele det første året (gruppeleder Jonas Østvik)
Etter fadderuken kommen hverdagene, og mange studenter faller fra i løpet av det første året. Målet til gruppen er å finne ut hvordan UiO best kan følge opp studentene sine, og hva god oppfølging egentlig er.

Gruppe 3: Det gode læringsmiljøet (gruppeleder Christian Strandenes)
Læringsmiljøet preges både av innsatsfaktorene fra universitetet, foreleserne studentene møter, fysiske forhold og av studentene selv. Målet til gruppen er å finne ut hvordan studentene og de vitenskapelig ansatte sammen kan skape et godt læringsmiljø.

Gruppe 4: Det internasjonale læringsmiljøet (Enzo Rossi)
Hvert år tar UiO imot over 3000 internasjonale studenter. Disse er en enorm ressurs som kan bidra positivt til læringsmiljøet dersom de får muligheten. Målet til gruppen er å finne ut hvordan de internasjonale studentene kan inkluderes i og bidra til å skape et bedre og mer internasjonalt læringsmiljø ved UiO.

Gruppene har fått ulike temaer, men oppgaven er den samme. I løpet av dagen skal alle gruppene:

Diskutere hvorfor temaet deres er viktig, og identifisere mål og utfordringer
Komme opp med ulike tiltak for å løse disse utfordringene og nå målene. Så konkrete som mulig. Vi vil gjerne ha minst tre ulike løsninger på problemet:

- En billig, enkel, som bør være gjennomførbar over hele UiO uten videre
- Et realistisk alternativ som vil kreve omstilling, men som kan gjennomføres innenfor dagens rammer/liten økning
- Drømmeopplegget, ingen begrensninger
- Identifisere quick fixes, tips og triks og andre enkle og gratis ting UiO kan gjøre som vil bedre læringsmiljøet underveis i prosessen
- Forfatte en side tekst til det ferdige forslaget

En redaksjonskomité vil sy sammen forslagene til en helhetlig tekst.

Forslag til vedtak:
Studentparlamentet stiller seg bak Læringsmiljødeklarasjonen.

STUDENTPARLAMENTET
VED UIO

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2013-14

SAKSNUMMER: SP 087/13-14
SAKSTITTEL: Budsjettinnspill til UiO
SAKSANSVARLIG: Gabrielle Legrand Gjerdset

Den 24.-25. juni vedtar Universitetsstyret budsjettet for 2015. Prosessen starter allerede nå. Innen 14. mars må alle som ønsker å påvirke budsjettet ha levert sine innspill. I dag skal vi vedta hvilke budsjettinnspill Studentparlamentet ved UiO skal levere.

På læringsmiljødugnaden kom det frem en rekke forslag for å bedre læringsmiljøet ved UiO. Arbeidsutvalget kommer til å fremme flere av disse, i tillegg til de andre budsjettinnspillende dere vedtar i dag.

I sak 86/13-14 presenterte Amanda den helhetlige Læringsmiljøerklæringa med alle forslag som kom inn. Under kommer jeg til å liste opp de 12 hovedforslagene, samt hvilke tre Læringsmiljødugnaden i plenum voterte fram som hovedanbefalinger og budsjettinnspill. Vi i arbeidsutvalget kommer til å fremme noen av disse for universitetsledelsen, men har veldig lyst på innspill fra dere om hvilke forslag dere liker best. Argumentasjonen for disse forslagene ligger i selve læringsmiljøerklæringen. I tillegg har arbeidsutvalget tre egne forslag, som vi har argumentert for under.

Under kommer argumentasjon for de ulike innspillene før det i slutten av dokumentet ligger forslag til vedtak. Vi foreslår å kun vedta tittel/intensjon i stedet for hele budsjettinnspillstekster. Dette fordi vi for det første håper det kommer fram mange gode argumenter på selve møtet som vi kan bruke i skrivearbeidet. For det andre handler det om at vi heller vil bruke tid på å skreddersy gode budsjettinnspillstekster i stedet for å hasteskrive de før parlamentsmøtet. For det tredje kommer det kanskje flere budsjettinnspill fra dere, og da ønsker vi oss den redaksjonelle friheten til å få de ulike forslagene til å passe sammen i form og språk.

Til diskusjon:

- Hvilke av forslagene under ønsker *Studentparlamentet* at Arbeidsutvalget skal fremme for Universitetsledelsen?
- Er det noen av disse forslagene Studentparlamentet vil prioritere over de som allerede er foreslått i sak 87/13-14

Forslagene LMD voterte fram som hovedanbefalinger

- ForVei skal være et tilbud for alle studentene ved UiO.
- UiO, Velferdstinget i Oslo og Akershus og Studentparlamentet ved UiO bør forvente at organisasjoner som de er med på å finansiere er inkluderende overfor internasjonale studenter. Organisasjoner som inkluderer både norske og internasjonale studenter bør få økonomiske fordeler.
- Instituttene har ansvar for at det finnes en fadderansvarlig for hvert studieprogram og for å ha regelmessige koordineringsmøter med denne.

Hovedforslag: verdens beste fadderuke

- Instituttene har ansvar for at det finnes en fadderansvarlig på hvert studieprogram og å ha regelmessige koordineringsmøter med denne.
- Fadderuka skal få et sterkere faglig fokus. Instituttene skal lage en fadderukestrategi med faglig-sosiale introkurs.
- Det skal etableres en sentral ordning med sertifiserte faddere

Hovedforslag: oppfølging gjennom det første året

- ForVei skal være et tilbud for alle studentene ved UiO
- Alle studenter skal ha minst en oppgave med tilbakemelding før eksamen per semester.
- Det skal opprettes en kontaktstudentordning der eldre studenter tar i mot henvendelser fra studenter som er tatt opp ved UiO før studiestart.

Hovedforslag: det internasjonale læringsmiljøet

- UiO, VT og SP bør forvente at organisasjoner som de er med på å finansiere er inkluderende overfor int. stud. De bør gi øk. fordeler til organisasjoner som inkluderer norske og int.stud.
- UiO bør tilby mer fleksible og varierte alternativer for norskkurs. Man må i større grad ta hensyn til de ulike behovene til de int. stud. og presentere dem for et moderne og oppdatert språk.
- Faddergruppene på masternivå bør inkludere både norske og int. stud

Hovedforslag: det gode læringsmiljøet

- Universitetet skal forske på effekten av ulike tiltak og gjøre undersøkelser for å finne ut hva man har fått ut av f.eks. Studentombud, InterAct, ForVei, osv. De skal undersøke forskjellige grupper av studenter (fag, kjønn, bakgrunn, osv.) for å se om det finnes noen åpenbare forskjeller.
- Alle studenter skal automatisk få en individuell begrunnelse når de får karakter på eksamen. Begrunnelsen skal fortrinnsvis være skriftlig.
- Gruppelærere og seminarledere skal få opplæring og oppfølging.

Øvrige forslag

<u>Finansiering av studie- og forskningsansvarlig i Studentparlamentet.</u>

Per i dag finansierer UiO leder av studentparlamentet, organisasjonskonsulent og de to styrerepresentantene (400%). Velferdstinget i Oslo og Akershus finansierer Internasjonalt ansvarlig og Studie- og forskningsansvarlig. I høst kom det signaler fra Velferdstinget om at midler til stillinger i Studentparlamentet på sikt vil falle bort og at de kun vil finansiere aktivitet. Vi ønsker derfor at UiO kan

finansiere studie- og forskningsansvarlig. Stillingen koster (om lag) **260 000** inkludert skatt + arbeidsgiveravgift. Studentparlamentet har ikke feriepenger.

Studie- og forskningsansvarlig er den i arbeidsutvalget som deltar på flest møter i UiO-regi, i tillegg til å sitte i Studiekomiteen og (tidl.) forskningskomiteen. Studie- og forskningsansvarlig jobber i tillegg tett med USIT, studieavdelingen og flere avdelinger ved Universitetet. Det er en stor og viktig stilling for arbeidet i Studentparlamentet og kontakten mellom UiO og SP.

Til sammenligning finansierer NTNU to organisasjonskonsulenter (160%), to styrerepresentanter, tre deltidstillitsvalgte og tre fulltidstillitsvalgte. Til sammen 675 %. UiB finansierer fem fulltidsstillinger (500%), og det samme gjør UiT. Internasjonalt ansvarlig vil vi enn så lenge få finansiert av Velferdstinget, men vi ser på muligheter for å få dekket stillingen av eksterne midler i tilfelle også denne faller bort.

Finansiering av publiseringer i Open Access

Studentparlamentet er glade for at UiO har gjort Publiseringsfondet for Open Access til en fast post på budjsettet med 2 millioner kr årlig til rådighet. Vi er også glade for at over 70 forskere har benyttet fondet. Siden dette fondet tømmes raskt ønsker vi å øke publiseringsfondet med **1 000 000 kr**.

Open Acces gjør forskningsartikler tilgjengelig for skattebetalere som har betalt for forskningen i utgangspunktet, og gjør at kunnskap spres og kommer flere til gode. Både i Norge og i resten av verden. Forskere som bor i fattige lang får muligheten til å få tilgang til den nyeste forskningen, og kan bli med i den vitenskapelige diskusjonen på lik linje med andre og bidra til å løse de store utfordringene verden står overnfor.

Finansiering av flere pedagogikk-kurs

Studentparlamentet ønsker at forelesere og undervisere ved UiO skal få muligheten til å ta flere kurs i pedagogikk. Forelesere so startet karrieren før slike kurs var obligatoriske har aldri fått muligheten til å ta disse, og andre forelsere kan ha glede av å friske opp egen kompetanse. Vi ønsker at UiO skal tildele FUP en satsing på **1 500 000 kr** til lønn og drift av en full stilling som skal arbeide med å utvikle et pedagogisk videreutdanningskurs for undervisere.

Forslag til vedtak

Studentparlamentet ved UiO fremmer følgende budsjettinnspill til UiO:

- ForVei skal være et tilbud for alle studentene ved UiO.
- UiO, Velferdstinget i Oslo og Akershus og Studentparlamentet ved UiO bør forvente at organisasjoner som de er med på å finansiere er inkluderende overfor internasjonale studenter. Organisasjoner som inkluderer både norske og internasjonale studenter bør få økonomiske fordeler.
- Instituttene har ansvar for at det finnes en fadderansvarlig for hvert studieprogram og for å ha regelmessige koordineringsmøter med denne.
- Finansiering av studie- og forskningsansvarlig i Studentparlamentets arbeidsutvalg – 240 000 kr
- Finansiering av publiseringer i Open Access
- Flere kurs i pedagogikk til forelesere

STUDENTPARLAMENTET
VED UIO

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2013-14

SAKSNUMMER: SP 088/13-14
SAKSTITTEL: Ettergodkjenning av oppnevninger
Saksansvarlig: Ådne Hindenes

Arbeidsutvalget har oppnevnt personer til verv mellom møter. Vi har oppnevnt fire varaer til Velferdstinget, et nytt medlem til brukergruppen for livsvitenskapsbygget og to medlemmer til brukergruppen for studiekvalitet og læringsmiljø. Arbeidsutvalget ønsker at Studentparlamentet ettergodkjenner oppnevningene.

Varamedlemmer til Velferdstinget:

Marie Samuelsen (Humanistlista)
Camilla Holm (Humanistlista)

Andreas Borud (Venstrealliansen)
Gabrielle Legrand Gjerdset (Venstrealliansen)

Nytt medlem til brukergruppen for livsvitenskapsbygget
Ingrid Marie Bergh

To medlemer til gruppen for studiekvalitet og læringsmiljø:
Amanda Schei
Madeleine Sjøbrend

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet ved UiO ettergodkjenner oppnevningene.

STUDENTPARLAMENTET
VED UIO

TIL: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo
FRA: Studentparlamentets Arbeidsutvalg 2013-14

SAKSNUMMER: SP 079/13-14
SAKSTITTEL: Innkomne resolusjoner

Ingen inkomne resolusjoner

SAKSTITTEL: Eventuelt

Eventueltsak levert av Studentutvalget ved UV

Forslag til reglementsendring:
I reglementet for Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo fastslår § 2-3 at Studentutvalgsrepresentantene i Parlamentet ikke har stemmerett ved personvalg. Dette er et demokratisk problem. Det bør være en selvfølge at alle parlamentets medlemmer får ta del i valget av et Arbeidsutvalg som skal fremme politikken Parlamentet vedtar samt kandidater til ulike styrer og verv. Dette vil være med på å styrke studentdemokratiet som helhet og SU-representantene som del av dette demokratiet.

Forslag til endring i reglementet:
§ 2-3 Stemmerett
Alle valgte representanter til Studentparlamentet har stemmerett på Studentparlamentets møter. SP-SU-delegater har ikke stemmerett ved personvalg. Dersom representanten ikke kan møte, trer vara inn med fulle rettigheter.

Stryk: SP-SU-delegater har ikke stemmerett ved personvalg.